

98/2020

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дата

адрес

Симоновский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи фио, при секретаре фио, с участием прокурора фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску фио к фио, фио, Департаменту городского имущества адрес об установлении факта принятия в наследства, включении в состав наследства имущества, признании права собственности,

по встречным исковым требованиям Департамента городского имущества адрес к фио, фио, фио, фио о признании права собственности на жилое помещение как выморочное имущество, выселении,

**у с т а н о в и л:**

Истец фио обратился в суд с исковым заявлением к фио, фио, ДГИ адрес с учетом уточнений об установлении факта принятия в наследства, включении в состав наследства имущества, признании права собственности, в обоснование своих требований указал, что дата умерла фио, которая распорядилась принадлежащей ей на праве собственности квартирой, расположенной по адресу: адрес, путем оформления завещания от дата в пользу фио, последняя вступила фактически в права наследования, зарегистрировав по месту жительства своего сына (истца) и внука. дата фио умерла. На дату смерти она также являлась участником совместной собственности на жилое помещение – квартиру 113, расположенную по адресу: адрес, на основании договора передачи квартиры в собственность от дата № 052517-ДО 1981, на основании которого жилое помещение было передано в совместную собственность фио, фио (дочь фио), фио (супруг фио), фио (сын фио) и фио После смерти дата супруга фио, фио, а дата сына, фио, доля фио в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, стала 8/15. После смерти фио он (фио) и его сестра (фио) фактически вступили в права наследования: он, истец, проживал и пользовался квартирой 46 в доме 53 по адрес в адрес, а фио – квартирой 113 в доме 8 корп. 1 по адрес в адрес, в связи с чем, истец полагает, что наследники приняли наследство после умершей матери, фио Патрушева С.В. умерла дата, её наследниками по закону стали сыновья: фио и фио. В связи с этим, истец с учетом уточнений просит установить факт принятия фио наследства после умершей дата фио; установить факт принятия фио наследства после умершего дата супруга фио; установить факт принятия фио наследства после умершего дата сына фио; включить в состав наследства фио, умершей дата: жилое помещение - квартиру, расположенную по адресу: адрес; 8/15 доли в праве собственности на жилое помещение – квартиру, расположенную по адресу: адрес; установить факт принятия им (фио) наследства после умершей дата фио; признать за ним, фио, право собственности на 1/2 доли в праве собственности на жилое помещение - квартиру, расположенную по адресу: адрес; признать за ним, фио, право собственности на 4/15 доли в праве собственности на жилое помещение – квартиру, расположенную по адресу: адрес, в порядке наследования по закону после смерти фио

В ходе рассмотрения дела представителем ответчика ДГИ адрес представлено встречное исковое заявление к фео, фео, фео, фео, действующему в интересах несовершеннолетнего фео, о признании права собственности адрес на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес, как выморочное имущество, выселении фео и фео из указанного жилого помещения со снятием с регистрационного учета, мотивировав его тем, что истцом по основному иску фео не доказан факт принятия наследства фео после смерти фео, равно как и фео после смерти фео, в связи с чем, оно переходит в собственность адрес.

Истец по основному иску/ответчик по встречному фео и его представитель по доверенности фео в судебное заседание в судебном заседании уточнённые иски требования поддержали по доводам искового заявления и уточнений к нему, просили удовлетворить в полном объеме, против встречных исковых требований возражали по доводам письменных возражений.

Ответчики по основному и встречному искам фео, фео, в судебное заседание не явились, защиту своих интересов поручили представителю.

Представитель ответчиков по доверенности в порядке передоверия феоА в судебном заседании основные иски требования не признал по доводам письменных возражений, заявил о пропуске истцом срока для принятия наследства, просил в удовлетворении основного иска отказать.

Представитель ответчика по основному иску/истца по встречному, Департамента городского имущества адрес (далее адрес Москвы), в судебное заседание не явился, представил письменное ходатайство, в котором просил рассмотреть дело в отсутствие представителя, встречные иски требования поддержал в полном объеме по доводам встречное искового заявления.

Ответчик по встречному иску фео в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу п. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого пропуска отпали.

Как разъяснено в п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние (статья 205 Гражданского кодекса Российской Федерации), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не

являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Согласно п. 1 ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с п.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. 1151 ГК РФ, в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

Как установлено судом, дата умерла фио, что подтверждается копией первого экземпляра Записи акта о смерти № 3790 от дата

дата фио было составлено завещание, в соответствии с которым она завещала принадлежащую ей на праве собственности квартиру, расположенную по адресу: адрес, фио, паспортные данные (л.д. 9).

Как следует из Решения Симоновского межмуниципального суда адрес от дата, дата между фио и фио был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, согласно которому фио передала квартиру, расположенную по адресу: адрес, с условием, что покупатель в счет оплаты за купленную квартиру обязуется пожизненно полностью содержать фио, обеспечивая её питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью, сохранив за ней право бесплатного пожизненного пользования (проживания) в передаваемой квартире. Симоновский прокурор обратился в суд с иском в интересах фио, о расторжении договора, поскольку ответчиком не исполняются условия договора. Ответчик фио и третье лицо, фио, исковые требования признали.

Указанным решением договор купли-продажи с условием пожизненного содержания, заключенный между фио и фио расторгнут, в собственность фио возвращена квартира по адресу: адрес.

Вышеуказанное Решение Симоновского межмуниципального суда адрес явилось основанием для регистрации права собственности фио на квартиру по адресу: адрес (л.д. 7).

Согласно выписки из домовой книги дома 53 по адрес в квартире 46 зарегистрированы: с дата фио (выписана дата по смерти), с дата – фио (по заявлению), с дата – фио (к отцу) (л.д. 12).

Как усматривается из материалов наследственного дела № 408/2015, в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права на основании Договора передачи квартиры в собственность от дата № 052517-Д01981, собственниками жилого помещения - квартиры, расположенной по адресу: адрес, являлись фиоС, фио, фио, фио, фио (общая совместная собственность).

фио (до брака Голикова) Г.С. и фио заключили брак дата, что подтверждается свидетельством о браке (л.д. 18).

фио умер дата, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 19).

фио являлся сыном фио и фио, что подтверждается свидетельством о рождении (л.д. 16), умер дата, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 17).

фио была сособственником, была зарегистрирована и проживала в квартире по адресу: адрес, что сторонами не оспаривалось.

фио умерла дата, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 11).

фио (истец) является сыном фио и фио, что подтверждается свидетельством о рождении (л.д. 15).

фио (до брака фио) С.В.) являлась дочерью фио и фио, умерла дата, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 20).

Ответчики по основному и встречному искам, фио и фио дата обратились к нотариусу адрес фио с заявлением о принятии наследства после смерти матери, фио (наследственное дело № 408/2018), и после смерти фио (наследственное дело № 410/2015).

На основании Свидетельств о праве на наследство по закону от дата наследниками имущества гр. фио, умершей дата, в  $\frac{1}{2}$  доле являются фио и фио, наследственным имуществом является  $\frac{4}{5}$  доли квартиры, в том числе на  $\frac{1}{5}$  долю к имуществу гр. фио, умершего дата, наследником которого по закону в  $\frac{1}{3}$  доле каждый являлись: сын – гр. фио фио, умерший дата, фактически принявший наследство, но не оформивший своих наследственных прав, жена – фио, умершая дата, фактически принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, дочь – гр. фио, фактически принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, в том числе на  $\frac{4}{15}$  доли к имуществу фио, умершего дата, наследником которого являлась мать – гр. фио, умершая дата, фактически принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, в том числе, на  $\frac{8}{15}$  долей к имуществу гр. фио, умершей дата, наследником которой являлась дочь – гр. фио, фактически принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, находящейся по адресу: адрес, общей площадью 84,5 кв.м, по праву собственности на основании: договора передачи № 052517-Д01981 от дата, соглашением об определении долей, удостоверенного нотариусом адрес фио, от дата (зарегистрировано в реестре за № 4-1178 и за № 4-1181).

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости право долевой собственности на жилое помещение – квартира, расположенная по адресу: адрес, зарегистрировано за фио – доля в праве  $\frac{2}{5}$ , за фио – доля в праве  $\frac{3}{5}$  (л.д. 22-25).

При разрешении настоящего спора по существу суд исходит из следующего.

В соответствии с положениями ст.ст. 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основании состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства. На которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд критически относится к пояснениям истца, фио, содержащимся в исковом заявлении и уточнений к нему, что фактическим принятием наследства после фио является регистрация в дата его (истца) по месту жительства по адресу: адрес, поскольку указанная регистрация произведена до даты открытия наследства, т.е. смерти наследодателя – фио, более того, из материалов дела усматривается, что в период с дата по дата (после возвращения (регистрации) права собственности на указанную квартиру фио) фио являлась собственником указанной квартиры по договору купли-продажи с пожизненным содержанием, который на основании решения суда был расторгнут в связи с неисполнением обязанностей по договору, при этом и фио и фио признали исковые требования.

Также суд критически относится к показаниям свидетелей фио и фио, данным в ходе судебного разбирательства, относительно сведений, свидетельствующих о фактическом принятии наследства фио после смерти фио, а также фио после смерти матери, фио, согласно которым фио жила на адрес, а фио проживал в Ногинске. Показания указанных свидетелей носят явно противоречивый характер, не относятся к юридически значимому периоду, не соответствуют иным установленным судом обстоятельствам и материалам дела.

На основании изложенного, с учетом, что истцом по основному иску, фио, не представлено надлежащих относимых и допустимых доказательств того, что его мать, фио, фактически приняла наследство, оставшееся после фио, а также надлежащих относимых и допустимых доказательств о том, что им фактически принято наследство после матери - фио, умершей дата, суд не находит правовых оснований для удовлетворения исковых требований фио

Поскольку судом отказано в удовлетворении исковых требований фио, а иных наследников, принявших в установленном порядке и установленный срок наследство после смерти фио, судом не установлено, имущество - жилое помещение, расположенное по адресу: адрес, надлежит считать выморочным, в связи с чем, встречные иски требования адрес Москвы в указанной части подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1. ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным ЖК РФ, другими федеральными законами, договором или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

С учетом положений ст.ст. 209, 304 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ суд, признавая право собственности адрес на квартиру 46 в доме 53 по адрес в адрес, полагает, что проживание ответчиков фио и фио в спорной квартире без законных оснований нарушает права истца, как собственника, принимая во внимание, что иных оснований для занятия спорной жилой площади у ответчиков не имеется, суд приходит к выводу о том, что ответчики фио и фио, в связи с вышеуказанным утратили право пользования порным жилым помещением, связи с чем, обязаны освободить жилое помещение, а поэтому они, зарегистрированные и проживающие в спорном жилом помещении, подлежит выселению из жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, а право пользования указанным жилым помещением подлежит прекращению.

Принимая во внимание, что регистрация носит уведомительный, а не разрешительный характер и факт регистрации не влечет правовых последствий для признания права на жилое помещение, ответчики фио и фио подлежат снятию с регистрационного учета по месту жительства по адресу: адрес.

При рассмотрении ходатайства представителя ответчика по встречному иску фио по доверенности фио о предоставлении отсрочки исполнения решения о выселении и снятии с регистрационного учета, суд приходит к следующему.

Согласно ст.203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Оценив доводы фио, представителя ответчика по встречному иску фио, и представленные по делу доказательства, считает заявление не подлежащим удовлетворению, поскольку данное решение суда еще не вступило в силу и вопрос о его исполнении является преждевременным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

**р е ш и л:**

В удовлетворении исковых требований фио к фио, фио, Департаменту городского имущества адрес об установлении факта принятия наследства, включении в состав наследства имущества, признании права собственности, - отказать.

Встречные исковые требования Департамента городского имущества адрес к фио, фио, фио, фио, о признании права собственности на жилое помещение как выморочное имущество, выселении, - удовлетворить.

Признать право собственности адрес на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес, как выморочное имущество.

Выселить фио, фио из жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, со снятием с регистрационного учета по указанному адресу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца после изготовления решения в окончательной форме.

**Судья****фио**