

Дело №

№

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 февраля 2020 года

Центральный районный суд г. Читы в составе:

председательствующего судьи Емельяновой В.Е.,

при секретаре Былковой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Чите гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к АО «Машзавод» о взыскании командировочных расходов, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском, ссылаясь на следующее.

Он состоял с Акционерным Обществом «Машзавод» в трудовых отношениях. В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ находился в командировке в <адрес>. Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ ему установлен оклад 145 577 рублей в месяц и 62 доллара США в сутки. В ДД.ММ.ГГГГ он направлялся в командировку на аналогичных условиях, находился в командировке в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Однако до настоящего момента, в нарушение ст. 167 ТК РФ, возмещение расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> в размере 3 767 420 рублей 01 копейка не произведено, несмотря на то, что авансовые отчеты за указанные периоды им сданы и приняты работодателем. Задолженность по командировочным расходам работодателя составляет 3 767 420 рублей 01 копейка. Кроме того, ему не в полном объеме произведена выплата заработной платы за ДД.ММ.ГГГГ, долг за предприятием составил 92 542, 35 рубля.

В иске просил взыскать с АО «Машзавод» в пользу ФИО1 задолженность по возмещению командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 2 332 642, 79 рублей, задолженность по возмещению командировочных расходов, связанных со

служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 434 777, 22 рублей, денежную компенсацию за дни задержки выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 525 081, 34 рубль, денежную компенсацию за дни задержки выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 342 702, 49 рубля, компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

В судебном заседании представитель истца требования поддержала, пояснив, что задолженность по заработной плате за ДД.ММ.ГГГГ в размере 92 542, 35 рубля оплачена, в связи с чем в этой части от требований отказывается.

Представитель ответчика, не оспаривая обстоятельства нахождения ФИО1 с АО «Машзавод» в указанный истцом период в трудовых отношениях, сумму задолженности по командировочным расходам, компенсации за несвоевременную оплату командировочных расходов, просил уменьшить сумму компенсации морального вреда до 20000 рублей.

Выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что истец состоял с ответчиком в трудовых отношениях ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со ст. 166 Трудового кодекса Российской Федерации служебной командировкой признается поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 749 утверждено Положение об особенностях направления работников в служебные командировки (далее - Положение), п. 3 которого предусмотрено, что работники направляются в командировки на основании письменного решения работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Работнику при направлении его в командировку выдается денежный аванс на оплату расходов по проезду и найму жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточные) (п. 10 Положения).

Работникам возмещаются расходы по проезду и найму жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные), а также иные расходы, произведенные работником с разрешения руководителя организации (п. 11 Положения).

Согласно ст. 167 Трудового Кодекса РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируется сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а так же возмещение расходов, связанных со служебной командировкой. Данные расходы являются компенсационными выплатами, поскольку связаны с трудовыми отношениями и со служебными командировками работников.

Порядок и размеры возмещения расходов, связанных с командировками, определяются в соответствии с положениями ст. 168 Трудового кодекса Российской Федерации.

Работник по возвращении из командировки обязан представить работодателю в течение 3 рабочих дней авансовый отчет об израсходованных в связи с командировкой суммах и произвести окончательный расчет по выданному ему перед отъездом в командировку денежному авансу на командировочные расходы. К авансовому отчету прилагаются документы о найме жилого помещения, фактических расходах по проезду (включая оплату услуг по оформлению проездных документов и предоставлению в поездах постельных принадлежностей) и об иных расходах, связанных с командировкой (п. 26 Положения).

Кроме того, в соответствии со ст. 236 ТК РФ, при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесяти действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Как следует из материалов дела, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец находился в командировке в <адрес>.

Согласно справке главного бухгалтера АО «Машзавод», сумма задолженности по командировке за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составила 2332642, 79 рублей, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - 1534777, 22 рублей, выплачено по 50000 рублей ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, всего задолженность составляет 3767420, 01 рублей.

По результатам проверки, проведенной Государственной инспекцией труда в Забайкальском крае, АО «Машзавод» вынесено предписание № от ДД.ММ.ГГГГ с требованием устранения имеющейся задолженности по командировочным расходам, срок исполнения которого был установлен до ДД.ММ.ГГГГ. Однако до настоящего момента указанные нарушения трудового законодательства не устранены.

Согласно расчетам истца, размер денежной компенсации за дни задержки выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, составляет 1 525 081, 34 рубль, денежной компенсации за дни задержки выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - 342 702, 49 рубля.

Указанные обстоятельства не оспаривались в судебном заседании представителем ответчика.

При вынесении решения суд исходит из того, что истец уволен с АО «Машзавод» - ДД.ММ.ГГГГ, на момент увольнения указанные в иске расходы не оплачены. В суд ФИО1 обратился ДД.ММ.ГГГГ, то есть в установленные ст. 392 ТК РФ сроки.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 2 332 642, 79 рублей, задолженности по возмещению командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 434 777, 22 рублей, денежной компенсации за дни задержки выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 525 081, 34 рубль, денежной компенсации за дни задержки выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 342 702, 49 рубля, подлежат удовлетворению.

Рассматривая требования истца о взыскании компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Положения ст. 237 ТК РФ предусматривают, что во всех случаях неправомерных действий (бездействия) работодателя работник имеет право потребовать возмещения морального вреда, если их следствием стали физические или нравственные страдания работника.

Суд с учетом разумности и справедливости, наступивших последствий, полагает возможным удовлетворить требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 20000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с АО «Машзавод» в пользу ФИО1 задолженность по возмещению командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 2332642, 79 рублей, задолженность по возмещению командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 1434777, 22 рублей, компенсацию за задержку выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 1525081, 34 рубль, компенсацию за задержку выплаты командировочных расходов, связанных со служебной командировкой за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 342702,49 рубля, компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Забайкальский краевой суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г.Читы.

Мотивированный текст решения составлен ДД.ММ.ГГГГ.

Судья В.Е. Емельянова