

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 августа 2018 года г. Ростов-на-Дону

Заместитель председателя Ростовского областного суда Проданов Г.А., рассмотрев жалобу защитника Кобелевой О.В., действующей в интересах ООО «Южфедстрой», на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 8 Первомайского судебного района г. Ростова-на-Дону от 20.02.2018, решение судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.05.2018 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Южфедстрой»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 8 Первомайского судебного района г. Ростова-на-Дону от 20.02.2018 ООО «Южфедстрой» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Решением судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.05.2018 постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Защитник Кобелева О.В., действующая в интересах ООО «Южфедстрой» на основании доверенности от 27.11.2017, обратилась в Ростовский областной суд с жалобой на указанные судебные решения, в которой ставит вопрос об их изменении в части назначенного наказания.

Ознакомившись с жалобой, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

По ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Из материалов дела следует, что Государственной инспекцией труда в Ростовской области в адрес ООО «Южфедстрой» выдано предписание № 3.2.7-273/3 от 23.11.2017 с требованием произвести выплату заработной платы К.А.А., С.А.А., а также выплату пособия на по временной нетрудоспособности К.А.А., предоставив информацию о выполнении предписания в срок до 08.12.2017.

В установленный срок ООО «Южфедстрой» не представило информацию об исполнении предписания № 3.2.7-273/3 от 23.11.2017 и не устранило выявленные нарушения трудового законодательства Российской Федерации в полном объеме.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к правильному выводу, с которым согласился судья районного суда, о том, что действия (бездействие) ООО «Южфедстрой» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, в том числе протоколом об административном правонарушении от 26.12.2017 (л.д. 2-4), предписанием № 3.2.7-273/3 от 23.11.2017 (л.д. 11-12), актом проверки от 23.11.2017 (л.д. 23-25).

Вопреки утверждению заявителя при рассмотрении дела и жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судебными инстанциями на основании полного и всестороннего исследования собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения описанного выше административного правонарушения, дана правильная юридическая оценка действиям ООО «Южфедстрой», и сделан правильный вывод о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, и виновности ООО «Южфедстрой» в его совершении.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны толковаться в пользу ООО «Южфедстрой», не имеется.

При назначении ООО «Южфедстрой» административного наказания судьей требования статей 3.1, 3.5, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены. Наказание назначено в пределах санкции ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является обоснованным и справедливым.

Вопреки доводам жалобы оснований для применения положений ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Учитывая, что в ходе судебного разбирательства нашел подтверждение факт совершения ООО «Южфедстрой» административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не свидетельствуют о нарушении судебными инстанциями норм материального и процессуального права, которые могут повлечь отмену судебных постановлений, вступивших в законную силу, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель председателя Ростовского областного суда

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Первомайского судебного района г. Ростова-на-Дону от 20.02.2018, решение судьи Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.05.2018 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Южфедстрой» оставить без изменения, жалобу защитника Кобелевой О.В., действующей в интересах ООО «Южфедстрой», – без удовлетворения.

Заместитель председателя

Ростовского областного суда

Г.А. Проданов