

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 25 января 2021 г. N 49-КГ20-21-К6

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Фролкиной С.В.,

судей Вавилычевой Т.Ю. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 25 января 2021 г. кассационную жалобу представителя Черемухина Олега Анатольевича по доверенности Барышниковой Елены Юрьевны на решение Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 23 сентября 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 июня 2020 г.

по делу N 2-8001/2019 Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан по иску Черемухина Олега Анатольевича к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о признании незаконным бездействия, выразившегося в необеспечении лекарственными препаратами, о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов, компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., выслушав объяснения представителя Черемухина О.А. по доверенности Барышниковой Е.Ю., поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей принятые по делу судебные постановления об отказе в иске о взыскании затрат на приобретение лекарственных препаратов и о взыскании компенсации морального вреда в размере 5 000 руб. подлежащими отмене,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Черемухин О.А. 22 мая 2019 г. обратился в суд с иском к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о признании незаконным бездействия, выразившегося в необеспечении лекарственными препаратами, о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных исковых требований Черемухин О.А. указал, что 2 июня 2017 г. у его супруги Черемухиной Н.С. в ходе обследования в федеральном государственном автономном учреждении "Национальный научно-практический центр нейрохирургии имени академика Н.Н. Бурденко" Министерства здравоохранения Российской Федерации было выявлено онкологическое заболевание (<...>), 5 июня 2017 г. Черемухиной Н.С. была проведена операция по удалению <...>, назначено лечение препаратами а<...> (б<...>), л<...>, а<...>, п<...>, которыми она подлежала обеспечению бесплатно за счет бюджетных средств, однако в полном объеме обеспечена не была.

Черемухиной Н.С. была установлена инвалидность II группы, с 13 августа 2018 г. Черемухина Н.С. была признана инвалидом I группы бессрочно.

Черемухина Н.С. неоднократно обращалась в Министерство здравоохранения Республики Башкортостан, Министерство здравоохранения Российской Федерации, к Президенту Российской Федерации с жалобами на недостаточное обеспечение лекарственными препаратами, ответы на которые не содержали разрешение вопроса о ее бесплатном обеспечении лекарственными препаратами в необходимом для прохождения лечения объеме.

Кроме того, по вине медицинского учреждения был нарушен срок проведения повторной комиссии для подтверждения наличия у Черемухиной Н.С. инвалидности, вследствие чего инвалидность была подтверждена со значительным опозданием, а Черемухина Н.С. на период переосвидетельствования была исключена из Федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными препаратами лечебного питания для детей-инвалидов (далее также - Федеральный регистр) и не имела возможности получать необходимые ей лекарственные препараты бесплатно.

В результате бездействия Министерства здравоохранения Республики Башкортостан семья Черемухиной Н.С. была вынуждена самостоятельно приобретать необходимые для ее лечения лекарственные препараты, расходы на которые составили 366 304 руб. 91 коп.

22 сентября 2018 г. Черемухина Н.С. умерла.

Черемухин О.А. полагает, что бездействие Министерства здравоохранения Республики Башкортостан создало условия к несвоевременному оказанию его супруге Черемухиной Н.С. медицинской помощи, отсутствие надлежащего лечения привело к прогрессированию заболевания и смерти Черемухиной Н.С., в результате чего без попечения матери осталась несовершеннолетняя дочь, находящаяся в подростковом возрасте, а он, Черемухин О.А., потерял любимую супругу. Переживания из-за того, что Черемухина Н.С. не была своевременно обеспечена необходимыми ей

лекарственными препаратами усугубляли состояние как самой больной, так и отражались на состоянии ее близких, что причиняло им нравственные страдания.

Черемухин О.А. просил суд признать незаконным бездействие Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, выразившееся в несвоевременном обеспечении Черемухиной Н.С. жизненно необходимыми лекарственными препаратами, взыскать с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в его пользу денежные средства в размере 366 304 руб. 91 коп., которые были потрачены на приобретение льготных лекарственных препаратов для лечения Черемухиной Н.С., компенсацию морального вреда в размере 500 000 руб.

Решением Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 23 сентября 2019 г. исковые требования Черемухина О.А. удовлетворены частично.

Признано незаконным бездействие Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в обеспечении Черемухиной Н.С. жизненно необходимыми лекарственными препаратами.

С Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в пользу Черемухина О.А. взыскана компенсация морального вреда в размере 5 000 руб.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2020 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 июня 2020 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителем Черемухина О.А. по доверенности Барышниковой Е.Ю. ставится вопрос об отмене принятых по делу судебных постановлений в части отказа во взыскании с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан денежных средств в размере 366 304 руб. 91 коп., которые были потрачены на приобретение льготных лекарственных препаратов для лечения Черемухиной Н.С., а также в части взыскания компенсации морального вреда в размере 5 000 руб., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 25 сентября 2020 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и ее же определением от 14 декабря 2020 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание суда кассационной инстанции не явились представитель ответчика Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, представители третьих лиц - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Башкортостан "Городская больница N 2 города Стерлитамак", государственного унитарного предприятия "Башфармация" Республики Башкортостан, Министерства финансов Республики Башкортостан, Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан, сведений о причинах неявки не представили.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 390.11, частью 4 статьи 390.12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений в части отказа в удовлетворении исковых требований Черемухина О.А. к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов и в части взыскания в пользу Черемухина О.А. с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан компенсации морального вреда в размере 5 000 руб.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390.14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела по требованиям Черемухина О.А. о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов и о компенсации морального вреда судебными инстанциями были допущены такого рода существенные нарушения норм материального и процессуального права, и они выразились в следующем.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с 19 июня 1993 г. Черемухин О.А. состоял в браке с Черемухиной (Селивановой) Н.С., <...> года рождения, от брака имеется дочь Черемухина <...> <...>, <...> года рождения.

В 2017 году при медицинском обследовании у Черемухиной Н.С. было выявлено онкологическое заболевание (<...>).

5 июня 2017 г. в федеральном государственном автономном учреждении "Национальный научно-практический центр нейрохирургии имени академика Н.Н. Бурденко" Министерства здравоохранения Российской Федерации Черемухиной Н.С. проведена операция по удалению опухоли, среди прочего ей было рекомендовано наблюдение невролога, онколога по месту жительства, проведение лечения по рекомендациям радиологов и химиотерапевтов.

Согласно медицинским документам за 2017, 2018 годы Черемухиной Н.С. было рекомендовано лечение в том числе лекарственными препаратами леветирацетам, а<...> (б<...>), ад<...>, п<...>, которыми она подлежала обеспечению за счет бюджетных средств.

14 апреля 2018 г. Черемухина Н.С. обратилась в Министерство здравоохранения Российской Федерации с жалобой на отказ в предоставлении ей льготных лекарственных препаратов за счет средств федерального бюджета или за счет средств бюджета региона. В жалобе Черемухина Н.С. указала, что на ее просьбу о предоставлении жизненно важных льготных лекарственных средств врач отвечает отказом, ссылаясь на отсутствие препаратов.

Письмом от 26 апреля 2018 г. Департамент лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Министерства здравоохранения Российской Федерации поручил Министерству здравоохранения Республики Башкортостан разобраться в сложившейся в связи с необеспечением Черемухиной Н.С. необходимыми лекарственными препаратами ситуации, принять все возможные меры к обеспечению Черемухиной Н.С. лекарственными препаратами.

В ответ на обращение Черемухиной Н.С. от 21 мая 2018 г. Министерством здравоохранения Республики Башкортостан ей было направлено письмо от 18 июня 2018 г., в котором сообщено, что по информации государственного унитарного предприятия "Башфармация" в 2018 году в порядке льготного лекарственного обеспечения ей были выписаны и отпущены бесплатно из пункта отпуска аптечной организации 5 упаковок лекарственного препарата леветирацетам (30 марта 2018 г. - 2 упаковки, 4 мая 2018 г. - 3 упаковки). В настоящее время рекомендованные лекарственные препараты направлены в аптечную организацию, для их получения Черемухина Н.С. будет приглашена на прием в медицинскую организацию для выписки рецептов с последующим обеспечением.

26 июля 2018 г. Черемухина Н.С. вновь обратилась в Министерство здравоохранения Российской Федерации с жалобами на необеспечение ее жизненно необходимыми лекарственными препаратами, указав, что из 9 положенных курсов авастина (бевацизумаба) ей было выделено всего 3, остальные курсы приобретены за счет средств семьи, другие лекарственные препараты не выдавались. С аналогичной жалобой Черемухина Н.С. обратилась в Министерство здравоохранения Республики Башкортостан 27 июля 2018 г.

30 июля 2018 г. Министерство здравоохранения Российской Федерации направило обращение Черемухиной Н.С. на рассмотрение в Министерство здравоохранения Республики Башкортостан.

В ответе от 20 августа 2018 г. Министерство здравоохранения Республики Башкортостан сообщило Черемухиной Н.С. о том, что в настоящее время препарат а<...> (б<...>) направлен для нее в пункт отпуска, но в связи с переосвидетельствованием в бюро медико-социальной экспертизы Черемухина Н.С. временно отсутствует в Федеральном регистре и выписка этого лекарства не представляется возможной. Черемухиной Н.С. разъяснено, что после регистрации в Федеральном регистре она может обратиться за выпиской рецепта и получением препарата. Препарат л<...> ей направлен, при поступлении в пункт отпуска заявитель будет им обеспечена. Вопрос ее обеспечения льготными лекарственными препаратами медицинской организацией взят на контроль.

Министерством здравоохранения Республики Башкортостан в письме от 6 сентября 2018 г. в ответ на обращение Черемухиной Н.С. от 10 августа 2018 г., поступившее в Министерство здравоохранения Республики Башкортостан из Министерства здравоохранения Российской Федерации, Черемухиной Н.С. сообщено, что в настоящий момент она лекарственными препаратами обеспечена (л<...> отпущен 28 августа 2018 г. в количестве 2 упаковок, б<...> отпущен 22 августа 2018 г. в количестве 3 упаковок). В дальнейшем по вопросам оказания медицинской и лекарственной помощи ей рекомендовано обращаться к главному врачу государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Башкортостан "Городская больница N 2 города Стерлитамак".

Судом также установлено, что 13 августа 2018 г. Черемухиной Н.С. установлена инвалидность I группы бессрочно; причина пропуска срока переосвидетельствования за прошлое время с 1 по 12 августа 2018 г. признана уважительной, установлена инвалидность за прошлое время с 1 по 12 августа 2018 г.

22 сентября 2018 г. Черемухина Н.С. умерла.

В материалах дела имеются документы (товарные и кассовые чеки), представленные Черемухиным О.А., о приобретении за свой счет в период болезни Черемухиной Н.С. рекомендованных ей лекарственных препаратов, стоимость которых составила 366 304 руб. 91 коп.

12 декабря 2018 г. Черемухин О.А. направил в Министерство здравоохранения Республики Башкортостан претензию о возмещении денежных средств в размере 366 304 руб. 91 коп., которые были потрачены на приобретение за свой счет лекарственных препаратов, которыми Черемухина Н.С. подлежала обеспечению за счет бюджетных средств.

В письме от 17 января 2019 г. Министерством здравоохранения Республики Башкортостан Черемухину О.А. было разъяснено, что Министерство не наделено

полномочиями по предоставлению денежной компенсации гражданам, в том числе имеющим право на льготное обеспечение лекарственными препаратами, самостоятельно и за свой счет приобретающим лекарственные препараты.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Черемухина О.А. о признании незаконным бездействия Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, выразившегося в необеспечении Черемухиной Н.С. льготными лекарственными препаратами, суд первой инстанции, применив к спорным отношениям нормы Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", части 2 статьи 5, статьи 6.1, 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи", Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 г. N 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения" и Положение о Министерстве здравоохранения Республики Башкортостан, утвержденное постановлением Правительства Республики Башкортостан от 9 июля 2014 г. N 310, исходил из того, что обеспечение Черемухиной Н.С. лекарственными препаратами является обязанностью Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, бездействие которого, выразившееся в необеспечении Черемухиной Н.С. в полном объеме лекарственными препаратами, противоречило действующему законодательству и повлекло нарушение прав Черемухиной Н.С. на медицинскую помощь, на охрану здоровья и получение медицинской помощи бесплатно, что недопустимо.

Суд первой инстанции признал неправомерным довод Министерства здравоохранения Республики Башкортостан об отсутствии причинно-следственной связи между допущенным бездействием со стороны министерства и причинением Черемухину О.А. морального вреда, в связи с чем признал за Черемухиным О.А. право на компенсацию морального вреда, определив размер такой компенсации в сумме 5 000 руб.

Отказывая в удовлетворении исковых требований Черемухина О.А. о взыскании суммы расходов на приобретение льготных лекарственных препаратов для лечения Черемухиной Н.С., суд первой инстанции сослался на статьи 15, 383, 1112, 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4, 8 Семейного кодекса Российской Федерации и полагал, что право на получение компенсации за самостоятельно приобретенные лекарственные препараты неразрывно связано с личностью ее получателя и в случае смерти лица, имеющего право на получение такой компенсации, не может перейти к другому лицу, в том числе по наследству.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции признала выводы судов первой и апелляционной инстанций правильными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Черемухина О.А. к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов и об определении размера компенсации морального вреда в сумме 5 000 руб. сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

I. Согласно части 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений (часть 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации).

Базовым нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, является Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее также - Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

В силу статьи 4 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" охрана здоровья в Российской Федерации основывается на ряде принципов, среди которых соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий; ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья.

К числу прав граждан в сфере охраны здоровья относится право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования (части 1, 2 статьи 19 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Статьей 29 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" определены виды и способы обеспечения охраны здоровья граждан. В частности, организация охраны здоровья осуществляется путем обеспечения определенных категорий граждан Российской Федерации лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 5 части 1 статьи 29 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Согласно части 1 статьи 43 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" гражданам, страдающим социально значимыми заболеваниями, и гражданам, страдающим заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, оказывается медицинская помощь и обеспечивается диспансерное наблюдение в соответствующих медицинских организациях.

Перечень социально значимых заболеваний и перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждается Правительством Российской Федерации исходя из высокого уровня первичной инвалидности и смертности населения, снижения продолжительности жизни заболевших (часть 2 статьи 43 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. N 715 утверждены перечень социально значимых заболеваний и перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. В перечень социально значимых заболеваний включены в том числе злокачественные новообразования (коды заболеваний по международной классификации болезней (МКБ-10) C00-C97).

К основным принципам охраны здоровья граждан относится также и принцип социальной защищенности граждан в случае утраты здоровья (статья 4 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"). Указанный принцип в соответствии со статьей 8 названного Федерального закона обеспечивается путем установления и реализации правовых, экономических, организационных, медико-социальных и других мер, гарантирующих социальное обеспечение, в том числе за счет средств обязательного социального страхования, определения потребности гражданина в социальной защите в соответствии с законодательством Российской Федерации, в реабилитации и уходе в случае заболевания (состояния), установления временной нетрудоспособности, инвалидности или в иных определенных законодательством Российской Федерации случаях.

Правовые и организационные основы предоставления государственной социальной помощи отдельным категориям граждан установлены Федеральным законом от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" (далее также - Федеральный закон от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ).

Статьей 6.1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ определены категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг. К числу таких граждан отнесены инвалиды (пункт 8 статьи 6.1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6.2 названного Федерального закона (в редакции, действовавшей в период диагностирования у Черемухиной Н.С. онкологического заболевания в марте 2017 г. и по день ее смерти - 22 сентября 2018 г.) в состав набора социальных услуг включена социальная услуга по обеспечению в

соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия.

Правительство Российской Федерации утверждает перечень лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, назначаемых по решению врачебных комиссий медицинских организаций, перечень медицинских изделий, перечень специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов, обеспечение которыми осуществляется в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6.2, и порядка формирования таких перечней (часть 2 статьи 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ в редакции, действовавшей в период диагностирования у Черемухиной Н.С. онкологического заболевания в марте 2017 г. и по день ее смерти - 22 сентября 2018 г.).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2017 г. N 2323-р были утверждены Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2018 год и Перечень лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, назначаемых по решению врачебных комиссий медицинских организаций, в число которых включены препараты леветирацетам, авастин (бевацизумаб), адеметионин.

Статьей 13 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" предусмотрено, что оказание квалифицированной медицинской помощи инвалидам осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в рамках программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи не подлежат оплате за счет личных средств граждан оказание медицинских услуг, назначение и применение лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, медицинских изделий, компонентов крови, лечебного питания, в том числе специализированных продуктов лечебного питания, по медицинским показаниям в соответствии со стандартами медицинской помощи.

В период спорных отношений по вопросу обеспечения Черемухиной Н.С. лекарственными препаратами (с момента диагностирования Черемухиной Н.С. онкологического заболевания в марте 2017 г. по дату ее смерти - 22 сентября 2018 г.) действовали утвержденные Постановлениями Правительства Российской Федерации

от 19 декабря 2016 г. N 1403 и от 8 декабря 2017 г. N 1492 соответственно Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов и Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

Данными программами, в частности, установлены перечень видов, форм и условий медицинской помощи, оказание которой осуществляется бесплатно, перечень заболеваний и состояний, оказание медицинской помощи при которых осуществляется бесплатно, категории граждан, оказание медицинской помощи которым осуществляется бесплатно, а также требования к территориальным программам государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в части определения порядка и условий предоставления медицинской помощи, критериев доступности и качества медицинской помощи.

В разделе III данных программ указано, что гражданам медицинская помощь оказывается бесплатно, в том числе при таких заболеваниях, как новообразования.

Сходные положения содержатся в Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Башкортостан на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, в Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Башкортостан на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, принятых постановлениями Правительства Республики Башкортостан от 23 декабря 2016 г. N 537 и от 20 декабря 2017 г. N 603, действовавших в период диагностирования Черемухиной Н.С. онкологического заболевания в марте 2017 г. по дате ее смерти - 22 сентября 2018 г.

Перечень групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 г. N 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения" (далее - Перечень N 890).

Так, в разделах Перечня N 890 "Группы населения" и "Категории заболеваний" названы "инвалиды I группы, неработающие инвалиды II группы" и "онкологические заболевания", в соответствующей им графе "Перечень лекарственных средств и изделий медицинского назначения" указано - "все лекарственные средства".

Пунктом 14 части 1 статьи 16 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрено, что установление мер социальной поддержки по организации оказания медицинской помощи лицам, страдающим социально значимыми заболеваниями и заболеваниями, представляющими опасность

для окружающих, и по организации обеспечения указанных лиц лекарственными препаратами отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья положениями пункта 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и пункта 21.2 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" отнесена среди прочего организация обеспечения лекарственными препаратами.

Министерство здравоохранения Республики Башкортостан является республиканским органом исполнительной власти, осуществляющим в пределах своей компетенции государственную политику в сфере здравоохранения на территории Республики Башкортостан (пункт 1.1 Положения о Министерстве здравоохранения Республики Башкортостан, утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 9 июля 2014 г. N 310).

Одной из основных задач Министерства здравоохранения Республики Башкортостан является разработка и реализация мер по развитию здравоохранения, организации оказания медицинской помощи населению и его лекарственного обеспечения (пункт 2.1 Положения о Министерстве здравоохранения Республики Башкортостан, утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 9 июля 2014 г. N 310).

Из приведенных нормативных положений в их системной взаимосвязи следует, что одним из принципов охраны здоровья в Российской Федерации является соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение реализации этих прав государственными гарантиями. В числе таких гарантий - оказание инвалидам, страдающим онкологическими заболеваниями (социально значимыми заболеваниями), государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в состав которого входит обеспечение за счет соответствующих бюджетных средств в соответствии со стандартами медицинской помощи лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам вне зависимости от наименования и стоимости препарата. Организация такого обеспечения на территории субъекта Российской Федерации - Республики Башкортостан относится к компетенции Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, которое должно предпринимать все предусмотренные законом меры к бесплатному обеспечению лекарственными препаратами лиц, страдающих онкологическими заболеваниями. Непринятие этих мер вследствие ненадлежащего исполнения обязанностей, касающихся обеспечения названных лиц необходимыми им лекарственными препаратами, противоречит сути предусмотренных законом гарантий бесплатного

оказания гражданам, страдающим онкологическими заболеваниями, медицинской помощи, включая бесплатное лекарственное обеспечение, лишает таких граждан права на медицинскую помощь в гарантированном объеме и нарушает их право на охрану здоровья.

Статья 45 Конституции Российской Федерации закрепляет государственные гарантии защиты прав и свобод гражданина и человека в Российской Федерации (часть 1) и право каждого защищать свои права всеми не запрещенными законом способами (часть 2).

Среди таких способов защиты гражданских прав статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации называет возмещение убытков.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет производить для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Как установлено судом и следует из материалов дела, Черемухин О.А., заявляя требования о взыскании понесенных расходов на приобретение лекарственных препаратов для Черемухиной Н.С., указывал на то, что неправомерное бездействие Министерства здравоохранения Республики Башкортостан создало условия к несвоевременному обеспечению Черемухиной Н.С., страдавшей онкологическим заболеванием, необходимыми ей лекарственными препаратами бесплатно, что привело к необходимости самостоятельного приобретения семьей этих препаратов и их оплаты за счет средств семьи.

Статьей 38 Конституции Российской Федерации и корреспондирующими ей нормами статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав (абзац второй пункта 1 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, если гражданин, имеющий право на получение государственной социальной помощи в виде бесплатного обеспечения лекарственными препаратами, не был ими обеспечен своевременно и в полном объеме и данное обстоятельство

привело к необходимости оплаты гражданином либо членом его семьи стоимости этих лекарственных препаратов за счет собственных средств или средств его семьи, то потраченные средства, подтвержденные документально, должны быть возмещены за счет государственного органа, не исполнившего должным образом возложенные на него задачи по организации лекарственного обеспечения населения, на основании статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации как убытки, причиненные лицу, право которого было нарушено.

Однако суды первой и апелляционной инстанций, установив в ходе судебного разбирательства по настоящему делу, что в результате незаконного бездействия Министерства здравоохранения Республики Башкортостан Черемухина Н.С. не была обеспечена в полном объеме лекарственными препаратами за счет бюджетных средств, положения приведенных норм материального права об обеспечении лекарственными препаратами граждан, страдающих социально значимыми заболеваниями и имеющих право на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами, в их взаимосвязи с нормативными положениями о возмещении убытков и нормами Семейного кодекса Российской Федерации о взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов к спорным отношениям не применили, вследствие чего пришли к ошибочному выводу об отсутствии у Черемухина О.А. (супруга Черемухиной Н.С.) права на возмещение стоимости приобретенных его семьей лекарственных препаратов, которые были жизненно необходимы Черемухиной Н.С. и которыми она не была обеспечена по вине Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Вывод судов первой и апелляционной инстанций о том, что право на получение компенсации за самостоятельно приобретенные лекарственные препараты неразрывно связано с личностью ее получателя, в данном случае Черемухиной Н.С., и в случае ее смерти не может перейти к другому лицу, нельзя признать правомерным. Суды первой и апелляционной инстанций неправильно определили правовую природу спорных отношений и не учли, что понесенные семьей Черемухиных расходы на приобретение лекарственных препаратов составляют убытки семьи, которые были обусловлены необеспечением Министерством здравоохранения Республики Башкортостан возможности реализовать принадлежащее Черемухиной Н.С. право на получение гарантированной законом государственной социальной помощи в виде бесплатного обеспечения ее необходимыми лекарственными препаратами, вследствие чего возмещение этих расходов ее семье, в данном случае члену ее семьи - Черемухину О.А., на основании статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации является надлежащим способом защиты нарушенного права, направленным на восстановление имущественного положения семьи Черемухиных, существовавшего до его нарушения, и не связано с реализацией Черемухиным О.А. наследственных прав в связи со смертью Черемухиной Н.С.

Ввиду изложенного отказ судов первой и апелляционной инстанций в удовлетворении исковых требований Черемухина О.А. о взыскании суммы расходов на приобретение льготных лекарственных препаратов для лечения Черемухиной Н.С. нельзя признать соответствующим закону.

II. Соглашаясь с выводом судов первой и апелляционной инстанций о наличии оснований для взыскания с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в пользу Черемухина О.А. компенсации морального вреда, причиненного допущенным бездействием Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в обеспечении супруги Черемухина О.А. - Черемухиной Н.С. жизненно необходимыми лекарственными препаратами, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает не соответствующим закону вывод судов первой и апелляционной инстанций о присуждении Черемухину О.А. компенсации морального вреда в размере 5 000 руб.

В силу пункта 1 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации) и статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", при рассмотрении требований о компенсации причиненного гражданину морального вреда необходимо учитывать, что размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального ущерба, убытков и других материальных требований. При определении

размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

В Постановлении Европейского Суда по правам человека от 18 марта 2010 г. по делу "Максимов (Maksimov) против России" указано, что задача расчета размера компенсации является сложной. Она особенно трудна в деле, предметом которого является личное страдание, физическое или нравственное. Не существует стандарта, позволяющего измерить в денежных средствах боль, физическое неудобство и нравственное страдание и тоску. Национальные суды всегда должны в своих решениях приводить достаточные мотивы, оправдывающие ту или иную сумму компенсации морального вреда, присуждаемую заявителю. В противном случае отсутствие мотивов, например, несопоставимо малой суммы компенсации, присужденной заявителю, будет свидетельствовать о том, что суды не рассмотрели надлежащим образом требования заявителя и не смогли действовать в соответствии с принципом адекватного и эффективного устранения нарушения.

Из изложенного следует, что, предусматривая в качестве способа защиты нематериальных благ компенсацию морального вреда, закон (статьи 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации) устанавливает лишь общие принципы для определения размера такой компенсации, суду при разрешении спора о компенсации морального вреда необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимание фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав как основополагающие принципы, предполагающие установление судом баланса интересов сторон. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что приведенным нормативным положениям, регулирующим вопросы компенсации морального вреда и определения размера такой компенсации, разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению, правовой позиции Европейского Суда по правам человека обжалуемые судебные постановления не отвечают.

Суды первой и апелляционной инстанций, устанавливая компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., подлежащего взысканию с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в пользу Черемухина О.А., ограничились приведением в судебных постановлениях нормативных положений, регулирующих

вопросы компенсации морального вреда и определения размера такой компенсации, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению и ссылкой на общие принципы определения размера компенсации морального вреда, закрепленные в названных нормативных положениях: характер нравственных страданий, обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, однако не применили их к спорным отношениям.

Суды первой и апелляционной инстанций не учли, что по смыслу действующего правового регулирования размер компенсации морального вреда определяется исходя из установленных при разбирательстве дела характера и степени понесенных истцом физических или нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями истца, и иных заслуживающих внимания обстоятельств дела.

В обжалуемых судебных постановлениях судами первой и апелляционной инстанций не приведены мотивы в обоснование вывода о том, что сумма в 5 000 руб., которая значительно ниже заявленной Черемухиным О.А. к взысканию с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан компенсации морального вреда (500 000 руб.), является достаточной компенсацией причиненных истцу ответчиком нравственных страданий.

Суды первой и апелляционной инстанций не указали, какие же конкретно обстоятельства дела повлияли на размер взысканной суммы компенсации морального вреда и какие из этих обстоятельств послужили основанием для уменьшения суммы компенсации морального вреда, заявленной истцом в иске.

Не выяснена судами первой и апелляционной инстанций и тяжесть причиненных истцу нравственных страданий в связи с допущенным Министерством здравоохранения Республики Башкортостан бездействием в обеспечении супруги Черемухина О.А. - Черемухиной Н.С. жизненно необходимыми ей лекарственными препаратами, не учтены индивидуальные особенности личности истца, не дано оценки его доводам о том, что отсутствие надлежащего лечения привело к прогрессированию заболевания и смерти Черемухиной Н.С., в результате чего без попечения матери осталась несовершеннолетняя дочь, находящаяся в подростковом возрасте, а он, Черемухин О.А., потерял любимую супругу, при этом переживая из-за того, что необходимые лекарственные препараты не поступали либо поступали несвоевременно, усугубляли состояние как самой больной, так и отражались на состоянии ее близких, что причиняло им нравственные страдания.

С учетом приведенного выше вывод судов первой и апелляционной инстанций о присуждении Черемухину О.А. компенсации морального вреда в размере 5 000 руб. нельзя признать правомерным, поскольку в нарушение норм материального права об основаниях, принципах и критериях определения размера компенсации морального вреда этот вывод не мотивирован, в судебных постановлениях не приведены доводы в обоснование размера присужденной истцу компенсации морального вреда со ссылкой

на какие-либо доказательства, что не отвечает требованиям статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о законности и обоснованности решения суда.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Черемухина О.А. законность решения суда первой инстанции и апелляционного определения суда апелляционной инстанции, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права при разрешении исковых требований Черемухина О.А. о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов, компенсации морального вреда не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379.6 и частей 1 - 3 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным обжалуемые судебные постановления в части отказа в удовлетворении исковых требований Черемухина О.А. к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов и об определении размера компенсации морального вреда в сумме 5 000 руб. нельзя признать законными, поскольку они в указанной части приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 390.14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений в части отказа в удовлетворении исковых требований Черемухина О.А. к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов и об определении размера компенсации морального вреда в сумме 5 000 руб. и направления дела в отмененной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального и процессуального права и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 390.14, 390.15, 390.16 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 23 сентября 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 9 июня 2020 г. по делу Кировского районного суда г. Уфы Республики

Башкортостан N 2-8001/2019 отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований Черемухина Олега Анатольевича к Министерству здравоохранения Республики Башкортостан о взыскании суммы затрат на приобретение лекарственных препаратов и об определении размера компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с Министерства здравоохранения Республики Башкортостан в пользу Черемухина Олега Анатольевича, в сумме 5 000 руб.

Дело в отмененной части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции - Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан.