

Р Е Ш Е Н И Е

И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и

22 февраля 2019 года г. Хабаровск

Кировский районный суд г. Хабаровска в составе председательствующего судьи Наконечного С.И., при секретаре Сериковой М.С., с участием истца ФИО1, ответчика ФИО2, её представителя по доверенности ФИО3,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО4 ФИО10 к ФИО4 ФИО11 о разделе совместно нажитого имущества,

У С Т А Н О В И Л :

ФИО1 обратился в Хабаровский районный суд г. Хабаровска с иском к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование иска указал, что с 04.05.1984 г. по 23.05.2015 г. находился с ответчиком в зарегистрированном браке, в котором проживали совместно, вели общее хозяйство. Решением мирового судьи судебного участка № 19 Кировского района г. Хабаровска от 13.02.2015 г. брак был расторгнут. Брачный договор между ними не заключался, соглашение о разделе имущества заключено не было, от раздела совместно нажитого имущества ответчик отказалась. В период брака ими был приобретен земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования: для садоводства, общая площадь 662 кв.м., кадастровый номер №, по адресу: Хабаровский край, Хабаровский район, сдт «Керамик», на 19 км в районе Хехцира, стоимостью 300000 рублей. Правообладателем является ФИО2. Просил признать доли в совместно нажитом имуществе ФИО1 и ФИО2 равными. Произвести раздел совместно нажитого имущества – земельного участка общей площадью 662 кв.м., кадастровый номер: №, по адресу: Хабаровский край, Хабаровский район, сдт «Керамик», на 19 км в районе Хехцира, признав за ним право собственности на 1/2 долю в этом имуществе.

С доводами истца ФИО2 не согласилась, представила возражения, в которых указала, что 01.09.2014 г. между нею и ФИО1 было заключено соглашение о разделе имущества, нажитого в период брака. В соответствии с условиями соглашения (п. 1.1.3), супруги определили, что после заключения соглашения, спорный земельный участок перестает быть общим совместно нажитым имуществом и является собственностью ФИО2 как в период брака, так и после его расторжения. Соглашение о разделе имущества удостоверено нотариусом нотариального округа г. Хабаровска ФИО12. и зарегистрировано в реестре за № №.

Данное соглашение до настоящего времени не расторгнуто, не оспорено, недействительным не признано, является действующим. Просила отказать ФИО1 в удовлетворении иска.

В ходе судебного разбирательства порядке ст.ст. [35](#), [39](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец дополнительно заявил требования о разделе совместно нажитого имущества и признании за ним права собственности на 1/2 доли в праве общей собственности на функциональное помещение - гараж, общей площадью 24,0 кв.м., местонахождение объекта: <...> ГСПК № 538, рыночной стоимостью 490000 рублей, поскольку членство в кооперативе приобретено в период брака, членом кооператива является ФИО2, паевые взносы ими вносились совместно и выплачены в полном объеме; и на квартиру, общей площадью 41,5 кв.м., расположенную по адресу: <...>, кв. №, рыночной стоимостью 350000 рублей, кадастровый номер №.

В ходе рассмотрения дела истец отказался от исковых требований в части признания за ним права собственности на 1/2 доли в праве общей собственности на: земельный участок, общей площадью 662 кв.м., с кадастровым номером №, адрес (местонахождение) объекта: Хабаровский край, Хабаровский район, сдт «Керамик», на 19 км в районе Хехцира, квартиры, общей площадью 41,5 кв.м., расположенной по адресу: <...>, кв. №.

Определением суда Хабаровского районного суда г. Хабаровска от 07.05.2018 г. по ходатайству ответчика гражданское дело передано по подсудности в Кировский районный суд г. Хабаровска.

Определением Кировского районного суда г. Хабаровска от 05.07.2018г. производство по настоящему делу в части признания права собственности на 1/2 доли в праве общей собственности на: земельный участок, общей площадью 662 кв.м., с кадастровым номером №, адрес (местонахождение) объекта: Хабаровский край, Хабаровский район, сдт «Керамик», на 19 км в районе Хехцира, квартиры, общей площадью 41,5 кв.м., расположенной по адресу: <...>, кв. №, прекращено в связи с отказом истца от иска.

В судебном заседании истец ФИО1 требования о разделе совместно нажитого имущества и признании за ним права собственности на 1/2 доли в праве общей собственности на функциональное помещение - гараж, общей площадью 24,0 кв.м., местонахождение объекта: <...> ГСПК № 538 поддержал и просил иск удовлетворить. Истец пояснил суду, что в период отбывания им наказания в виде **лишения свободы**, с мая 2001 г. до июля 2003 г. паевые взносы за гараж вносила ответчик из совместно накопленных ими денежных средств. Накопления

осуществлялись им с 1990 г. Работал он с 1987 г. по 2002 г., работал по совместительству. После освобождения вносил паевые взносы от имени ФИО2

Ответчик ФИО2 в судебном заседании требования истца не признала, пояснила, что паевые взносы вносила она со своих собственных средств, у истца накоплений не было, также ею было получено наследство от отца в виде вклада. Просила отказать истцу в удовлетворении требований.

Представитель ответчика по доверенности ФИО3 пояснения ответчика поддержала, дополнила, что ответчиком представлены доказательства о внесении ею паевых взносов за гараж, просила увеличить долю ответчика до 3/4 с учетом произведенных ею расходов, по основаниям, изложенным в письменном ходатайстве, согласно которым гараж действительно был приобретен в период брака. При этом в период с 20.05.2001 по 12.07.2003 ФИО1 отбывал наказание в местах **лишения свободы**, в связи с чем, в указанный период времени ответчик самостоятельно внесла паевых взносов на сумму 67000 рублей, что составляет 49,8% от общей стоимости паевого взноса. Ответчик считала, что данные обстоятельства, с учетом положений ст. 39 **Семейного** кодекса РФ, указывают на то, что бывший супруг не получал доходы по неуважительным причинам, поэтому суд вправе **отступить от начала равенства долей**.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО13 пояснил, что истец ФИО1 и ответчик ФИО2 являются его родителями. После 1998 г. материальное положение их семьи ухудшилось. В ГСК родители вступили до 2001 г. После осуждения ФИО1, материальным обеспечением семьи занималась ФИО2. В 2002 г. она вступила в наследство. Паевые взносы за гараж вносила ФИО2. О семейных накоплениях ему ничего не известно.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО14 пояснил, что работал главным инженером в домоуправлении, где должность начальника занимал ФИО1. Зарботная плата у истца составляла около 130 -140 т.р. Также истец подрабатывал дворником, мусоропроводчиком.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО15 пояснил, что с истцом знаком 30 лет. В период с 2000 г. по 2001 г. истец работал в ООО «Вето» рабочим, размер его заработной платы ему не известен. Одновременно истец занимался своей коммерческой деятельностью по строительству. Семья истца имела средний уровень обеспеченности по тем временам.

Выслушав пояснения, исследовав представленные доказательства, суд установил.

Согласно свидетельству о расторжении брака I-ДВ № №, между ФИО1 и ФИО2 прекращен брак 23.05.2015 г., о чем внесена актовая запись.

Согласно выписке из ЕГРН от 22.02.2018 г., ФИО2 является собственником нежилого помещения – бокса, площадью 48 кв.м., расположенного по адресу: <...> ГСПК № 538, бокс № 170, (II очередь), литера А.

Из справки председателя правления ГСПК № 538 от 11.04.2017 г. (исх. № №) следует, что гаражный бокс № 170 в Гаражно-строительном потребительском кооперативе № 538 принадлежит члену ГСПК ФИО2

В справке председателя правления ГСПК-538 от 12.02.2018 г. указано, что ФИО2 является членом ГСПК-538, о чем в реестре пайщиков за № № произведена соответствующая запись. Пaeвой взнос за гаражный бокс № 170 выплачен полностью.

Согласно справке ИЦ УМВД России по Хабаровскому краю от 27.04.2017г. истец в период с 24.05.2001г. по 16.07.2003г. находился в местах **лишения свободы** .

Из квитанций за период с 2001 г. по 2003 г. следует, что денежные средства в счет оплаты пая за гараж вносились в ГСК-538 ФИО2

Ответчиком представлены сведения о доходах за указанный период времени, из которых, в том числе, вносились паевые взносы.

В соответствии со ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

Согласно ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации, при разделе общего имущества супругов и определении **долей** в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» указано, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п. 1 и 2 ст. [34 СК РФ](#)), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст.ст. [128](#), [129](#), п.п. 1 и 2 ст. [213 ГК РФ](#) может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст.ст. [38](#), [39 СК РФ](#). Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Согласно заключению судебного эксперта ООО «ДВЭО» от 08.11.2018 г № №, рыночная стоимость нежилого помещения (бокса), расположенного по адресу: <...> ГСПК № 538, бокс № 170, (II очередь), по состоянию на дату осмотра – 11.09.2018 г., с округлением до тысяч рублей, составила 942 000 рублей.

Факт того, что нежилое помещение (бокс) приобретено в браке стороны не оспаривали.

Соглашение о разделе данного имущества между супругами не заключалось.

Суд признает, что спорное имущество – нежилое помещение (бокс), расположенное по адресу: <...> ГСПК № 538, бокс № 170, (II очередь), является совместным имуществом супругов, поскольку данное имущество приобретено в период заключенного брака, при этом не имеет значения на имя кого из супругов оно приобретено, кем из супругов внесены денежные средства.

Само по себе нахождение истца в период с 20.05.2001 по 12.07.2003 в местах **лишения свободы**, на что указано ответчиком, не свидетельствует об обстоятельствах, которые бы позволили отойти **от равенства долей**.

Ограничение в указанное время правового положения истца связано с фактом его осуждения по приговору суда к определенной мере уголовно-правового характера, который предполагает неблагоприятные для него социальные последствия и не может расцениваться как не получение доходов по неуважительной причине.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что доли супругов являются равными, вследствие чего считает необходимым признать за ФИО1 и ФИО2 по 1/2 доли в праве собственности на нежилое помещение (бокс), расположенное по адресу: <...> ГСПК № 538, бокс № 170, (II очередь).

В соответствии с ч. 1 ст. [98](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст.ст. [194-199 ГПК РФ](#), суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ФИО4 ФИО16 к ФИО4 ФИО17 о разделе совместно нажитого имущества – удовлетворить.

Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов ФИО4 ФИО18 к ФИО4 ФИО19.

Передать в собственность ФИО4 ФИО20 1/2 доли в праве собственности на нежилое помещение (бокс), расположенный по адресу: <...> ГСПК № 538, бокс 170 (II очередь).

Передать в собственность ФИО4 ФИО21 1/2 доли в праве собственности на нежилое помещение (бокс), расположенный по адресу: <...> ГСПК № 538, бокс 170 (II очередь).

Взыскать с ФИО4 ФИО22 в пользу ФИО4 ФИО23 расходы по уплате госпошлины в размере 4200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Хабаровский краевой суд через Кировский районный суд г. Хабаровска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, то есть с 01 марта 2019 года.

Судья: /подпись/

Копия верна: Судья С.И. Наконечный