

Апелляционное определение СК по гражданским делам
Краснодарского краевого суда от 14 февраля 2023 г. по делу №
33-5096/2023

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего "ФИО"9

судей "ФИО"8, "ФИО"12

по докладу судьи "ФИО"8

при помощнике судьи "ФИО"4

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе "ФИО"1 и апелляционной жалобе представителя Акционерного общества "НЭСК-электросети" по доверенности "ФИО"5 на решение Анапского городского суда Краснодарского края от "Дата... " по исковому заявлению Акционерного общества "НЭСК-электросети" к "ФИО"1 о взыскании фактически понесенных расходов сетевой организации и расторжении договора, встречному иску "ФИО"1 к Акционерному обществу "НЭСК-электросети" о признании недействительным и отмене договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Заслушав доклад, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Акционерное общество "НЭСК-электросети" (далее - АО "НЭСК-электросети") обратилось в суд с исковым заявлением к "ФИО"1 о взыскании фактически понесенных расходов сетевой организации и расторжении договора.

Заявленные требования мотивированы тем, что между истцом и ответчиком заключен договор "N... " от "Дата... " об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, по условиям которого АО "НЭСК-электросети" обязалось осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств "ФИО"1 для электроснабжения объекта незавершенного строительства по адресу: "Адрес... ".

Пунктом 10 договора общая стоимость работ по осуществлению технологического присоединения составляет 73 030, 20 руб. В пункте 8 договора ответчик обязуется надлежащим образом исполнять обязательства по договору, в том числе в части оплаты, указанной в пункте 10 договора.

Пунктом 4 договора предусмотрено, что технические условия являются неотъемлемой частью договора, срок их действия составляет 2 года со дня заключения договора. Пунктом 5 договора установлен срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению - 2 года со дня заключения договора. Пунктом 8 договора и пунктом 11

технических условий (далее - ТУ) предусмотрены обязанности ответчика по надлежащему исполнению обязательств по договору, в том числе по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ его участка, об уведомлении истца о выполнении ТУ, о принятии участия в осмотре (обследовании) присоединяемых энергопринимающих устройств истцом. Пунктом 10 ТУ предусмотрены мероприятия, необходимые для фактического технологического присоединения к сетям, выполнение которых является обязанностью истца.

Вопреки условиям договора по состоянию на "Дата... " возложенные договором обязательства ответчиком исполнены не были, уведомление о выполнении ТУ в своей части, заявка о проведении акта осмотра (обследования) электроустановок ответчиком в адрес истца не направлены. Кроме того, срок, на который выдавались ТУ к договору, истек "Дата... " Заявления от ответчика о продлении ТУ не поступало. Однако истцом договорные обязательства выполнены в полном объеме и осуществлены мероприятия по технологическому присоединению в части, касающейся сетевой организации. Так, для реализации мероприятий по технологическому присоединению истцом заключен договор "N... "нс-кв-лк на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ от "Дата... " с ООО "ЭНЕРГОСТРОЙИННОВАЦИИ" на сумму 7 932 160, 76 руб, факт выполнения работ подтверждается актами приемки "N... " - "N... " и справкой о стоимости работ по договору в размере 7 332 393, 19 руб. Однако завершить мероприятия, предусмотренные договором, заключенным с ответчиком, истцу не представляется возможным в связи с неисполнением ответчиком обязательств со своей стороны.

Учитывая факт исполнения истцом обязательств по договору, а также подготовку проекта ТУ, что составляет 32 938, 80 руб, общая сумма денежных средств, фактически являющихся затратами истца, составляет 8 239 648, 59 руб, которая подлежит возмещению с ответчика. Кроме того, ввиду неисполнения ответчиком обязательств по договору истцом в его адрес было направлено соглашение о расторжении договора, которое ответчиком подписано не было.

Ссылаясь на статьи 309-310, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец просил суд расторгнуть договор об осуществлении технологического присоединения от "Дата... " "N... ", заключенный между истцом и ответчиком, взыскать с ответчика в пользу истца сумму фактически понесенных расходов по договору в размере 8 239 648, 59 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 49 398 руб.

"ФИО"1 обратился в суд со встречным иском заявлением к АО "НЭСК-электросети" о признании недействительным и отмене договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Встречные иски мотивированы тем, что на дату заключения договора технологического присоединения от "Дата... " он не являлся ни собственником объекта незавершенного строительства, расположенного по адресу: "Адрес... ", ни арендатором земельного участка под ним, так как по договору купли-продажи недвижимости от "Дата... " объект незавершенного строительства был передан в собственность "ФИО"6 Кроме того, "Дата... " "ФИО"6 стал арендатором земельного участка под объектом незавершенного строительства на основании договора уступки прав. Переход права собственности на

объект незавершенного строительства и права аренды на земельный участок были зарегистрированы в ЕГРН.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от "Дата... " "N... " договор на технологическое присоединение заключается с собственником объекта электроснабжения. В связи с тем, что он собственником объекта недвижимости на дату заключения договора не являлся, полагает, что договор является недействительным.

В связи с чем, истец по встречному иску просил суд признать недействительным и отменить договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям "N... " от "Дата... "

Обжалуемым решением Анапского городского суда Краснодарского края от "Дата... " исковое заявление АО "НЭСК-электросети" удовлетворено частично. Суд постановил расторгнуть договор "N... " от "Дата... " об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, заключенный между АО "НЭСК-электросети" и "ФИО"1. Взыскать с "ФИО"1 в пользу АО "НЭСК-электросети" расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб. В остальной части заявленных требований отказать.

В удовлетворении встречного искового заявления "ФИО"1 отказать.

В апелляционной жалобе "ФИО"1 выражает несогласие с принятым решением суда, просит его отменить в части отказа в удовлетворении встречного искового заявления и принять по делу в данной части новое решение об удовлетворении встречного иска в полном объеме. В обоснование доводов жалобы указывает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, судом допущены нарушения норм материального права.

Не согласившись с постановленным по делу решением суда, представителем АО "НЭСК-электросети" по доверенности "ФИО"5 также подана апелляционная жалоба, в которой ее податель просит об изменении судебного акта в части, как вынесенного с нарушением норм материального права, и в измененной части принять по делу новое решение о взыскании с ответчика в пользу истца суммы фактически понесенных расходов по договору в размере 8 239 648, 59 руб, в остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от "Дата... " решение оставлено без изменения.

Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от "Дата... " апелляционное определение отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции явились: "ФИО"1 и его представитель по доверенности "ФИО"7, "ФИО"5 (представитель по доверенности Акционерного общества "НЭСК-электросети").

Иные лица не явились, при этом извещены о времени и месте судебного заседания в соответствии с положениями статьями 113, 114 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается материалами дела, кроме того, информация по делу размещена на официальном интернет-сайте Краснодарского краевого суда, в связи с чем судебная коллегия, руководствуясь статьями 167, 165.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и пунктом 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" приходит к выводу о рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие неявившихся лиц, что не противоречит положениям главы 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Обсудив доводы жалоб, проверив материалы дела в пределах указанных доводов, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно пункту 2 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Нормы, регламентирующие договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих (теплопринимающих) устройств, не включены в раздел IV "Отдельные виды обязательств" Гражданского кодекса Российской Федерации, однако эти нормы содержатся в специальных нормативных актах, закрепляющих правила подключения к системам тепло- и энергоснабжения.

Применительно к отношениям по снабжению электрической энергией такие нормы содержатся в статье 26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического

присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее - Правила технологического присоединения).

Исходя из пункта 6 Правил технологического присоединения, технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами.

Пунктом 7 Правил технологического присоединения предусмотрено, что настоящие Правила устанавливают следующую процедуру технологического присоединения: а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя; б) заключение договора; в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором; г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя.

На основании пункта 16.3 Правил технологического присоединения заявитель исполняет обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Выполнив свои мероприятия в соответствии с техническими условиями, заявитель должен уведомить сетевую организацию о выполнении технических условий, которая в свою очередь осуществляет проверку выполнения технических условий заявителем и в определенный срок со дня уведомления заявителем о получении разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям.

В пункте 85 Правил технологического присоединения предусмотрено, что для проведения проверки выполнения технологических условий заявитель предоставляет в сетевую организацию уведомление о выполнении технологических условий с приложением документов, обозначенных в данном пункте.

На основании пункта 19 Правил технологического присоединения стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения по форме, предусмотренной приложением "N..." к настоящим Правилам, не позднее 3 рабочих дней после осуществления сетевой организацией фактического присоединения объектов

электроэнергетики (энергопринимающих устройств) заявителя к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности.

Как установлено судом и следует из материалов дела, "Дата..." между истцом АО "НЭСК-электросети" и ответчиком "ФИО"1 заключен договор "N..." об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, по условиям которого истец взял на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств ответчика (незавершенного строительством объекта) с максимальной мощностью присоединения 100 кВт, расположенного по адресу: "Адрес...". Согласно пункту 1 указанного договора ответчик взял на себя обязательства оплатить расходы на технологическое присоединение в соответствии с условиями договора.

В соответствии с пунктом 4 договора неотъемлемой частью договора являются технические условия к договору от "Дата...", срок действия которых установлен - 2 года со дня заключения договора. Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению - 2 года со дня заключения договора (пункт 5 договора).

Пунктом 10 договора установлен размер платы за технологическое присоединение - 73 030, 20 руб.

Согласно Акту "N..." от "Дата..." приемки законченного строительством объекта следует, что приемочной комиссией филиала АО "НЭСК-электросети" принят и введен в эксплуатацию объект - БКТП 10кВ и КЛ 10кВ в районе "Адрес...". Основанием для принятия в эксплуатацию послужил договор технологического присоединения от "Дата..." "N...", заключенный с "ФИО"1

Пунктом 12 Акта стоимость объекта по утвержденной проектной документации составила 1 757 514, 99 руб. Пунктом 13 Акта установлено, что стоимость основных принимаемых фондов составила 6 840 258, 16 руб.

Судом первой инстанции установлено и не оспаривалось сторонами, что фактически со стороны ответчика "ФИО"1 (заявителя) технические условия для присоединения к электрическим сетям в установленный в них 2-х годичный срок не выполнены. "Дата..." в адрес "ФИО"1 истцом направлена претензия о расторжении договора технологического присоединения, в связи с неисполнением ответчиком условий договора, одновременно в адрес ответчика направлено соглашение о расторжении договора.

По общему правилу, закрепленному в статье 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной либо в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно части 2 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо

неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Принимая во внимание неисполнение ответчиком условий договора в установленный в нем срок, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что договор технологического присоединения подлежит расторжению, требования истца по первоначальному иску в данной части подлежат удовлетворению, с чем соглашается и суд апелляционной инстанции.

Вместе с тем, судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований Акционерного общества "НЭСК-электросети" о взыскании с ответчика в пользу истца суммы фактически понесенных расходов по договору в размере 8 239 648, 59 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26 марта 2003 года N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Федеральный закон "Об электроэнергетике") технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года N 861 (далее - Правила технологического присоединения N 861), определен порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также установлены существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения.

Согласно пункту 16 Правил технологического присоединения N 861 договор о технологическом присоединении должен содержать перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению, а также срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать установленной данным пунктом продолжительности.

Пунктом 24 Правил технологического присоединения N 861 предусмотрено, что срок действия технических условий не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.

Согласно пункту 5 договора от "Дата..." срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составил 2 года со дня заключения договора. Срок действия технических условий также составил 2 года.

Следовательно, в течение этого срока стороны обязаны были выполнить свои обязательства таким образом, чтобы осуществить фактическое технологическое присоединение в установленный срок. По истечении указанного срока у заказчика отсутствовали правовые основания для выполнения мероприятий, перечисленных в вышеназванных технических условиях.

В соответствии с условиями договора от "Дата... " АО "НЭСК-электросети" приняло на себя обязательства выполнить^- комплекс мероприятий, предусмотренных договором и техническими условиями по технологическому присоединению энергопринимающих устройств "ФИО"1 (незавершенного строительством объекта) с максимальной мощностью присоединения 100 кВт, расположенного по адресу: "Адрес... ".

Пунктом 7 Правил технологического присоединения N 861 предусмотрено, что технологическое присоединение - это состоящий из нескольких этапов процесс, целью которого является создание условий для получения электрической энергии потребителем через энергоустановки сетевой организации, завершающийся фактической подачей напряжения и составлением акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акта об осуществлении технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 18 Правил технологического присоединения N 861 мероприятия по технологическому присоединению включают в себя выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией.

Таким образом, предмет договора об осуществлении технологического присоединения может быть реализован только путем выполнения сторонами взаимных обязательств по осуществлению комплекса мероприятий, предусмотренных техническими условиями для заказчика и для сетевой организации.

Во исполнение своих обязательств по договору на технологическое присоединение АО "НЭСК-электросети" был заключен договор подряда "N... "нс-кв/лк от "Дата... " с ООО "ЭНЕРГОСТРОЙИННОВАЦИИ" на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту "Строительство БКТП 10 кВ и КЛ 10 кВ в районе "Адрес... "" на сумму 7 932 160 рублей 76 копеек.

Актом приемки выполненных работ "N... "- "N... " и справкой о стоимости выполненных работ и затрат "N... " от "Дата... " на сумму выполненных работ по договору 7 332 393 рублей 19 копеек подтверждается факт выполнения ООО "ЭНЕРГОСТРОЙИННОВАЦИИ" работ, предусмотренных договором "N... "нс-кв/лк от "Дата... ".

Факт выполнения АО "НЭСК-электросети" таких мероприятий "ФИО"1 документально не опровергнут.

Пунктом 19 Правил технологического присоединения N 861 предусмотрено, что по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт об осуществлении технологического присоединения.

Согласно пункту 27 Правил технологического присоединения N 861 при невыполнении заявителем технических условий в согласованный срок и при наличии на дату окончания срока их действия технической возможности технологического присоединения сетевая организация по обращению заявителя вправе продлить срок действия ранее выданных технических условий. При этом дополнительная плата не взимается.

При изменении условий технологического присоединения по окончании срока действия технических условий сетевая организация вправе выдать заявителю новые технические условия, учитывающие выполненные по ранее выданным техническим условиям мероприятия. В этом случае выдача новых технических условий не влечет за собой недействительность договора при условии согласования сроков выполнения сторонами мероприятий по технологическому присоединению.

Таким образом, наличие действующих технических условий является непременным условием осуществления технологического присоединения. При этом обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению должны быть выполнены в установленные договором сроки и в пределах срока действия технических условий.

По истечении срока действия выданных заявителю технических условий выполнение мероприятий по технологическому присоединению не представляется возможным, поскольку технические условия содержат существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения - перечень мероприятий по технологическому присоединению.

Из материалов дела усматривается, что срок действия технических условий к договору от "Дата..." по истечении двухлетнего срока не продлевался.

За продлением срока действия технических условий в порядке, предусмотренном пунктом 27 Правил технологического присоединения "N...", после истечения двухлетнего срока "ФИО"1 не обращался.

Уведомлений в адрес АО "НЭСК-электросети" о выполнении своей части технических условий "ФИО"1 также не направлял.

Доказательства совершения ответчиком каких-либо конкретных действий, свидетельствующих о его намерении исполнить договор от "Дата..." в период действия технических условий, а также до момента обращения АО "НЭСК-электросети" с требованием о взыскании своих фактических расходов, в деле отсутствуют и "ФИО"1 в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации представлены не были ни в суд первой, ни в суд апелляционной инстанции.

В соответствии со статьей 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств. Убытки определяются по правилам, предусмотренным статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, убытки представляют собой негативные имущественные последствия, возникающие у лица вследствие нарушения его неимущественного или имущественного права.

Реализация такого способа защиты, как возмещение убытков, возможна лишь при наличии общих условий гражданско-правовой ответственности: совершение причинителем вреда незаконных действий (бездействия); наличие у субъектов гражданского оборота убытков с указанием их размера; наличие причинной связи между поведением и возникшими убытками; наличие вины лица, допустившего правонарушение.

Пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" кредитор должен представить доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать в частности то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

Должник, опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков.

Между тем судом первой инстанции при рассмотрении дела указанные положения закона, а также разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации во внимание не приняты.

Пунктом 3 Правил технологического присоединения N 861 (в редакции, действующей на момент заключения договора от 20 июня 2018 года) установлена обязанность сетевой организации выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по

технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и при наличии технической возможности технологического присоединения.

В данном случае материалами дела подтверждено и сторонами не оспаривается, что АО "НЭСК-электросети", выполнив в полном объеме свои обязательства по договору на технологическое присоединение от "Дата...", не имела возможности для технологического присоединения объекта, расположенного по адресу: "Адрес...", к электрическим сетям сетевой организации в связи с невыполнением именно "ФИО"1 своей части мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных техническими условиями.

Таким образом, сетевая организация, исполнив свою часть обязательств по договору от "Дата..." по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (незавершенного строительством объекта) с максимальной мощностью присоединения 100 кВт, расположенного по адресу: "Адрес...", по заявке "ФИО"1, понесла в связи с этим определенные производственные издержки, которые не компенсированы сетевой компании, ведут к уменьшению ее имущественной базы и, как следствие, являются для нее убытками, подлежащими возмещению за счет "ФИО"1, допустившего существенное нарушение условий договора.

Доказательства строительства спорного объекта и использование оборудования сетевой организацией в иных целях, в том числе во исполнение других договоров, в материалах дела отсутствуют и "ФИО"1 или кем-либо из заинтересованных лиц суду не представлены.

Выводы суда первой инстанции о том, что возмещение затрат сетевой организации на выполнение мероприятий по технологическому присоединению не может превышать стоимость платы за технологическое присоединение, основаны на ошибочном толковании норм права, подлежащих применению по настоящему делу.

Пунктом 2 статьи 23.2 Федерального закона "Об электроэнергетике" предусмотрен порядок определения затрат сетевой организации на проведение мероприятий по технологическому присоединению и включения понесенных расходов в соответствующий тариф в случаях, когда такое технологическое присоединение к электрическим сетям и объектам электропотребления фактически произведено надлежащим образом, что позволяло бы сетевой организации обратиться в уполномоченный регулирующий орган для установления тарифа, при утверждении которого эти затраты были бы учтены.

При этом ставка платы за технологическое присоединение, установленная договором сторон на технологическое присоединение, не может корректно и полно отражать издержки сетевой компании по оказанию услуг конкретному лицу, так как она рассчитана из плановых величин расходов на технологическое присоединение на период регулирования, что неравнозначно фактическим затратам.

В данном случае технологическое присоединение спорного объекта к электрическим сетям не было осуществлено в связи с неисполнением "ФИО"1 своей части мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных техническими условиями, что лишает АО "НЭСК-электросети" возможности обратиться в уполномоченный

регулирующий орган для установления тарифа, при утверждении которого эти затраты были бы учтены.

Исходя из обстоятельств настоящего дела, "ФИО"1 не проявил должной степени заботливости и осмотрительности при заключении и исполнении договора технологического присоединения и нарушил обязанность по защите имущественной сферы своего контрагента - сетевой организации, дав ему основания рассчитывать на реальность намерений заказчика услуг исполнить договор технологического присоединения и при исполнении компанией обязательств по договору "ФИО"1, по сути, возложил необоснованные риски расходов на исполнителя указанного договора (пункт 3 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

На основании вышеизложенного, судебная коллегия приходит к выводу об отмене решения суда в части отказа в удовлетворении исковых требований Акционерного общества "НЭСК-электросети" о взыскании с ответчика в пользу истца суммы фактически понесенных расходов по договору в размере 8 239 648, 59 рублей.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Анапского городского суда Краснодарского края от "Дата..." - отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований Акционерного общества "НЭСК-электросети" о взыскании с ответчика в пользу истца суммы фактически понесенных расходов по договору в размере 8 239 648, 59 рублей.

Взыскать с "ФИО"1 в пользу Акционерного общества "НЭСК-электросети" сумму фактически понесенных расходов по договору в размере 8 239 648, 59 рублей.

В остальной части решение Анапского городского суда Краснодарского края от "Дата..." - оставить без изменения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления через суд первой инстанции.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено "Дата..." .