

Судья: Липкина О.А.

Гр. дело № 33-37133/2022

## **АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

03.10.2022 года

город Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Семченко А.В.

и судей Дегтерева О.В., Лобовой Л.В.,

при помощнике судьи Макушненко В.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Семченко А.В. гражданское дело (№ 2-0518/22) по апелляционной жалобе Потапова ... на решение Басманного районного суда города Москвы от 01 марта 2022 года, которым постановлено:

«В удовлетворении исковых требований Потапова ... к Департаменту труда и социальной защиты населения города Москвы, Управлению социальной защиты населения Западного административного округа города Москвы о признании решения незаконным, признании действий незаконными, обязанности произвести выплаты, возратить удержанную региональную социальную доплату, отказать»,

### **УСТАНОВИЛА:**

Потапов Ю.Н. обратился в суд с иском к УСЗН ЗАО г. Москвы, ДТСЗН г. Москвы, просил признать незаконным решение № 172 от 23.09.2020, признать незаконными действия по удержанию 20% ежемесячного из начисляемой региональной социальной доплаты к пенсии переплаченной региональной социальной доплаты к пенсии; обязать ДТСЗН г. Москвы выплатить ему региональную социальную

доплату к пенсии в размере 11 487 руб. 91 коп. за сентябрь 2020 года и возратить незаконно удержанную региональную социальную доплату к пенсии до городского социального стандарта в размере 25 663 руб. 57 коп., а всего 37 151 руб. 48 коп.

В обосновании заявленных требований ссылался на то, что с 25.06.2005 является получателем пенсии по старости, с указанного периода времени он получает региональную социальную доплату до городского социального стандарта. 12.09.2019 он заключил с АО «Медиаскоп» соглашение об участии в исследовании, но трудовая книжка, СНИЛС в АО «Медиаскоп» им не предоставлялись. С 12.09.2019 по 14.01.2020 он являлся участником социологического исследования аудитории Интернета в России. За участие в исследовании ему начислено вознаграждение за три месяца в размере 516 руб. 23.09.2020 ответчиком вынесено решение № 172 о приостановлении выплаты РСД, а также решение об удержании переплаченной РСД за период с 01.10.2019 по 14.01.2020 в размере 41 363 руб. 20 коп. Данное решение он считает незаконным, нарушающим его права.

Суд постановил указанное выше решение, об отмене которого просит истец по доводам апелляционной жалобы.

Судебная коллегия, выслушав истца Потапова Ю.Н., его представителя Терехову Е.В., представителя УСЗН ЗАО г. Москвы – Пищулину М.В., представителя ответчика ДТСЗН г. Москвы – Абрамову И.С., представителя третьего лица АО «Медиаскоп», проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с 25.06.2005 Потапов Ю.Н. является получателем региональной социальной доплате к пенсии до городского социального стандарта.

12.09.2019 Потапов Ю.Н. заключил с АО «Медиаскоп» соглашение об участии в исследовании, согласно п. 4.1 которого за каждый полный месяц непрерывного участия в исследовании Общество выплачивает участнику вознаграждение в размере 172 руб. Общество в соответствии с законодательством Российской Федерации является налоговым агентом, в связи с чем выплата участнику производится за вычетом налога на доходы физических лиц. Участник настоящим подтверждает, что является налоговым резидентом Российской Федерации (л.д. 34-40 т. 1).

АО «Медиаскоп» выплатило Потапову Ю.Н. вознаграждение за участие в исследовании в октябре – декабре 2019 года (л.д. 41 т. 1).

По сообщению ГУ-ГУ ПФР № 2 по г. Москве и Московской обл. на основании отчетности от работодателя по декабрь 2019 года Потапов Ю.Н. являлся работающим пенсионером. Перерасчет страховой пенсии исходя из количества пенсионных баллов произведен с 01 августа 2020 года (л.д. 47, 48 т. 1).

В связи с поступившими сведениями из пенсионного органа 23.09.2020 отделом социальной защиты населения района Ново-Переделкино Западного административного округа города Москвы принято решение № 172 об удержании с пенсионера излишне выплаченной суммы региональной социальной доплаты к пенсии за период с 01 октября 2019 года по 14 января 2020 года в размере 41 364 руб. 20 коп. Переполученная сумма подлежит возмещению из причитающейся ему к выплате суммы РСД по 20% ежемесячно до полного погашения задолженности (л.д. 33).

С 01.10.2020 Потапову Ю.Н. назначена региональная социальная доплата к пенсии до городского социального стандарта в размере 11 487 руб. 54 коп., из которой производится удержание 20% (2 297 руб. 51 коп.).

Отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований, суд первой инстанции обоснованно указал, что основания для принятия ответчиком решения № 172 от 23.09.2020 имелись, удержания производились законно.

Судебная коллегия в полной мере соглашается с выводами суда.

Постановлением Правительства г. Москвы от 17.11.2009 г. № 1268-ПП, с 01.01.2010 для неработающих пенсионеров установлена

региональная социальная доплата к пенсии взамен ежемесячной компенсационной выплаты к пенсии (в редакции, действовавшей в период спорных правоотношений).

Согласно Порядку назначения и выплаты неработающим пенсионерам региональной социальной доплаты к пенсии, утвержденным данным Постановлением, право на получение региональной социальной доплаты к пенсии (далее по тексту - региональная социальная доплата) имеют неработающие пенсионеры, получающие пенсию или пожизненное содержание (далее по тексту - пенсия) в городе Москве (независимо от вида получаемой пенсии и органа, которым она выплачивается) и зарегистрированные в городе Москве по месту жительства или по месту пребывания.

К неработающим пенсионерам относятся пенсионеры, не осуществляющие работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также получающие пенсию дети, не достигшие возраста 18 лет. (п. 5).

Право на получение региональной социальной доплаты до величины прожиточного минимума пенсионера в городе Москве и региональной социальной доплаты до городского социального стандарта утрачивается в случае осуществления пенсионером в возрасте старше 18 лет работы и (или) иной деятельности, в период которой он подлежит обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором пенсионер начал осуществлять указанную работу и (или) иную деятельность (подп. «г» п. 33).

Пенсионер обязан в письменной форме информировать управление социальной защиты населения города Москвы, выплачивающее ему региональную социальную доплату, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой прекращение выплаты или изменение размера региональной социальной доплаты, в срок не позднее 10 календарных дней со дня наступления указанных обстоятельств (п. 41).

В случаях если представление недостоверных сведений или несвоевременное выполнение обязанности, указанной в пункте 41 настоящего Порядка, повлекло за собой перерасход средств на выплату

региональной социальной доплаты, излишне выплаченные суммы возмещаются в следующем порядке:

а) на основании решения управления социальной защиты населения города Москвы о ежемесячном удержании излишне выплаченных сумм с пенсионера в размере, не превышающем 20 процентов причитающейся ему к выплате суммы региональной социальной доплаты;

б) пенсионером в добровольном порядке (в объемах и в сроки, согласованные с управлением социальной защиты населения города Москвы);

в) на основании решения суда о возмещении переполученных сумм (п. 42).

При изложенных выше обстоятельствах, принимая во внимание требования действующего законодательства, у суда не имелось оснований для удовлетворения исковых требований.

Вопреки доводам апелляционной жалобы право на получение региональной социальной доплаты до городского социального стандарта утрачивается в случае осуществления пенсионером деятельности, в период которой он подлежит обязательному пенсионному страхованию.

Правоотношения Потапова Ю.Н. с АО «Медиаскоп» подпадают по указанную выше деятельность, что подтверждается сведениями из пенсионного органа и ответом Минфина России (л.д. 112-113 т. 1).

Доводы апелляционной жалобы Потапова Ю.Н. о том, что размер полученного от АО «Медиаскоп» вознаграждения менее суммы РСД, не свидетельствуют о незаконности действия ответчика, поскольку условием выплаты пенсионеру региональной социальной доплаты к пенсии является само отсутствие у пенсионера работы и (или) иной деятельности, в период которой он подлежит обязательному пенсионному страхованию, а не размер получаемых им денежных средств.

В соответствии с абз. 3 п. 42 Порядка в случае наличия у пенсионера затруднительного материального положения управлением социальной защиты населения города Москвы принимается решение о снижении процента ежемесячных удержаний либо в исключительном порядке о списании переплаты или ее части.

С учетом размеров переплаченной суммы, удерживаемых сумм, принимая во внимание, что вся переплаченная сумма удержана, судебная коллегия полагает, что отсутствовали основания для снижения процента ежемесячных удержаний, также отсутствовали исключительные обстоятельства для списания переплаты или ее части.

Для проверки доводов апелляционной жалобы о том, что истец не принимал на себя обязательства по информированию органа социальной защиты населения о наступлении обстоятельств, влекущих за собой прекращение выплаты или изменение размера региональной социальной доплаты, судебной коллегией ответчику предложено представить соответствующие доказательства.

В судебном заседании были представлены заявления Потапова Ю.Н. от 2005, 2015, 2017, 2020 годов, содержащие соответствующие обязательства.

В связи с тем, что истец на указанные обстоятельства не ссылался в суде первой инстанции, а суд эти обстоятельства не поставил на обсуждение, судебная коллегия полагает необходимым принять представленные ответчиком заявления в качестве новых доказательств.

Доводы апелляционной жалобы не могут служить основанием для отмены решения суда, поскольку основаны на неверном толковании норм действующего законодательства, направлены на переоценку выводов суда и исследованных судом доказательств.

Судом все обстоятельства по делу были проверены с достаточной полнотой, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют собранным по делу доказательствам и требованиям закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Басманного районного суда города Москвы от 01 марта 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Потапова ... – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: