

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Нелидово 04 июля 2022 года

Нелидовский межрайонный суд Тверской области в составе:

председательствующего судьи Павлова Э.Ю.,

с участием истца Лепешенковой Н.А.,

ответчика Грищенковой Л.В.,

при секретаре Гудковой Е.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лепешенковой Нелли Анатольевны к Греценковой Любви Викторовне о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Лепешенкова Н.А. обратилась в суд с иском к Греценковой Л.В. и просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 10000 руб. Свои требования мотивирует следующими обстоятельствами. 27.04.2022 г. постановлением мирового судьи судебного участка № 41 ответчик признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.54.1 Закона Тверской области «Об административных правонарушениях» за то, что 09.02.2022 г. в 1 час. 40 мин. Грищенкова Л.В., находясь у себя в квартире по адресу:, совершила действия, сопровождающиеся шумом, что препятствовала ее отдыху. В связи с шумом соседки она не могла отдохнуть, не спала практически всю ночь, принимала успокаивающие лекарства. Ссылаясь на положения ст.151 ГК РФ полагает, что действиями ответчика ей причинен моральный вред, который она оценивает в вышеназванную сумму.

В судебном заседании истец Лепешенкова Н.А. исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске, дополнительно пояснив, что ответчик является ее соседкой с верхнего этажа. В указанном доме она проживает 40 лет, проблем с соседями никогда не было. Некоторое время назад в дом поселилась ответчица, после чего начались «пьянки, гулянки», приходят ее дети и приводят «собутыльников», она по этому поводу обращалась в полицию, но до суда не доходило. Ответчик также была осуждена за незаконное проникновение в ее квартиру. В квартире постоянно что-то двигают. С 2022 года у нее в квартире постоянно происходят скандалы, крики, она терпела, однако 09.02.2022 г. ей пришлось вызвать полицию в связи с шумом в квартире ответчика. До этого она видела, как ответчик заходила в магазин «Красное Белое», брала 1 литр водки. В эту ночь соседка вновь шумела, не давала ей спать. В связи с этим у нее поднялось давление, она не спала всю ночь, принимала успокаивающие таблетки. Ответчик привлечена к административной ответственности за нарушение тишины. Ее действиями ей причинены нравственные и физические страдания, в связи с чем она вынуждена обратиться в суд с названным иском.

Ответчик Греценкова Л.В. иск не признала и показала, что она проживает над квартирой истца. Дом панельный, многоквартирный. Около 9 лет назад она заселилась в указанный дом, и, с указанного момента, со стороны истца начались постоянные скандалы, вызовы полиции. Ранее она работала посменно, в настоящее время находится на пенсии. Она живет одна. От истца постоянно исходят угрозы, у нее дважды поджигали дверь, она обращалась в полицию, но дела «закрывались». Истец конфликтный человек, об этом

говорят все соседи. Она с другими соседями поддерживает дружеские добрососедские отношения, спиртного вообще не употребляет, т.к. страдает заболеваниями легких и у нее «удален желчный». Она никогда не шумела, спать ложится рано. Иногда к ней приходит маленький внук с детьми, но никогда спиртного никто не употреблял. Истец оговаривает ее. Однажды был даже конфликт между ними, после которого она получила травмы, за что та была осуждена к штрафу 5000 руб. Лепешенкова постоянно конфликтует со всеми соседями. Действительно, 09.02.2022 г. истец очередной раз вызвала полицию за то, что она, якобы, шумит в квартире. В ту ночь кто-то повредил ей электропроводку, она сообщила об этом электрикам. Дома у нее никого не было. Ей известно, что мировым судьей вынесено постановление о назначении ей предупреждения за нарушение тишины, она с ним не согласна, однако обжаловать не стала, думала, Лепешенкова успокоится. Просит в удовлетворении иска отказать.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, в т.ч. материалы дела об административном правонарушении № 5-133/2022 в отношении Греценковой Л.В., допросив свидетелей, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Из разъяснений, содержащихся в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», следует, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В силу ст.1099 ГК РФ основания и размер компенсации морального вреда определяется правилами, предусмотренными Главой 59 ГК РФ и статьей 151 ГК РФ. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 26.01.2010 г. «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или

здоровью гражданина», по общему правилу, установленному пунктами 1 и 2 ст.1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины.

Из смысла указанных норм права, а также разъяснений Верховного Суда РФ, следует, что для применения предусмотренной ими ответственности необходимо наличие состава правонарушения, который включает в себя наличие вреда и доказанность его размера, противоправность действий и вина причинителя вреда, а также причинно-следственная связь между действиями ответчика и возникшими у истца неблагоприятными последствиями.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера денежной компенсации должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств дела, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как установлено в судебном заседании, истец Лепешенкова Н.А. и ответчик Грещенкова Л.В. являются соседями в многоквартирном доме, расположенном по адресу:, при этом ответчик занимает, а истец - №, квартира ответчика располагается над квартирой истца.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 41 Тверской области от 27.04.2022 г. Грещенкова Л.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.54.1 «Нарушение тишины» Закона Тверской области от 14.07.2003 № 46-ЗО «Об административных правонарушениях», и ей назначено наказание в виде предупреждения.

Постановление не обжаловано и вступило в законную силу.

Из названного постановления усматривается, что 09.02.2022 г. в 01.40 час. Грещенкова Л.В., находясь по адресу:, шумела, кричала, чем нарушала тишину и препятствовала отдыху Лепешенковой Н.А.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, поводом к возбуждению дела послужило сообщение Лепешенковой Н.А. 09.02.2022 г. в 02.06 час. в МО МВД России «Нелидовский» о том, что 09.02.2022 г. в 01.40 час. по адресу:, гр. Грещенкова Л.В. из стучит по полу, громко кричит, мешает спокойному отдыху.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ш.Ф.В. показал, что стороны по делу являются его соседями, он проживает с ними в одном подъезде, на одной лестничной площадке с Лепешенковой. Подъезд у них тихий, живут, в основном, пожилые люди, либо семьи с детьми. Никогда не слышал, чтобы Грещенкова шумела. Она живет одна, его дочь дружит с внучкой Грещенковой, он бывал у нее в квартире, о том, чтобы она употребляет спиртное, ему не известно.

Свидетель Р.Т.А. показала, что стороны являются ее соседями по подъезду, проживает на одной площадке с истцом. Лепешенкову знает как конфликтного человека, она постоянно пишет на всех соседей жалобы в различные инстанции. Грещенкова проживает одна, какого-либо шума из ее квартиры она никогда не слышала. Она бывала в квартире у Грещенковой, у нее порядок, она глубоко верующий человек, в квартире находятся иконы.

Какого-либо шума из ее квартиры она никогда не слышала, хотя в доме слышимость очень хорошая. Никогда не видела Грещенкову в состоянии опьянения. Если были какие-нибудь празднования, это было бы слышно. Ей известно, что Грещенкова имеет тяжелое заболевание с в связи с чем не может употреблять спиртное.

В силу разъяснений, содержащихся в п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» суду следует устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

Анализ приведенных положений закона указывает на то, что обязательными условиями наступления ответственности за причинение морального вреда являются противоправные действия причинителя вреда, наличие причинной связи между его действиями и вредными последствиями, и вина причинителя в наступлении вредных последствий. Наличие вины причинителя вреда необязательно в случаях, установленных законом.

По делам о компенсации морального вреда истец должен доказать причинение вреда при определенных обстоятельствах и конкретным лицом, степень физических и нравственных страданий, претерпевших им, и в чем они выражаются, причинно-следственную связь между причинителем вреда и наступившими физическими и нравственными страданиями, размер компенсации морального вреда.

В соответствии со ст.ст.55, 56 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио-и видеозаписей, заключений экспертов. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Между тем, одни лишь утверждения истца о причинении морального вреда, а также копия постановления мирового судьи, не являются в данном случае достаточными для удовлетворения ее исковых требований.

Как установлено в судебном заседании, между сторонами имеются длительные неприязненные отношения, допрошенные в судебном заседании свидетели Ш.Ф.В. и Р.Т.А. показали, что ответчик Грещенкова Л.В. спиртное не употребляет, страдает хроническими заболеваниями, какого-либо шума из ее квартиры они никогда не слышали.

Доводы истца о том, что после произошедшего в ночь на 09.02.2022 г. она была вынуждена принимать лекарственные средства, объективного подтверждения не нашли, последняя за медицинской помощью не обращалась, что ею не отрицалось и в судебном заседании. Более того, как пояснила истец, в связи с ее возрастом она регулярно принимает лекарственные средства.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что однократное привлечение Грещенковой Л.В. к административной ответственности не свидетельствует о наличии всей совокупности необходимых условий, при которых возможно возложение на ответчика

обязанности денежной компенсации морального вреда. Бесспорных доказательств противоправного поведения со стороны ответчика, нарушившего личные неимущественные права истца, в результате которого последней причинены физические и нравственные страдания, суду представлено не было.

С учетом изложенного, исковые требования Лепешенковой Н.А. о компенсации морального вреда удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Лепешенковой Нелли Анатольевны к Грещенковой Любви Викторовне о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Нелидовский межрайонный суд Тверской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Председательствующий Э.Ю.Павлов

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 06.07.2022 г.

Председательствующий Э.Ю.Павлов

[версия для печати](#)

судебный акт опубликован 07.07.2022

