

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

29 ноября 2024 года г. Липецк

Октябрьский районный суд г. Липецка в составе судьи Грабовского Д.А., с участием государственных обвинителей помощников прокурора Октябрьского района г. Липецка Хрипунковой О.В., ФИО1, подсудимого ФИО2, его защитника адвоката Быковской А.В., представившей удостоверение №23 от 05.11.2002 года и ордер №000099 от 17.10.2024 года, при секретаре Панченко Е.Н., помощнике судьи Гаджахмедове Р.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ФИО2, <данные изъяты> не судимого,

обвиняемого в совершении **преступления**, предусмотренного ч.1 ст. [226 УК РФ](#),

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 совершил хищение огнестрельного оружия, боеприпасов при следующих обстоятельствах.

Так, 07.09.2024 года в период времени с 13:00 до 15:18 ФИО2 находясь в туалетной комнате бара «Баррель», расположенного по адресу: <адрес>, действуя из корыстных побуждений, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, убедившись в отсутствии собственника, а также в том, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью личной наживы, подошел к диспенсеру для бумаги, находившемуся в вышеуказанной туалетной комнате, и похитил с него принадлежащий Потерпевший оставленный им там ранее пригодный для стрельбы травматический пистолет модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением № относящийся к **категории** огнестрельного оружия ограниченного поражения, стоимостью 24 900 рублей и шесть патронов травматического действия калибра 45 Rubber, пригодных для стрельбы с использованием травматического пистолета модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением № стоимостью 30 рублей каждый, на общую сумму 180 рублей. После чего ФИО2, спрятав похищенный им пистолет с патронами за пояс шорт, надетых на нем, с места совершения **преступления** с похищенным имуществом скрылся и

впоследствии распорядился им по своему усмотрению. Указанными активными противоправными действиями ФИО2 потерпевшему Потерпевший причинен значительный материальный ущерб в размере 25 080 рублей.

Подсудимый ФИО2 в судебном заседании вину в совершенном преступлении признал полностью, от дачи показаний отказался, сославшись на ст. [51 Конституции](#) РФ.

Судом в порядке ст. [276 УПК РФ](#) были оглашены показания ФИО2, данные им в ходе предварительного следствия, согласно которым 07.09.2024 года около 11:00 он пришел в бар «Баррель» по адресу: <адрес>, для того, чтобы распивать спиртные напитки, так как поссорился с женой. Около 13:00 в бар зашел мужчина нерусской наружности с женщиной. В какой – то момент ему захотелось в туалет, он пошел в туалет бара. Там он обнаружил лежащий на сушилке пистолет. В этот момент у него появился умысел на его хищение, и он его убрал за пояс шорт, после чего он зашел в зал бара, еще немного посидел, попил пиво. Затем он решил отнести его домой и спрятать, так как он не решил, что с ним делать. Он вышел из бара и сразу же отправился домой по адресу <адрес>, где пистолет спрятал. После чего он отправился дальше распивать спиртные напитки. Утром 08.09.2024 года он опять пришел в бар «Баррель», чтобы выпить пива, и взял с собой пистолет, чтобы дома его никто не нашел, и подумать, что ему с ним делать. Там к нему подошел тот самый мужчина нерусской наружности и начал его расспрашивать про пистолет. Он испугался и сказал ему, что пистолета у него нет. Мужчина вызвал полицию. Как только приехали сотрудники полиции, он сразу во всем сознался. Пользоваться данным пистолетом он не хотел и не пользовался, вреда причинять он никому не хотел. Так как он был пьян, он не смог принять решение о том, что ему с этим пистолетом делать. Он раскаивается в содеянном и больше такого допускать не будет (л.д. 115-117, 133-134).

Помимо признательных показаний подсудимого, данных в ходе предварительного следствия, его вина в совершении **преступления** подтверждается также следующими доказательствами.

Судом в порядке ст. [281 УПК РФ](#) были оглашены показания потерпевшего Потерпевший, данные им в ходе предварительного следствия, согласно которым 07.09.2024 года около 13:00 он с девушкой ФИО15, с которой он знаком недавно, полные ее анкетные данные, номер телефона он не знает, пришел в бар «Баррель» по адресу: <адрес>, чтобы распивать спиртные напитки. В баре он с ФИО15 выпивал и разговаривал, периодически выходили покурить. Затем он отлучился в туалет в 14:30. Зайдя в туалет, он оставил свой травматический пистолет «MP-353, калибр 45RUBBER №», 2018 г.в. и 6 боеприпасов к нему в

обойме на сушилке в туалете, но когда вышел, забыл его забрать. Как только он вспомнил про пистолет, он сразу же отправился в туалет, но там пистолета уже не было, это было около 14:40. Он сразу же позвонил в полицию. В феврале 2024 года он получил разрешение на оружие, в связи с чем приобрел травматический пистолет модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением «№», а также патроны травматического действия калибра 45 Rubber. Где он приобретал пистолет, он в настоящий момент не помнит. 07.09.2024 года указанный пистолет он взял с собой, с какой целью он его взял, он не помнит. Когда он был в баре «Баррель», указанный пистолет он забыл на диспенсере для туалетной бумаги, когда вернулся за ним, его уже не было. В обойме пистолета было 6 патронов травматического действия калибра 45 Rubber. 08.09.2024 года около 07:15 он снова пришел в этот бар и увидел мужчину, который был в баре 07.09.2024 года и заходил в туалет после него. Он сразу же подошел к нему и спросил его про свой пистолет, но тот утверждал, что пистолета у него нет. Он сразу же позвонил в полицию. Когда приехали сотрудники полиции, они забрали его в отдел полиции, а ему сказали ждать звонка. В настоящий момент ему причинен ущерб на общую сумму 30 000 рублей, который является для него значительным, так как он работает не официально монтажником на «НЛМК». Его заработная плата составляет 80 000 рублей. У него в собственности не имеется автомобиля и недвижимости. Также указал, что он ознакомлен с заключением товароведческой судебной экспертизы, согласно которой похищенный у него пистолет оценен в 24 900 рублей и 6 патронов к нему оценены в 180 рублей. С данной оценкой он согласен. В настоящий момент похищенный пистолет и патроны к нему ему возвращены (л.д. 20-21, 22-24).

Также в порядке ст. [281 УПК РФ](#) были оглашены показания свидетеля Свидетель №1, данные ею в ходе предварительного следствия, согласно которым она неофициально работает в баре «Баррель», расположенном по адресу: <адрес> в должности бармена, ее график работы плавающий, зависит от обстоятельств. 07.09.2024 года она была на работе в баре. Около 11:00 того же дня в бар пришел мужчина славянской внешности, которого она до этого неоднократно видела в баре, он являлся постоянным посетителем. Данный мужчина пил пиво и сидел за столиком в баре. Затем около 13:00 того же дня в бар пришел ранее неизвестный ей мужчина кавказской внешности, которого она ранее не видела, он пришел с ранее неизвестной ей девушкой. Они также взяли пиво и сели за свободный столик в помещении бара. Около 14:00 того же дня к ней обратился мужчина кавказской внешности и спросил у нее есть ли в баре камеры видеонаблюдения. На ее вопрос, зачем ему это, он пояснил ей, что у него украли пистолет, который он оставил в туалетной комнате бара. Она посоветовала ему вызвать сотрудников полиции, что он и сделал (л.д. 31-33).

Помимо вышеприведенных показаний потерпевшего и свидетеля, которые суд оценивает как достоверные, вина подсудимого в совершенном преступлении подтверждается следующими доказательствами, а именно:

- картой происшествия КУСП № от 07.09.2024 года, согласно которой Потерпевший зашел в туалет бара «Баррель», снял личное оружие в туалете (есть разрешение), а вернувшись не обнаружил его (л.д. 7);

- заявлением Потерпевший от 07.09.2024 года, в котором он просит привлечь к ответственности неизвестное ему лицо, которое 07.09.2024 года около 14:39 из туалета бара «Баррель» по адресу: <адрес>, похитило принадлежащий ему травматический пистолет, который он приобретал по месту жительства за 30 000 рублей. Данный ущерб для него значительный (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия от 07.09.2024 года, согласно которому с участием Потерпевший была осмотрена туалетная комната бара «Баррель» по адресу: <адрес> где был похищен принадлежащий Потерпевший травматический пистолет. В ходе осмотра места происшествия был изъят 1 след полимерного узора на 1 отрезок ТДП, который был упакован в бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью, подписями участвующих лиц и скреплен оттиском печати «Для пакетов» ОРП ОП №7 СУ УМВД России г. Липецку (л.д. 10-11, 12, 13);

- идентификационной картой на разыскиваемое вооружение от 07.09.2024 года, согласно которой травматический пистолет модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением «№», относящийся к **категории** огнестрельного оружия ограниченного поражения, принадлежащий Потерпевший, имеющего разрешение на хранение и ношение оружия № до 22.02.2029 года, был украден 07.09.2024 года в баре «Баррель» по адресу: <адрес> (л.д. 25, 29);

- протоколом явки с повинной от 08.09.2024 года, в котором ФИО2 собственноручно указал, что 07.09.2024 года в туалете бара «Баррель» по адресу: <адрес>, он нашел пистолет, который взял себе и отнес домой по адресу: <адрес>, вину признает в полном объеме, обязуется возместить ущерб (л.д. 104);

- протоколом выемки от 08.09.2024 года, согласно которому у подозреваемого ФИО2 изъят травматический пистолет «МР-353, калибр 45RUBBER №», 2018 г.в. и 6 боеприпасов к нему (л.д. 119-121);

- протоколом проверки показаний на месте от 08.09.2024 года, согласно которому ФИО2 на месте указал, где и в каком месте он совершил хищение травматического пистолета «МР-353, калибр 45RUBBER №», 2018 г.в. и 6 боеприпасов к нему, принадлежащих потерпевшему Потерпевший (л.д. 122-127);

- заключением эксперта № от 20.09.2024 года, согласно которому пистолет, представленный на исследование, является пригодным для стрельбы, травматическим пистолетом модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением «№» и относится к **категории** огнестрельного оружия ограниченного поражения. Шесть патронов, представленные на исследование, являются патронами травматического действия калибра 45 Rubber, предназначены для использования в огнестрельном оружии ограниченного поражения калибра 45 Rubber: пистолеты «МР-80-13Т», «МР-353», «Стрела М-45» и др. Шесть патронов, представленные на исследование, пригодны для стрельбы с использованием травматического пистолета модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением «№», представленного на исследование (л.д. 65-68);

- заключением эксперта № от 10.09.2024 года, согласно которому стоимость травматического пистолета «МР-353, калибр 45RUBBER №» 2018 г.в. и 6 боеприпасов к нему в рабочем состоянии – по состоянию на 07.09.2024 года составляет 25 080 рублей, в том числе: стоимость травматического пистолета «МР-353, калибр 45RUBBER №» 2018 г.в. – 24 900 рублей, стоимость 6 боеприпасов к нему – 180 рублей, за 1 единицу – 30 рублей (л.д. 74-91);

- протоколом осмотра предметов от 20.09.2024 года, согласно которому с участием потерпевшего Потерпевший был осмотрен травматический пистолет модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением «1835301262», 6 стрелянных гильз от патронов калибра 45 Rubber. Также в ходе осмотра потерпевший Потерпевший пояснил, что осматриваемый пистолет принадлежит ему и был похищен у него 07.09.2024 года. По факту стрелянных гильз он пояснил, что данные гильзы от патронов, которыми был снаряжен магазин его пистолета на момент похищения. Указанные предметы признаны вещественными доказательствами и возвращены на ответственное хранение потерпевшему Потерпевший (л.д. 94-99, 100, 101).

- распиской от 02.11.2024 года, согласно которой Потерпевший получил от ФИО2 денежные средства в сумме 20 000 рублей в счет возмещения причиненного ему вреда.

Все вышеприведенные доказательства являются достоверными, полностью согласуются между собой, а также с признательными показаниями подсудимого и подтверждают вину ФИО2 в совершенном преступлении, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. [226 УК РФ](#), как хищение огнестрельного оружия, боеприпасов.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного **преступления** , личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного, условия жизни его семьи.

ФИО2 <данные изъяты>

Смягчающими наказание ФИО2 обстоятельствами суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию **преступления** , добровольное возмещение причиненного ущерба, состояние здоровья его и его близких родственников, наличие на иждивении двоих малолетних детей.

Отягчающих наказание ФИО2 обстоятельств не имеется.

С учетом общественной опасности совершенного **преступления** , данных о личности виновного, а также других обстоятельств, влияющих на его исправление, суд приходит к выводу, что для обеспечения целей наказания, указанных в ст.[43 УК РФ](#), ФИО2, необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, которое, как вид наказания, будет являться не только соразмерным содеянному, но и окажет на него в целях исправления наиболее эффективное воздействие.

При назначении наказания суд применяет положения ч. 1 ст. [62 УК РФ](#).

Оснований для применения норм ст. ст. [53.1](#), [64 УК РФ](#) не имеется, в том числе и ввиду отсутствия исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами **преступления** , поведением виновного во время и после совершения **преступления** .

При этом, учитывая совокупность вышеприведенных смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, данные о личности подсудимого, суд полагает возможным применить при назначении наказания положения ст.[73 УК РФ](#) и назначенное наказание считать условным, с установлением подсудимому испытательного срока, в течение которого он своим поведением должен доказать свое исправление.

Потерпевший Потерпевший просил изменить категорию **преступления на менее тяжкую** и прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, сторона защиты и подсудимый также просили изменить категорию **преступления на менее тяжкую** и освободить подсудимого от наказания в связи с примирением с потерпевшим.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного **преступления**, а именно: факт случайного обнаружения подсудимым оружия и боеприпасов, оставленных потерпевшим в общедоступном месте, размер причиненного ущерба, который полностью возмещен, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, с учетом того, что фактические обстоятельства совершенного **преступления** свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности, суд приходит к выводу о возможности применения положений ч. 6 ст. [15 УК РФ](#) и снижения **категории преступления** с тяжкого на преступление средней тяжести.

Статья [76 УК РФ](#) предусматривает, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший в представленном суду заявлении указал, что причиненный ущерб ему возмещен в полном объеме, он примирился с подсудимым, претензий к нему не имеет, ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

В судебном заседании установлено, что ФИО2 не судим, загладил причиненный преступлением вред в полном объеме, примирился с потерпевшим, вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, выразил раскаяние в содеянном.

Таким образом, условия, предусмотренные ст. [76 УК РФ](#), соблюдены.

Рассмотрев ходатайства потерпевшего, а также подсудимого и его защитника, суд полагает возможным их удовлетворить и, назначив ФИО2 наказание, освободить его от отбывания наказания на основании п. 2 ч. 5 ст. [302 УПК РФ](#) в связи с примирением с потерпевшим.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. [81 УПК РФ](#).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. [302](#), [307-309 УПК РФ](#), суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать ФИО2 виновным в совершении **преступления**, предусмотренного ч. 1 ст. [226 УК РФ](#), и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 03 (три) года.

В соответствии со ст. [73 УК РФ](#) назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 01 (один) год.

В соответствии со ст. [73](#) ч.5 УК РФ возложить на ФИО2 исполнение в период испытательного срока следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;
- являться на регистрацию в данный орган в дни, установленные специализированным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

На основании ч. 6 ст. [15 УК РФ](#) изменить категорию совершенного ФИО2 **преступления с тяжкого на категорию преступления средней тяжести.**

В соответствии со ст. [76 УК РФ](#) освободить ФИО2 от отбывания назначенного наказания в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения ФИО2 до вступления приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, затем отменить.

Вещественные доказательства по делу: травматический пистолет модели МР-353, калибра 45 Rubber, с номерным обозначением «№»; 6 стрелянных гильз от патронов калибра 45 Rubber, переданные и хранящиеся на ответственном хранении у потерпевшего Потерпевший (л.д. 100, 101), - оставить в пользовании и распоряжении потерпевшего Потерпевший

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Липецкого областного суда путем подачи жалобы или представления через Октябрьский районный суд г. Липецка в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья Д.А. Грабовский