

ОСТАШКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 13 мая 2024 г. по делу N 2а-2-65/2024

УИД 69RS0023-03-2024-000035-85

Решение в окончательной форме принято 13.05.2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

п.Селижарово 6 мая 2024 года

Осташковский межрайонный суд Тверской области (постоянное судебное присутствие в пгт Селижарово Селижаровского района Тверской области) в составе председательствующего судьи Лебедевой О.Н., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства административное дело по административному исковому заявлению Управления Федеральной налоговой службы по Тверской области к В. о взыскании задолженности по обязательным платежам и санкциям,

установил:

Управление Федеральной налоговой службы по Тверской области (далее - УФНС России по Тверской области, административный истец, налоговый орган) с учетом уточнения исковых требований, сделанных в ходе рассмотрения дела (т. 1 л.д. 159), обратилось в суд с административным исковым заявлением к В. о взыскании задолженности за 2021 год за счет имущества физического лица в размере 610 835 рублей 26 копеек, в том числе: земельный налог в размере 5435 рублей 63 копейки за 2021 год; налог на доходы физических лиц в размере 363 977 рублей 21 копейка за 2021 год; штраф по НДФЛ (п. 1 ст. 119 НК РФ) в размере 114 621 рубль 00 копеек за 2021 год; штраф по НДФЛ (п. 1 ст. 122 НК РФ) в размере 76 414 рублей 00 копеек за 2021 год; пени в размере 50 387 рублей 42 копейки.

Исковые требования мотивированы тем, что В. владеет на праве собственности имуществом, указанным в налоговых уведомлениях. В соответствии с главой 31 Налогового кодекса Российской Федерации В. начислен земельный налог за 2020-2021 годы в сумме 5435 рублей 63 копейки, со сроком уплаты по налоговому уведомлению в срок не позднее 01.12.2022. Ответчиком земельный налог в бюджет не уплачен.

В. не представил налоговую декларацию по налогу на доходы физических лиц за 2021 год.

В связи с тем, что налоговая декларация по налогу на доходы физических лиц за 2021 год налогоплательщиком не представлена, налоговым органом проведена камеральная налоговая проверка, предусмотренная пунктом 1.2 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации. Сумма НДС к уплате по результатам камеральной налоговой проверки на основе имеющихся у налогового органа документов (сведений) по доходам, полученным налогоплательщиком в 2021 году от продажи и (или) дарения объектов недвижимости за 2021 год составила 382 070 рублей 00 копеек. Налогоплательщиком обязанность по уплате исполнена частично, по состоянию на дату составления искового заявления недоимка по НДС за 2021 год составляет 363 977 рублей 21 копейка.

Налогоплательщиком не исполнена обязанность по представлению налоговых деклараций по НДС, в связи с чем В. привлечен к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 119 Налогового кодекса Российской Федерации, и был начислен штраф в размере 114 621 рублей 00 копеек.

Налогоплательщиком также не исполнена обязанность по уплате НДС, в связи с чем В. привлечен к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации, и был начислен штраф в размере 76 414 рублей 00 копеек.

В связи с тем, что в установленные Налоговым кодексом Российской Федерации сроки обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов В. не исполнена, на сумму образовавшейся задолженности в соответствии со статьей 75 Налогового кодекса Российской Федерации начислены пени в размере 50 387 рублей 42 копейки.

По состоянию на 12.08.2023 сумма задолженности, подлежащая взысканию в порядке, предусмотренном статьей 48 Налогового кодекса Российской Федерации, с учетом увеличения (уменьшения), включения в заявления о взыскании задолженности суммы отрицательного сальдо, составляет 610 835 рублей 26 копеек, в т.ч. налог - 369 412 рублей 84 копейки, пени - 50 387 рублей 42 копейки, штрафы - 191 035 рублей 00 копеек.

Налогоплательщику направлены налоговое уведомление N 25030452 от 01.09.2022, решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения N 1585 от 28.02.2023 и требование N 1157 по состоянию на 25.05.2023 в срок исполнения до 17.07.2023 на уплату задолженности по имущественным налогам, что подтверждается сведениями из личного кабинета налогоплательщика.

Ранее в отношении административного ответчика мировым судьей судебного участка N 77 Тверской области 24.08.2023 был вынесен судебный приказ N 2а-1639/2023 о взыскании задолженности по налогам, который отменен 22.09.2023 в связи с поступившими возражениями должника на требования взыскателя.

Административный истец УФНС России по Тверской области, административный ответчик В. о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились, ходатайствовали о рассмотрении дела в свое отсутствие.

На основании ч. 7 ст. 150 и ст. 291 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее КАС РФ) указанное дело рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства, поскольку всеми лицами, участвующими в деле, заявлены ходатайства о рассмотрении административного дела в их отсутствие и их участие при рассмотрении данной категории административных дел не является обязательным.

Ответчик представил письменные возражения на административные иски требования, в которых просил уменьшить сумму дохода В. от продажи земельного участка с кадастровым номером N до размера фактически полученного им дохода в размере 300 000 рублей и отказать административному истцу во взыскании с В. НДФЛ за 2021 год. Административный ответчик в обоснование возражений ссылался на то, что в 2021 году он продал два земельных участка: 1) 10.02.2021 - земельный участок с кадастровым номером N (<адрес>) за 300 000 рублей, приобретенный 18.02.2019 на торгах за 447 500 рублей (Договор N 37 от 20.02.2019 регистрация права 28.05.2019); 2) 01.10.2021 - земельный участок с кадастровым номером N (<адрес>) за 390 000 рублей, приобретенный 09.12.2020 на торгах за 157 500 рублей (регистрация права 04.02.2021).

Фактический доход В. за 2021 год от продажи недвижимого имущества составил 690 000 рублей, что менее имущественного вычета, применяемого в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации, в размере 1 000 000 рублей.

В. не подал декларацию 3-НДФЛ, руководствуясь нормами абзаца третьего пункта 4 статьи 229 Налогового кодекса Российской Федерации и разъяснений ФНС РФ о том, что в случае продажи недвижимого имущества на сумму до 1 000 000 рублей, а иного имущества - до 250 000 рублей в год, налогоплательщику больше не нужно сдавать декларацию 3-НДФЛ.

О проводимой МИФНС N 10 по Тверской области с 18.07.2022 по 18.10.2022 в связи с непредоставлением налоговой декларации налоговой проверки В. не знал и не был надлежащим образом уведомлен.

При определении дохода В. от продажи земельных участков МИФНС N 10 по Тверской области исходило из кадастровой стоимости земельных участков по состоянию на 01.01.2021, которая не соответствует реальной стоимости земельного участка с кадастровым номером N Указанный земельный участок с кадастровым номером N изначально продавался в рамках процедуры банкротства ЗАО "СК "Союз" (ИНН N) (дело о банкротстве N А66-13884/2013 Арбитражный суд Тверской области). Начальная цена реализации земельного участка на аукционе была определена в размере 3 630 008 рублей. В связи с отсутствием заявок торги неоднократно признавались

несостоявшимися, проводились более полутора лет с 17.08.2017 по 19.02.2019. В. указанный земельный участок был приобретен за 447 500 рублей с публичных торгов по банкротству ЗАО "СК "Союз" по минимальной цене проведения торгов, при этом он был единственным участником данной процедуры. В. с большим трудом смог продать данный земельный участок за 300 000 рублей с убытком в 147 500 рублей. Реальной возможности его продать за более высокую цену Административным истцом не представлено.

При определении дохода от продажи земельного участка с кадастровым номером N не учтены расходы В. в размере 157 500 рублей, связанные с его приобретением (подпункт 1 пункта 1 статьи 220 НК РФ). Соответственно, облагаемый налогом доход от продажи земельного участка с кадастровым номером N составил не 390 000 рублей, а 232 500 рублей (390 000 рублей - 157 500 рублей).

Также административный ответчик выражает несогласие со штрафом, взысканным решением N 1585 от 28.02.2023, указывает, что при вынесении решения о взыскании штрафа не учтено, что фактический полученный В. доход от продажи земельных участков в 2021 году составил 690 000 рублей и, в соответствии с Федеральным законом от 02.07.2021 N 305-ФЗ, данный доход не подлежал обязательному декларированию.

Размер кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером N на 01.01.2021 не был известен В., он не мог принять его во внимание при совершении сделки по продаже земельного участка и при учете своих доходов за 2021 год, не мог предположить, что впоследствии инспекция пересчитает его "налоговый" доход за 2021 год от продажи земельного участка по другой кадастровой стоимости. У В. отсутствует умысел в уклонении от декларирования своих доходов от продажи земельных участков за 2021 год. Поскольку В. не знал о проводимой в отношении него камеральной проверки, соответственно, не мог подать соответствующую декларацию в ходе данной проверки.

Административный ответчик полагает, что данное обстоятельство в соответствии с подпунктом 3 пунктом 1 статьи 112 Налогового кодекса Российской Федерации является смягчающим, и штраф на основании пункта 1 статьи 119 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 114 621 рублей подлежит отмене или уменьшению.

По мнению административного ответчика, по таким же обстоятельствам подлежит отмене штраф на основании пункта 1 статьи 112 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 76 414 рублей.

Также административный ответчик указывает, что смягчающим обстоятельством в соответствии с подпунктом 2.1 пункта 1 статьи 112 Налогового кодекса Российской Федерации является тяжелое материальное положение физического лица, привлекаемого к ответственности за совершение налогового правонарушения, поскольку от реализации земельного участка с кадастровым номером N В. получил

реальный убыток в размере 147 500 рублей, на момент привлечения к ответственности и по настоящее время В. является безработным, у него на иждивении имеются несовершеннолетние дети, в отношении него открыто исполнительное производство на основании решения Пролетарского районного суда г. Твери. Имеющееся у В. недвижимое имущество практически невозможно реализовать из-за отсутствия на него спроса и наложения на него запретов на регистрационные действия (т. 1 л.д. 92-100).

На возражения ответчика истец представил дополнительные письменные пояснения, указал, что В. в 2021 году являлся собственником следующих земельных участков: 1) земельный участок с кадастровым номером N (<адрес>) продан им за 300 000 рублей, был приобретен 18.02.2019 за 447 500 рублей (регистрация права - 28.05.2019; дата снятия с учета - 10.02.2021); 2) земельный участок с кадастровым номером N (<адрес>, <адрес>) продан В. за 390 000 рублей, был приобретен 09.12.2020 за 157 500 рублей (регистрация права - 04.02.2021; дата снятия с учета - 01.10.2021). Общая сумма от реализации земельных участков составила 690 000 рублей.

Срок владения указанными земельными участками не превышает минимальный предельный срок владения (5 лет).

В связи с непредставлением В. налоговой декларации по форме 3-НДФЛ в отношении налогоплательщика проведена камеральная налоговая проверка (далее - КНП), о ходе которой В. извещался посредством личного кабинета налогоплательщика (далее - ЛК).

Так, исходя из данных, отраженных в ЛК, акт налоговой проверки выгружен 09.11.2022, извещение о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки выгружено 22.11.2022.

Указанные документы были прочитаны В. при авторизации в ЛК 16.01.2023. Таким образом, налогоплательщик знал о ходе КНП и мог представить документы, подтверждающие его позицию.

На основании сведений, имеющихся в налоговом органе, вынесено решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 28.02.2023 N 1585. В досудебном порядке данное решение не оспаривалось, вступило в законную силу 28.03.2023.

Кроме того, ссылка налогоплательщика на то, что размер кадастровой стоимости спорных земельных участков по состоянию на 01.01.2021 не был известен ему, также опровергается сведениями из ЛК: В. выгружались сводные налоговые уведомления как за 2021 год, так и за 2020 год. Учитывая то, что кадастровая стоимость определена по состоянию на 01.01.2013 и с указанной даты не менялась, В. не мог не знать о кадастровой стоимости земельных участков по состоянию на 01.01.2021 (т. 1 л.д. 126).

Изучив доводы административных исковых требований и возражений административного ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 286 КАС РФ органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, другие органы, наделенные в соответствии с федеральным законом функциями контроля за уплатой обязательных платежей, вправе обратиться в суд с административным иском заявлением о взыскании с физических лиц денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций, если у этих лиц имеется задолженность по обязательным платежам, требование контрольного органа об уплате взыскиваемой денежной суммы не исполнено в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты денежной суммы и федеральным законом не предусмотрен иной порядок взыскания обязательных платежей и санкций.

На основании подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе предъявлять в суды общей юрисдикции, иски (заявления) о взыскании недоимки, пеней и штрафов за налоговые правонарушения в случаях, предусмотренных названным Кодексом.

Согласно статье 48 Налогового кодекса Российской Федерации в случае неисполнения налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов) - физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем в установленный срок обязанности по уплате налога, сбора, страховых взносов, пене, штрафов налоговый орган вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании налога, сбора, страховых взносов пеней, штрафов, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии со статьей 57 Конституции Российской Федерации, пункта 1 части 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17 декабря 1996 года N 20-П, налог является необходимым условием существования государства, поэтому обязанность платить налоги, закрепленная в статье 57 Конституции Российской Федерации, распространяется на всех налогоплательщиков в качестве безусловного требования государства; налогоплательщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению той частью своего имущества, которая в виде определенной денежной суммы подлежит взносу в казну, и обязан регулярно перечислять эту сумму в пользу государства, так как иначе были бы нарушены права и охраняемые законом интересы других лиц, а также государства.

Согласно пункту 2 статьи 44 Налогового кодекса Российской Федерации обязанность по уплате конкретного налога или сбора возлагается на налогоплательщика и плательщика сбора с момента возникновения установленных

законодательством о налогах и сборах обстоятельств, предусматривающих уплату данного налога или сбора.

Налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога посредством перечисления денежных средств в качестве единого налогового платежа, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Обязанность по уплате налога должна быть исполнена в срок, установленный в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (пункт 1 статьи 48 НК РФ).

На основании пункта 3 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации взыскание задолженности с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 названного Кодекса. Взыскание налога с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, производится в порядке, предусмотренном статьей 48 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 69 Налогового кодекса Российской Федерации неисполнение обязанности по уплате налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, повлекшее формирование отрицательного сальдо единого налогового счета налогоплательщика, является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате задолженности. Требованием об уплате задолженности признается извещение налогоплательщика о наличии отрицательного сальдо единого налогового счета и сумме задолженности с указанием налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов на момент направления требования, а также об обязанности уплатить в установленный срок сумму задолженности.

Требование об уплате задолженности может быть передано руководителю организации (ее законному или уполномоченному представителю) или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку, направлено по почте заказным письмом, передано в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика, а также может быть передано налогоплательщику - физическому лицу в электронной форме через личный кабинет на едином портале государственных и муниципальных услуг. В случае направления указанного требования по почте заказным письмом оно считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма (пункт 4 статьи 69 Налогового кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 388 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками земельного налога признаются лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения.

Согласно статье 389 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения признаются земельные участки, расположенные в пределах муниципального образования (городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга), на территории которого введен налог.

Из материалов дела следует, что налоговым органом В., являющемуся плательщиком земельного налога, на основании налогового уведомления N 25030452 от 01.09.2022 был начислен и предложен к уплате земельный налог в сумме 5435 рублей 63 копейки на земельные участки, находившиеся в собственности ответчика в налоговый период 2021 года:

- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес> кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N;
- земельный участок, адрес: <адрес>, кадастровый N (л.д. 41).

Расчет начисленного административному ответчику земельного налога проверен судом, его правильность сомнений не вызывает, административным ответчиком не оспаривается.

Налоговое уведомление административным ответчиком получено через личный кабинет 25.09.2022 (л.д. 135).

В связи с неуплатой указанного налога в установленные законом сроки налоговым органом через личный кабинет налогоплательщика административному ответчику В. 25.05.2023 направлено требование N 1157 об уплате задолженности по налогам, в том

числе указанного земельного налога в срок до 17.07.2023, которое получено административным ответчиком 28.05.2023 (л.д. 39, 48,57).

Требование об уплате задолженности по земельному налогу административным ответчиком не исполнено, что административным ответчиком не оспаривается.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что задолженность по земельному налогу за 2021 год в сумме 5435 рублей 63 копейки подлежит взысканию с ответчика в принудительном порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 207 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками налога на доходы физических лиц признаются физические лица, получающие доходы от источников в Российской Федерации.

К доходам от источников в Российской Федерации согласно статье 208 Налогового кодекса Российской Федерации относятся, в частности, доходы от реализации недвижимого имущества, находящегося в Российской Федерации.

В соответствии с подпункта 2 пункта 1 и пункта 3 статьи 228 Налогового кодекса Российской Федерации исчисление и уплату налога в соответствии с настоящей статьей производят физические лица - исходя из сумм, полученных от продажи имущества, принадлежащего этим лицам на праве собственности, и имущественных прав, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 17.1 статьи 217 названного Кодекса, когда такие доходы не подлежат налогообложению, а также если иное не предусмотрено настоящей главой. Налогоплательщики, указанные в пункте 1 названной статьи, обязаны представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию с учетом положений статьи 229 Налогового кодекса Российской Федерации.

Сумма налога должна быть уплачена не позднее 15 июля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В силу пункта 1 статьи 229 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая декларация представляется налогоплательщиками, указанными в статьях 227, 227.1 и пункте 1 статьи 228 названного Кодекса.

Налоговая декларация представляется не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено статьей 227.1 названного Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 119 Налогового кодекса Российской Федерации непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5 процентов не уплаченной в установленный законодательством о налогах и сборах срок суммы налога (страховых взносов), подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации (расчета по страховым

вносам), за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30 процентов указанной суммы и не менее 1000 рублей.

Пунктом 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора, страховых взносов) в результате занижения налоговой базы (базы для исчисления страховых взносов), иного неправильного исчисления налога (сбора, страховых взносов) или других неправомерных действий (бездействия), если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 129.3 и 129.5 названного Кодекса, влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога (сбора, страховых взносов).

Как видно из материалов административного дела, обращаясь в суд с административным иском о взыскании с административного ответчика НДС в сумме 363 977 рублей 21 копейка, налоговый орган основывает свои требования на решении МИФНС России N 10 по Тверской области от 27 февраля 2023 года N 1585 о привлечении В. к ответственности за совершение налогового правонарушения (л.д. 43-46).

Данное решение вынесено по итогам проведенной камеральной проверки на основании информации, содержащейся в базе данных налогового органа о полученных В. от продажи земельных участков в 2021 году доходов, подлежащих налогообложению, поскольку срок владения указанным имуществом составляет менее 5 лет.

Этим же решением В. привлечен к налоговой ответственности по пункту 1 статьи 119 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с непредставлением налоговой декларации к штрафу в размере 114 621 рубль 00 копеек, а также по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации за неуплату налога к штрафу в размере 76 414 рублей 00 копеек.

Расчет налога на доходы физических лиц налоговым органом обоснованно произведен с учетом кадастровой стоимости земельных участков. Доводы административного ответчика о несоответствии кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 69:45:0080243:9 его рыночной стоимости, что он при продаже указанного земельного участка дохода не получил, являются несостоятельными, не основаны на законе. Административным ответчиком в установленном законом порядке кадастровая стоимость указанного земельного участка не оспорена.

Решение налогового органа от 27 февраля 2023 года N 1585 административным ответчиком не исполнено и не обжаловалось в установленном порядке.

Доводы административного ответчика о том, что он не был извещен о проведении указанной камеральной налоговой проверки, опровергаются сведениями из личного

кабинета налогоплательщика, представленными административным истцом: акт налоговой проверки выгружен 09.11.2022, извещение о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки выгружено 22.11.2022 (л.д. 135-136).

Поскольку недоимка по налогу и штрафам не была погашена административным ответчиком, 25.05.2023 в личном кабинете налогоплательщика размещено требование N 1157 о необходимости уплаты недоимки по налогу, пеней, штрафов в срок до 17.07.2023 (л.д. 39).

Требование в добровольном порядке также не исполнено административным ответчиком.

Оценив в совокупности исследованные письменные документы, объяснения сторон, суд приходит к выводу о законности и обоснованности заявленных административным истцом требований.

Административный ответчик является плательщиком налога на доходы физических лиц, полученных от продажи недвижимого имущества. В добровольном порядке обязанность по уплате налогов и пени им не исполнена. Административный ответчик также привлечен к налоговой ответственности в виде начисления штрафов за несоблюдение срока подачи налоговой декларации и за неуплату налога, которые также им не оплачены.

Административное исковое заявление налоговым органом направлено в суд в пределах срока, установленного абзацем 2 части 3 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому требование о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Таким образом, с административного ответчика подлежит взысканию задолженность по налогу и начисленные по правилам статьи 75 Налогового кодекса Российской Федерации пени.

Расчет пени является математически верным, административным ответчиком не опровергнут.

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных Управлением требований.

Вместе с тем, согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 N 11-П, санкции штрафного характера, исходя из общих принципов права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости,

предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Так, игнорирование смягчающих обстоятельств при их наличии исключает возможность индивидуализации конкретного правонарушения и определение соразмерного размера налоговой санкции за него.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 112 Налогового кодекса Российской Федерации, к смягчающим ответственность относятся иные обстоятельства, которые судом или налоговым органом, рассматривающим дело, могут быть признаны смягчающими ответственность. Следовательно, перечень смягчающих ответственность обстоятельств не является исчерпывающим, а право признания того или иного обстоятельства смягчающим ответственность принадлежит суду.

Суд усматривает следующие смягчающие ответственность обстоятельства, связанные с имущественным положением административного ответчика: наличие у него на иждивении двоих несовершеннолетних детей (л.д. 146-147), что административный ответчик не трудоустроен, имеет задолженность по исполнительному производству свыше 200 000 рублей (л.д. 104).

При таких данных суд находит, что суммы начисленных В. штрафов не соответствуют принципу справедливости и соразмерности.

В силу пункта 3 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 41, Пленума ВАС РФ N 9 от 11 июня 1999 года "О некоторых вопросах связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации" если при рассмотрении дела о взыскании санкции за налоговое правонарушение будет установлено хотя бы одно из смягчающих ответственность обстоятельств, перечисленных в пункте 1 статьи 112 Налогового кодекса Российской Федерации, суд при определении размера подлежащего взысканию штрафа обязан в соответствии с пунктом 3 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации уменьшить его размер не менее чем в два раза по сравнению с предусмотренным соответствующей нормой Главы 16 Налогового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, суд полагает уменьшить размер штрафов, взыскиваемых с административного ответчика в четыре раза. Соответственно, взыскать штраф по НДСЛ (п. 1 ст. 119 НК РФ) в размере 28 655 рублей 25 копеек ($114\,621 : 4 = 28\,655\,25$),

штраф по НДСЛ (п. 1 ст. 122 НК РФ) в размере 19 103 рубля 50 копеек (76 414: 4 = 19 103,5).

Всего с административного ответчика подлежит взысканию задолженность по налогам, штрафам и пени в сумме 467 599 рублей 01 копейка, из расчета: 5435,63 (задолженность по земельному налогу) + 363 977,21 (НДСЛ) + 28 655,25 (штраф по НДСЛ (п. 1 ст. 119 НК РФ) + 19 103,5 (штраф по НДСЛ (п. 1 ст. 122 НК РФ) + 50 387,42 (пени).

Поскольку административный истец при подаче иска от уплаты государственной пошлины освобожден, государственная пошлина подлежит взысканию с административного ответчика в доход федерального бюджета по правилам части 1 статьи 114 Кодекса административного судопроизводства РФ и статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

Исходя из размера удовлетворенных исковых требований и положений подпункта 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ, сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с административного ответчика в доход федерального бюджета, составляет 7876 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 175 - 180, 290, 293 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд

решил:

Административный иск Управления Федеральной налоговой службы по Тверской области к В. удовлетворить частично.

Взыскать с В. (ИНН N), зарегистрированного по месту жительства по адресу: <адрес>, фактически проживающего по адресу: <адрес>, денежные средства в сумме 467 599 (четыреста шестьдесят семь тысяч пятьсот девяносто девять) рублей 01 копейка, из них: земельный налог в размере 5435 рублей 63 копейки за 2021 год; налог на доходы физических лиц в размере 363 977 рублей 21 копейка за 2021 год; штраф по НДСЛ (п. 1 ст. 119 НК РФ) в размере 28 655 рублей 25 копеек за 2021 год; штраф по НДСЛ (п. 1 ст. 122 НК РФ) в размере 19 103 рубля 50 копеек за 2021 год; пени в размере 50 387 рублей 42 копейки.

Взыскать с В. (ИНН N), зарегистрированного по месту жительства по адресу: <адрес>, фактически проживающего по адресу: <адрес>, государственную пошлину в доход федерального бюджета в размере 7876 (семь тысяч восемьсот семьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тверской областной суд через постоянное судебное присутствие в пгт Селижарово Селижаровского района

Тверской области Осташковского межрайонного суда Тверской области в течение пятнадцати дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения.

Председательствующий
О.Н.ЛЕБЕДЕВА