



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-УД25-28-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22 июля 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Лаврова Н.Г.,
судей Пейсиковой Е.В. и Романовой Т.А.,

при ведении протокола секретарем Мамейчиком М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденной Дельновой И.А. на приговор Одинцовского городского суда Московской области от 29 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 28 мая 2024 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 января 2025 г.

По приговору Одинцовского городского суда Московской области от 29 января 2024 г.

Дельнова Ирина Андреевна, [REDACTED] ранее не судимая,

осуждена по ч.3 ст.30 и п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Мера пресечения Дельновой И.А. виде домашнего ареста была

изменена на заключение под стражу, она взята под стражу в зале суда.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 28 мая 2024 г. приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 января 2025 г. приговор от 29 января 2024 года и апелляционное определение от 28 мая 2024 г. в отношении Дельновой И.А. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы, выступление Дельновой И.А., в режиме видеоконференц-связи, адвоката Цыганова А.М., поддержавших кассационную жалобу, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., полагавшей приговор и последующие судебные решения в отношении Дельновой И.А. оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Дельнова И.А. признана виновной в покушении на незаконный сбыт психотропных веществ в крупном размере, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденная Дельнова И.А., выражая несогласие с состоявшимися в отношении ее судебными решениями, просит об их изменении и применении к ней положений ст.82 УК РФ, указывает, что суды не учли требования закона в части применения к ней отсрочки отбывания наказания, ссылаясь на отсутствие оснований для ее применения. Считает, что при назначении наказания судом формально учтены смягчающие обстоятельства, вывод суда о том, что ее исправление возможно только в местах лишения свободы в приговоре надлежащим образом не мотивирован, не приведены основания убежденности суда в том, что ее исправление возможно только в условиях изоляции от общества. Полагает, что с учетом наличия смягчающих обстоятельств, данных о ее личности, состояния здоровья, положительных характеристик, назначение ей наказания в виде лишения свободы нарушает права ее ребенка, 2017 года рождения. Указывает на наличие достаточных данных для применения ст.82 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401¹ УК РФ при рассмотрении кассационных жалоб суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному уголовному делу в отношении Дельновой И.А. усматриваются такие нарушения уголовного закона.

Статья 82 УК РФ предусматривает возможность отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, за исключением осужденных за преступления определенной категории.

Основанием для предоставления отсрочки отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста является убеждение суда в правомерном поведении осужденной в период отсрочки и в возможности исправиться без изоляции от общества в условиях занятости воспитанием своего ребенка.

Таким образом, по смыслу закона, с учетом принципов гуманизма и уважения личности, интересам ребенка, которые затрагиваются осуждением его родителя, придается первостепенное значение. Применение института отсрочки отбывания наказания является невозможным в тех случаях, если имеется прямой запрет закона, или когда его применение, с учетом личности родителя либо совершения им преступления в отношении малолетнего, противоречит интересам ребенка.

Согласно материалам уголовного дела у Дельновой И.А. имеется малолетний ребенок - К [REDACTED] [REDACTED] 2017 г. рождения.

Как усматривается из приговора, отказывая в применении к осужденной Дельновой И.А. положений ст.82 УК РФ в связи с наличием на иждивении малолетнего ребенка, не достигшего 14-летнего возраста, суд сослался на отсутствие объективных сведений, из которых можно было бы сделать вывод о том, что неприменение отсрочки отбывания наказания повлечет за собой существенное нарушение, а равно ограничение прав ее малолетнего ребенка К [] отразится на его физическом или психическом развитии, а равно сделает его затруднительным, затруднит или сделает невозможным его социализацию как личности.

Так, суд указал в приговоре, что из исследованных в судебном заседании доказательств следует, что у малолетнего К [] из близких родственников имеется бабушка Д [] 1964 года рождения, с которой он проживает, а также отец К [] который не лишен и не ограничен в родительских правах в отношении К [] при этом не представлено каких-либо сведений о том, что в силу объективных причин Д [] и К [] в период отбывания Дельновой И.А. наказания не смогут в полной мере обеспечить права малолетнего К [] а также его физическое и нравственное развитие, социализацию как члена общества. По мнению суда то обстоятельство, что К [] ограничен в родительских правах в отношении другого своего ребенка, само по себе не свидетельствует о том, что он не будет исполнять свои родительские обязанности в отношении К []

При этом при разрешении данного вопроса, суд указал в приговоре, что учитывает данные о личности Дельновой И.А., ее положительные характеристики, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка и его состояние здоровья, состояние здоровья самой Дельновой И.А. и ее матери, отсутствиеотягчающих обстоятельств, а также наличие сведений из дошкольного учреждения о надлежащем исполнении Дельновой И.А. своих обязанностей родителя в отношении К [] что является ее обязанностью как родителя. Кроме того, суд учел наличие у Дельновой И.А. высшего образования по специальности «инженер-эколог» и возможность получения ею постоянного легального источника дохода, в том числе по указанной специальности.

С данным выводом суда первой инстанции согласились суды апелляционной и кассационной инстанций, приведя в обоснование те же обстоятельства, которые указаны в приговоре.

Иных оснований, препятствующих применению положений ч.1 ст.82 УК РФ в отношении Дельновой И.А., в обжалуемых решениях не приведено, как и оснований, с которыми уголовный закон связывает абсолютный запрет на применение такой отсрочки.

Однако по смыслу закона, критериями применения положений ч.1 ст.82 УК РФ являются наличие у осужденной ребенка в возрасте до 14 лет и ее обязанность, как родителя, заниматься воспитанием своего ребенка.

Кроме того, согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2023 г. № 47 «О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания» отсрочка отбывания наказания возможна лишь при условии положительного поведения лица, его добросовестного отношения к исполнению обязанностей по воспитанию ребенка, исключающих оказание какого-либо отрицательного воздействия на ребенка.

С учетом этого, разрешая при постановлении приговора или на стадии его исполнения, а также при проверке приговора (постановления суда) в апелляционном, кассационном порядке вопрос об отсрочке отбывания наказания указанным в ч. 1 ст. 82 УК РФ лицам, суд принимает во внимание сведения о личности, поведении, в том числе в период отбывания наказания, об условиях жизни лица и его семьи, о наличии у него жилья и необходимых условий для проживания с ребенком и другие.

При этом такие обстоятельства, как, например, наличие у лица прежней судимости, непризнание им своей вины, непринятие мер к возмещению ущерба, наличие родственников, желающих воспитывать ребенка, сами по себе не могут являться основанием для отказа в отсрочке.

Между тем судами не были должным образом проанализированы и оценены данные, характеризующие осужденную Дельнову И.А., с точки зрения возможности применения к ней положений об отсрочке отбывания наказания.

Как следует из имеющихся в материалах уголовного дела данных, характеризующих осужденную, Дельнова И.А. впервые совершила преступление, она полностью признала вину и раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении малолетнего ребенка, на учетах в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит. В ходе рассмотрения дела суд исследовал сведения о состоянии здоровья Дельновой И.А., а также сведения о состоянии здоровья ее малолетнего ребенка и ее матери, положительные характеристики Дельновой И.А. с места жительства и регистрации, с места ее предыдущей работы, из дошкольного учреждения, которое посещает ее сын, из которых следует, что она надлежаще исполняет обязанности по уходу за ребенком. Каких-либо обстоятельств, отягчающих наказание Дельновой И.А., судом не установлено.

Кроме того, при наличии совокупности смягчающих наказание обстоятельств, отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, данных о

личности осужденной, в судебных решениях не приведено убедительных мотивов того, почему указанные обстоятельства не могли являться основаниями для предоставления Дельновой И.А. отсрочки отбывания наказания до достижения ее ребенком 14-летнего возраста.

Те обстоятельства, на которые указывают суды, что у малолетнего К [] из близких родственников имеются бабушка - Д [] с которой он проживает, а также отец - К [] который не лишен и не ограничен в родительских правах в отношении К [] по смыслу уголовного закона не являются основаниями для отказа в отсрочке отбывания наказания.

Вывод же судов о том, что ограничение в родительских правах отца К [] - К [] - в отношении другого своего ребенка - само по себе не свидетельствует о том, что К [] не будет исполнять свои родительские обязанности в отношении К [] нельзя признать обоснованным, поскольку, как следует из материалов уголовного дела, К [] [] ни в ходе предварительного следствия, ни в судебных заседаниях судов первой, апелляционной и кассационной инстанций относительно выполнения своих родительских обязанностей в отношении малолетнего К [] не был допрошен, а также с учетом того, что как осужденная Дельнова И.А., так и ее мать - Д [] в судебных заседаниях неоднократно заявляли о том, что К [] никакого участия в воспитании малолетнего К [] не принимает и никогда не принимал.

Таким образом, предусмотренных законом ограничений для применения положений ч.1 ст.82 УК РФ к Дельновой И.А. не установлено, данных о том, что применение отсрочки исполнения назначенного наказания противоречило бы интересам ее ребенка, в материалах дела не имеется.

Допущенные нарушения закона при постановлении приговора не были устранены судами апелляционной и кассационной инстанций, которые согласившись с суждениями суда первой инстанции, пришли к аналогичному выводу об отсутствии оснований для применения ч.1 ст. 82 УК РФ.

С учетом всех установленных по делу обстоятельств и личности осужденной Судебная коллегия приходит к выводу о возможности применения к осужденной Дельновой И.А. отсрочки отбывания наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста на основании ч.1 ст. 82 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, ч.1 ст. 82 УК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Одинцовского городского суда Московской области от 29 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 28 мая 2024 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 января 2025 г. в отношении Дельновой Ирины Андреевны изменить.

На основании ч.1 ст. 82 УК РФ отсрочить Дельновой Ирине Андреевне реальное отбывание наказания в виде лишения свободы сроком на 6 лет 6 месяцев до достижения ее ребенком - К [REDACTED] 2017 г. рождения, четырнадцатилетнего возраста.

Дельнову Ирину Андреевну из-под стражи освободить.

В остальном эти же судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий судья

Судьи

[REDACTED]