



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 59-КГ24-2-К9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 мая 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 6 мая 2024 г. кассационную жалобу представителя Единака Владимира Петровича по доверенности Ганифаева Амина Сиясат оглы на решение Свободненского городского суда Амурской области от 6 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 12 апреля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 г.

по делу № [REDACTED] Свободненского городского суда Амурской области по иску государственного казённого учреждения Амурской области «Центр занятости населения» к Единаку Владимиру Петровичу о взыскании суммы незаконно полученного пособия по безработице.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., объяснения представителя Единака В.П. по доверенности Ганифаева А.С. оглы, поддержавшего доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

государственное казённое учреждение Амурской области «Центр занятости населения» (далее также – Центр занятости населения Амурской области, учреждение) через представителя по доверенности Распутину С.В. 14 декабря 2022 г. обратилось в суд с иском к Единаку Владимиру Петровичу о взыскании суммы незаконно полученного пособия по безработице в размере 91 561,95 руб.

В обоснование заявленных исковых требований указано, что Единак В.П. 23 октября 2020 г. в электронной форме обратился в государственное казённое учреждение Амурской области Центр занятости населения города Свободного (далее также – Центр занятости населения города Свободного; в результате реорганизации в форме слияния с 7 апреля 2022 г. правопреемником данного учреждения является государственное казённое учреждение Амурской области «Центр занятости населения») с заявлением о содействии в поиске подходящей работы.

Приказом Центра занятости населения города Свободного от 2 ноября 2020 г. Единак В.П. был признан безработным с даты обращения, ему назначено пособие по безработице в размере 14 556 руб. на период с 15 января по 14 августа 2021 г. и в размере 13 519,35 руб. на период с 15 августа 2021 г. по 14 января 2022 г.

Приказом Центра занятости населения города Свободного от 20 августа 2021 г. Единак В.П. снят с регистрационного учёта в качестве безработного с 23 октября 2020 г. в связи с попыткой получения либо получением пособия по безработице обманным путём.

Основанием для снятия Единака В.П. с регистрационного учёта в качестве безработного послужили сведения, поступившие 20 августа 2021 г. в Центр занятости населения города Свободного, о том, что Единак В.П. с 3 апреля 2018 г. является получателем страховой пенсии по старости, что в силу пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-І «О занятости населения в Российской Федерации» исключает возможность получения им пособия по безработице.

Центр занятости населения Амурской области полагает, что пособие по безработице за период с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. Единак В.П. получил незаконно, поскольку он скрывал факт получения им страховой пенсии по старости, в заявлении о содействии в поиске подходящей работы Единак В.П. подтвердил, что страховую пенсию по старости он не получает, при перерегистрации в качестве безработного Единак В.П. таких сведений также не представил.

Единак В.П. в письменном отзыве на исковое заявление иск не признал и просил отказать в удовлетворении исковых требований Центра занятости населения Амурской области.

Решением Свободненского городского суда Амурской области от 6 февраля 2023 г. искивые требования Центра занятости населения Амурской области удовлетворены. С Единака В.П. в пользу государственного казённого учреждения Амурской области «Центр занятости населения» взыскана сумма неосновательного обогащения, полученная в счёт пособия по безработице, в размере 91 561,95 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 12 апреля 2023 г. решение Свободненского городского суда Амурской области от 6 февраля 2023 г. оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 г. решение Свободненского городского суда Амурской области от 6 февраля 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 12 апреля 2023 г. оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителя Единака В.П. по доверенности Ганифаева А.С. оглы ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемых судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 8 февраля 2024 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 8 апреля 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации представитель истца Центра занятости населения Амурской области, надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явился. В Верховный Суд Российской Федерации поступило письменное заявление представителя Центра занятости населения Амурской области Ширшовой О.А. о рассмотрении дела в отсутствие Центра занятости населения Амурской области. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью четвёртой статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке

являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Единак В.П. с 3 апреля 2018 г. является получателем страховой пенсии по старости, назначенной на основании пункта 6 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

23 октября 2020 г. Единак В.П. в электронной форме обратился в Центр занятости населения города Свободного с заявлением о содействии в поиске подходящей работы. В заявлении Единак В.П. указал в числе прочего свой социальный статус – инвалид.

Приказом Центра занятости населения города Свободного от 2 ноября 2020 г. в соответствии со статьями 30, 31, 34² Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» Единак В.П. с 23 октября 2020 г. признан безработным, с этой же даты ему назначено пособие по безработице в размере 14 556 руб. на период с 15 января по 14 августа 2021 г. и в размере 13 519,35 руб. на период с 15 августа 2021 г. по 14 января 2022 г.

Согласно сведениям о трудовой деятельности Единака В.П., представленным Пенсионным фондом Российской Федерации в Центр занятости населения города Свободного через Единую систему межведомственного электронного взаимодействия 26 октября 2020 г., 26 ноября 2020 г. и 22 декабря 2020 г., Единак В.П. состоял в трудовых отношениях с акционерным обществом «Дальневосточное аэрогеодезическое предприятие» в должности инженера-астрономогеодезиста I категории, приказом от 9 октября 2020 г. он был уволен с работы по пункту 2 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации (сокращение численности или штата работников организации). Информация о трудоустройстве Единака В.П. после 9 октября 2020 г. в данных сведениях отсутствует.

В материалах дела имеется копия составленного Центром занятости населения города Свободного бланка заявления от имени Единака В.П. от 21 января 2021 г., подписанного им лично, с текстом, содержащим просьбу на основании статьи 3 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» рассмотреть вопрос о признании его безработным и назначить пособие по безработице. В данном заявлении приведены некоторые сведения о Единаке В.П., в том числе о том, что пенсию по старости (по возрасту), за выслугу лет, назначенную в

соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации, он не получает, относится к категории «пенсионер инвалид 3 группы». В этом заявлении содержится обязательство в случае трудоустройства, в том числе на временную работу, или других изменений в трудовой деятельности своевременно сообщать в центр занятости населения, а также указано на то, что достоверность сообщённой информации Единак В.П. подтверждает, в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-I «О занятости населения в Российской Федерации» несёт полную ответственность за попытку получения либо получения пособия по безработице обманным путём.

За период с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. Центр занятости населения города Свободного перечислил платёжными поручениями на банковский счёт Единака В.П. пособие по безработице в размере 91 561,95 руб.

Приказом Центра занятости населения города Свободного от 20 августа 2021 г. Единак В.П. снят с регистрационного учёта в качестве безработного с 23 октября 2020 г. в связи с попыткой получения либо получением пособия по безработице обманным путем.

6 октября 2021 г. Центром занятости населения города Свободного Единак В.П. был письменно уведомлен о том, что пособие по безработице, выплаченное ему за период с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. в размере 91 561,95 руб., получено им незаконно и подлежит возврату, поскольку Единак В.П. с 3 апреля 2018 г. является получателем страховой пенсии по старости, что в силу пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-I «О занятости населения в Российской Федерации» исключает возможность получения им пособия по безработице. В уведомлении отмечено, что Единак В.П. при прохождении перерегистрации – 18 февраля, 17 марта, 13 апреля, 12 мая, 8 июня, 6 июля и 23 июля 2021 г. не сообщал учреждению о получении им страховой пенсии по старости, справку о том, что с 3 апреля 2018 г. он получает страховую пенсию по старости, Единак В.П. представил учреждению только 20 августа 2021 г., то есть в период с 23 октября 2020 г. по 20 августа 2021 г. Единак В.П. скрывал данный факт.

28 ноября 2022 г. аналогичное уведомление было направлено Единаку В.П. Центром занятости населения Амурской области.

В добровольном порядке Единак В.П. денежные средства учреждению не возвратил.

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении исковых требований Центра занятости населения Амурской области о взыскании с Единака В.П. суммы незаконно полученного пособия по безработице, суд первой инстанции сослался на положения абзаца второго пункта 2 Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 460, приказ Министерства труда и социальной защиты Российской

Федерации от 9 апреля 2020 г. № 192н, которым утверждена форма бланка заявления о предоставлении государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы в электронной форме, пункты 9, 10, 15 Методических рекомендаций по организации работы государственных учреждений службы занятости населения в период применения Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 460, статьи 1102, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации и пришёл к выводу, что сумма выплаченного Единаку В.П. в период с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. пособия по безработице подлежит возврату истцу в качестве неосновательного обогащения.

Суд первой инстанции исходил из того, что Единак В.П., являясь получателем страховой пенсии по старости, не мог быть признан безработным и, соответственно, получать пособие по безработице, однако при заполнении заявления о содействии в поиске подходящей работы Единак В.П. сообщил истцу о неполучении им страховой пенсии по старости, подтвердил достоверность представленных им сведений и ознакомление его с положениями Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», что свидетельствует о недобросовестности со стороны Единака В.П. при получении им пособия по безработице.

Суд первой инстанции отклонил доводы Единака В.П. о том, что форма бланка заявления о предоставлении государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы в электронной форме не требовала указания в заявлении сведений о получении пенсии, мотивируя это тем, что по информации Центра занятости населения Амурской области порядок подачи заявления о содействии в поиске подходящей работы разъяснён в размещённой на Едином портале государственных услуг инструкции, а процесс подачи гражданином такого заявления в электронной форме на этом портале исключает неосведомлённость гражданина о том, что им подаётся заявление, являющееся основанием для принятия решения о признании заявителя безработным и назначении пособия по безработице.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, дополнительно отметив, что Единак В.П. не представил доказательств его неосведомлённости в том, что получение им страховой пенсии по старости является препятствием для получения пособия по безработице.

Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, не установила нарушения либо неправильного применения этими судами норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций, а также кассационного суда общей юрисдикции основаны на неправильном применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

1. Порядок и условия признания граждан безработными установлены статьёй 3 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее также – Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»); нормы данного закона приводятся в редакции, действовавшей на дату обращения Единака В.П. в Центр занятости населения города Свободного – 23 октября 2020 г.).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. Порядок регистрации безработных граждан, порядок регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и требования к подбору подходящей работы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» установлено, что решение о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня предъявления органам службы занятости паспорта, трудовой книжки и (или) сведений о трудовой деятельности, оформленных в установленном законодательством порядке, либо документов, их заменяющих, документов, удостоверяющих его квалификацию, справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы (службы), а для впервые ищущих работу (ранее не работавших), не имеющих квалификации – паспорта и документа об образовании и (или) о квалификации (абзац первый пункта 2 названной статьи).

В числе граждан, которые не могут быть признаны безработными, в пункте 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» названы, в частности, граждане, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации назначены страховая пенсия по старости (в том числе досрочно) и (или) накопительная пенсия, либо пенсия, предусмотренная пунктом 2 статьи 32 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», либо пенсия по старости или за выслугу лет по государственному пенсионному обеспечению (абзац второй пункта 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

Органы службы занятости запрашивают сведения, необходимые для предоставления государственных услуг в области содействия занятости

населения, находящиеся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, государственных внебюджетных фондов, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, за исключением документов, включённых в определённый Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» перечень документов, если заявитель не представил указанные сведения по собственной инициативе (пункт 4 статьи 15 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

Пособие по безработице выплачивается гражданам, признанным в установленном порядке безработными, за исключением случаев, предусмотренных Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». Решение о назначении пособия по безработице принимается одновременно с решением о признании гражданина безработным. Пособие по безработице начисляется гражданам с первого дня признания их безработными (пункты 1–3 статьи 31 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

Пособие по безработице выплачивается ежемесячно при условии прохождения безработным перерегистрации в установленные органами службы занятости сроки, но не более двух раз в месяц (пункт 6 статьи 31 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

В пункте 2 статьи 35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» приведены случаи прекращения выплаты пособия по безработице с одновременным снятием с учёта в качестве безработного. В их числе – попытка получения либо получение пособия по безработице обманным путём (абзац шестой пункта 2 названной статьи).

На дату обращения Единака В.П. в Центр занятости населения города Свободного с заявлением о содействии в поиске подходящей работы – 23 октября 2020 г. и в период получения им пособия по безработице – с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. действовали Временные правила регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 460 (далее – Временные правила)¹.

Пунктом 2 Временных правил установлено, что регистрации в целях поиска подходящей работы подлежат граждане, представившие в электронной форме в центр занятости населения заявление о предоставлении им государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы независимо от места их жительства в Российской Федерации, а также пребывания на территории Российской Федерации (далее – заявление в

¹ Временные правила утратили силу с 1 января 2023 г. в связи с истечением срока действия, установленного пунктом 3 данного документа.

электронной форме). Заявление в электронной форме заполняется гражданином в личном кабинете информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России» (далее – информационно-аналитическая система) либо в личном кабинете федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – единый портал) по форме, утверждённой Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (абзацы первый – второй пункта 2).

Постановка на регистрационный учёт в целях поиска подходящей работы осуществляется путём внесения центром занятости населения в регистр получателей государственных услуг в сфере занятости населения – физических лиц сведений, содержащихся в заявлении в электронной форме, а также даты обращения гражданина в центр занятости населения, которая является датой постановки на регистрационный учёт в целях поиска подходящей работы. (абзац первый пункта 3 Временных правил).

Пунктом 4 Временных правил определено, что центры занятости населения запрашивают с использованием информационно-аналитической системы через единую систему межведомственного электронного взаимодействия у Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о заработке (доходе) гражданина, заполнившего заявление в электронной форме, на который начислялись страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, за 3 месяца, предшествующих календарному кварталу перед месяцем подачи заявления в электронной форме в информационно-аналитической системе, о страховом стаже, последнем месте работы, а также другие сведения, необходимые для предоставления государственных услуг в области содействия занятости населения, назначения и начисления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, находящиеся в распоряжении Пенсионного фонда Российской Федерации (абзац первый пункта 4).

В случае подтверждения недостоверности сведений, содержащихся в заявлении в электронной форме, центр занятости населения отказывает гражданину в постановке его на регистрационный учёт в качестве безработного и уведомляет о принятом решении в электронной форме с использованием информационно-аналитической системы либо единого портала (пункт 9 Временных правил).

Центры занятости населения ежемесячно с использованием информационно-аналитической системы направляют запрос в Пенсионный фонд Российской Федерации в целях выявления факта осуществления гражданином трудовой деятельности. На основе указанной информации осуществляется перерегистрация граждан, признанных в установленном порядке безработными, без личного посещения ими центров занятости населения (абзац первый пункта 17 Временных правил).

В случае получения гражданином обманным путём пособия по безработице (стипендии) сумма пособия по безработице (стипендии) подлежит возврату в добровольном или судебном порядке. В случае отказа от

возмещения денежных средств центр занятости населения оставляет за собой право взыскивать с граждан незаконно полученные денежные средства в судебном порядке. По всем случаям получения гражданами пособия по безработице (стипендии) обманным путём соответствующие материалы передаются в правоохранительные органы (пункт 19 Временных правил).

Федеральной службой по труду и занятости разработаны Методические рекомендации по организации работы государственных учреждений службы занятости населения в период применения Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. № 460 (далее – Методические рекомендации).

Согласно пункту 38 Методических рекомендаций постановка гражданина на регистрационный учёт в качестве безработного, а также принятие решения о назначении пособия по безработице осуществляется центром занятости населения в следующем порядке: проверка (модерация) заявления в электронной форме; постановка гражданина на регистрационный учёт в целях поиска подходящей работы; предоставление гражданину государственной услуги в части содействия в поиске подходящей работы; постановка гражданина на регистрационный учёт в качестве безработного и принятие решения о назначении пособия по безработице; перерегистрация гражданина в качестве безработного.

Проверка (модерация) заявления в электронной форме осуществляется центром занятости населения с использованием средств Личного кабинета центра занятости населения не позднее дня, следующего за днём подачи заявления в электронной форме (за исключением выходных и праздничных нерабочих дней) и включает в том числе административную процедуру по проверке полноты и корректности сведений, указанных в заявлении в электронной форме, и сведений, необходимых для постановки гражданина на регистрационный учёт (подпункт 4 пункта 39 Методических рекомендаций).

Перерегистрация гражданина в качестве безработного осуществляется центром занятости населения и включает, в частности, административную процедуру по проверке наличия оснований для снятия гражданина с учёта в качестве безработного и прекращения (приостановления) выплаты пособия по безработице (абзац первый пункта 49 Методических рекомендаций).

Из приведённых нормативных положений следует, что пособие по безработице выплачивается гражданам, признанным в установленном законом порядке безработными. Безработными признаются трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка, зарегистрированные в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней. В числе граждан, которые не могут быть признаны безработными, – граждане, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации назначены страховая пенсия по старости.

Граждане, обратившиеся в центр занятости населения в целях поиска подходящей работы дистанционно, заполняют электронное заявление по форме, утверждённой Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Центр занятости населения проводит проверку полноты и корректности сведений, указанных гражданами в электронном заявлении, необходимых для постановки граждан на регистрационный учёт, путём направления запросов в соответствующие органы, в том числе в Пенсионный фонд Российской Федерации. При подтверждении достоверности сведений, содержащихся в электронном заявлении граждан, центром занятости населения осуществляется их постановка на учёт в качестве безработных и принимается решение о назначении пособия по безработице.

Перерегистрация граждан в качестве безработных производится центром занятости населения ежемесячно, при этом центр занятости населения проверяет наличие оснований для снятия граждан с учёта в качестве безработных и прекращения (приостановления) выплаты пособия по безработице. Для этого центр занятости населения ежемесячно направляет запросы в соответствующие органы, в том числе в Пенсионный фонд Российской Федерации, и на основании представленной в центр занятости населения информации осуществляет перерегистрацию граждан в качестве безработных.

В случае получения гражданами обманным путём пособия по безработице сумма такого пособия подлежит возврату в добровольном или судебном порядке.

Судами первой и апелляционной инстанций названные выше нормативные положения, регулирующие порядок назначения и выплаты пособия по безработице, в том числе определяющие необходимые действия центра занятости населения при назначении и выплате названного пособия, применены неправильно, вследствие этого обстоятельства, имеющие значение для дела и, соответственно, влияющие на его исход, судебными инстанциями не установлены, а потому вывод судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении исковых требований Центра занятости населения Амурской области не может быть признан правомерным.

Кроме того, принимая решение об удовлетворении исковых требований Центра занятости населения Амурской области о взыскании с Единака В.П. суммы незаконно полученного пособия по безработице в размере 91 561,95 руб., суды первой и апелляционной инстанций не учли положения Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах вследствие неосновательного обогащения.

2. Нормы, регулирующие обязательства вследствие неосновательного обогащения, установлены главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счёт другого лица (потерпевшего), обязано возвратить

последнему неосновательно приобретённое или сбережённое имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьёй 1109 данного кодекса.

Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счётной ошибки (подпункт 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из изложенного следует, что неосновательное обогащение имеет место в случае приобретения или сбережения имущества в отсутствие на то правовых оснований, то есть неосновательным обогащением является чужое имущество, включая денежные средства, которое лицо приобрело (сберегло) за счёт другого лица (потерпевшего) без оснований, предусмотренных законом, иными правовыми актами или сделкой. Неосновательное обогащение возникает при наличии одновременно следующих условий: имело место приобретение или сбережение имущества; приобретение или сбережение имущества одним лицом за счёт другого произведено в отсутствие правовых оснований, то есть не основано ни на законе, ни на иных правовых актах, ни на сделке. По смыслу положений подпункта 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина, и т.п., то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное материальное положение. Вместе с тем закон устанавливает исключения из этого правила, а именно: излишне выплаченные суммы должны быть получателем возвращены, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счётной ошибки. При этом добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется и бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные виды выплат, лежит на стороне, требующей возврата излишне выплаченных сумм.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 26 февраля 2018 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пунктов 1 и 2 статьи 25 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», статей 1102 и 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.Н. Горностаевой» (далее – постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2018 г. № 10-П), содержащееся в главе 60 Гражданского кодекса Российской Федерации правовое регулирование обязательств вследствие неосновательного обогащения представляет собой, по

существо, конкретизированное нормативное выражение лежащих в основе российского конституционного правопорядка общеправовых принципов равенства и справедливости в их взаимосвязи с получившим закрепление в Конституции Российской Федерации требованием о недопустимости осуществления прав и свобод человека и гражданина с нарушением прав и свобод других лиц (статья 17, часть 3); соответственно, данное правовое регулирование, как оно осуществлено федеральным законодателем, не исключает использование института неосновательного обогащения за пределами гражданско-правовой сферы и обеспечение с его помощью баланса публичных и частных интересов, отвечающего конституционным требованиям (абзац седьмой пункта 3 постановления).

Таким образом, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации о неосновательном обогащении и недопустимости возврата определённых денежных сумм могут применяться, в частности, в рамках правоотношений, связанных с получением гражданами пособий по безработице.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в постановлении от 26 февраля 2018 г. № 10-П, применительно к спорным правоотношениям следует, что судебные органы, рассматривая в каждом конкретном деле вопрос о наличии оснований для взыскания денежных сумм в связи с перерасходом средств бюджета, выплаченных на пособия по безработице, обязаны, не ограничиваясь установлением одних лишь формальных условий применения взыскания, исследовать по существу фактические обстоятельства данного дела, свидетельствующие о наличии либо отсутствии признаков недобросовестности (противоправности) в действиях лица, которому было назначено пособие по безработице. Иной подход приводил бы к нарушению вытекающих из статей 1 (часть 1), 2, 7, 18, 19 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации принципов справедливости, правовой определённости и поддержания доверия граждан к действиям государства, препятствуя достижению баланса частных и публичных интересов, и в конечном итоге – к несоразмерному ограничению конституционного права на социальное обеспечение (статья 39, части 1 и 2 Конституции Российской Федерации).

Соответственно, исходя из подлежащих применению к спорным отношениям норм материального права и изложенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации с гражданина, которому назначено пособие по безработице, взыскание выплаченных ему денежных средств может быть произведено при установлении факта недобросовестности в его действиях при получении пособия по безработице, то есть в том случае, когда ущерб, причинённый центру занятости населения перерасходом средств на выплату гражданину пособия по безработице, явился следствием противоправных действий (бездействия) и недобросовестного поведения гражданина. Бремя доказывания недобросовестности со стороны гражданина при получении им пособия по безработице лежит на центре занятости населения, обратившемся с требованиями в суд о взыскании в качестве

неосновательного обогащения полученных гражданином сумм пособия по безработице.

3. Согласно части первой статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (часть вторая статьи 56 ГПК РФ).

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими (части первая и четвёртая статьи 67 ГПК РФ).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применён по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть первая статьи 196 ГПК РФ).

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны выводы суда, вытекающие из установленных им обстоятельств дела, доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведённые в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле (пункт 2 части четвёртой статьи 198 ГПК РФ).

По данному делу юридически значимым с учётом исковых требований Центра занятости населения Амурской области о взыскании с Единака В.П. суммы незаконно полученного пособия по безработице за период с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. в размере 91 561,95 руб., возражений ответчика Единака В.П. относительно иска и подлежащих применению к спорным отношениям норм материального права являлось установление следующих обстоятельств:

– был ли Единак В.П. осведомлён о том, какие граждане не могут быть признаны безработными и о том, какие последствия для него могут наступить в случае представления им в центр занятости населения недостоверных сведений о себе;

– проводилась ли центром занятости населения проверка полноты и корректности сведений, указанных Единаком В.П. как в электронном заявлении о содействии в поиске подходящей работы от 23 октября 2020 г., так и в последующих заявлениях, в том числе где он обозначил свой статус как

пенсионер, при прохождении им ежемесячной перерегистрации в качестве безработного;

– проводилась ли центром занятости населения ежемесячная проверка сведений, представленных Единаком В.П., в целях установления наличия у него права на получение пособия по безработице.

Поскольку добросовестность гражданина (в данном случае Единака В.П.) при разрешении исковых требований Центра занятости населения Амурской области о взыскании с Единака В.П. суммы незаконно полученного пособия по безработице презюмируется, суду следовало возложить бремя доказывания недобросовестности Единака В.П. при получении им пособия по безработице на истца – Центр занятости населения Амурской области, обратившегося с требованиями в суд о взыскании в качестве неосновательного обогащения полученных гражданином сумм пособия по безработице.

Суды первой и апелляционной инстанций не выполнили предусмотренные приведёнными выше нормами гражданского процессуального закона обязанности и, неправильно применив к спорным отношениям нормы материального права, названные юридически значимые обстоятельства не устанавливали, эти обстоятельства не вошли в предмет доказывания по делу, какой-либо правовой оценки не получили.

Между тем, как усматривается из материалов дела, Единак В.П. в письменном отзыве на иск приводил доводы о том, что он является пожилым человеком и не обладает юридической грамотностью, обращаясь в Центр занятости населения города Свободного с заявлением о содействии в поиске подходящей работы, он представил все необходимые документы и полагал, что имеет право на получение пособия по безработице, о том, что получение им страховой пенсии по старости является препятствием для назначения пособия по безработице, он не знал. Это обстоятельство, как указывал Единак В.П., подтверждается тем, что он сам представил в центр занятости населения справку о назначении ему страховой пенсии по старости. Единак В.П. также ссылаясь на то, что выплата ему пособия по безработице в отсутствие на это законных оснований является следствием ненадлежащего исполнения работниками центра занятости населения требований нормативных актов, регулирующих спорные отношения. Со стороны Единака В.П. отсутствует недобросовестное поведение, у него не имелось желания обмануть центр занятости населения с целью получения пособия по безработице.

Однако суды первой и апелляционной инстанций в нарушение требований статьи 67 ГПК РФ приведённые доводы Единака В.П. проигнорировали, правовой оценки исходя из положений норм права, подлежащих применению по данному делу и связанных с проверкой добросовестности действий Единака В.П. при получении им пособия по безработице, им не дали, что привело к нарушению права Единака В.П., который в отношениях с органами службы занятости выступает как слабая сторона, на судебную защиту, гарантированную каждому статьёй 46 Конституции Российской Федерации.

Суд апелляционной инстанции, указывая на то, что Единак В.П. не представил доказательств его неосведомлённости о том, что получение им страховой пенсии по старости является препятствием для получения пособия по безработице, неправомерно возложил на Единака В.П. бремя доказывания имеющих значение для дела обстоятельств, касающихся его добросовестности при получении пособия по безработице, не привёл круг доказательств, которыми, по мнению суда апелляционной инстанции, может быть подтверждён факт неосведомлённости Единака В.П. о невозможности получения одновременно страховой пенсии по старости и пособия по безработице. Тем самым суд апелляционной инстанций произвольно применил статьи 55, 56 (о доказательствах и доказывании в гражданском процессе), статью 67 (об оценке доказательств) ГПК РФ.

При таких обстоятельствах вывод судов первой и апелляционной инстанции об удовлетворении исковых требований Центра занятости населения Амурской области о взыскании с Единака В.П. суммы незаконно полученного пособия по безработице за период с 23 октября 2020 г. по 23 июля 2021 г. в размере 91 561,95 руб. нормам закона не отвечает.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе представителя Единака В.П. по доверенности Ганифаева А.С. оглы законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей первой – третьей статьи 379⁷ ГПК РФ.

Ввиду изложенного решение Свободненского городского суда Амурской области от 6 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 12 апреля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 г. нельзя признать законными, поскольку они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, что согласно статье 390¹⁴ ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует принять во внимание приведённое и разрешить исковые требования Центра занятости населения Амурской области на основании норм материального права, подлежащих применению к спорным отношениям, в соответствии с требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ ГПК РФ,

определила:

решение Свободненского городского суда Амурской области от 6 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по

гражданским делам Амурского областного суда от 12 апреля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2023 г. по делу № [REDACTED] отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Свободненский городской суд Амурской области в ином составе суда.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]