

# ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ВОЛГОГРАДА

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

от 1 ноября 2023 г. по делу N 2-3346/2023

Уникальный идентификатор дела: 34RS0014-01-2023-000226-75

Дзержинский районный суд <адрес> в составе:

Председательствующего судьи Музраева З.К.

при секретаре судебного заседания ФИО7

помощнике судьи ФИО8

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО5 о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных сумм, и о признании отсутствующим права собственности,

установил:

ФИО1 обратился в Дубовский районный суд <адрес> с исковым заявлением к ФИО5 о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных сумм, и о признании права собственности. В обосновании иска указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ним, ФИО4 и ФИО5, действующим от лица ФИО6 был заключен договор купли-продажи транспортного средства, в соответствии с которым продавец передал в право собственности покупателю транспортное средство - автомобиль "N ДД.ММ.ГГГГ выпуска; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ; N. При покупке автомобиля, стороны согласовали стоимость транспортного средства в размере 1900000 рублей. Покупатель передал продавцу денежные средства в полном объеме: 30000 рублей перевод средств на расчетный счет ФИО5; 1670000 рублей переданы наличными денежными средствами. Спорный автомобиль передан покупателю и поставлен на регистрационный учет ГИБДД за ним. ДД.ММ.ГГГГ автомобиль "N; ДД.ММ.ГГГГ выпуска; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N D4HB GH291305, паспорт транспортного средства 39 ОР 291359, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от 23 декабря ДД.ММ.ГГГГ N сотрудником ГИБДД ТН и РАМТС Управления МВД Российской Федерации по городу <адрес> составлен протокол задержания транспортного средства N N. В соответствии с протоколом изъятия вещей и документов

от ДД.ММ.ГГГГ у него изъят паспорт транспортного средства N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интертрейд" (ООО "Эллада Интертрейд"), и свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ, ключи от автомобиля в количестве одна штука. Сотрудниками полиции у него изъят вышеуказанный автомобиль, так как автомобиль числится в угоне, имеются подозрения в подлинности VIN, и наложен запрет на регистрационные действия. Он считает, что ответчик злоупотребил его доверием, ввел его в заблуждение относительно существенных условий договора купли-продажи автомобиля, не сообщил ему, что идентификационные данные автомобиля изменены, что автомобиль числится в угоне. В пункте 2.2 Договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ - продавец гарантировал, что автомобиль не заложен, не находится в споре, под арестом, не обременено правами третьих лиц, является предметом каких-либо иных сделок, ограничивающих право покупателя распоряжаться им, а также то, что автомобиль полностью и надлежаще оформлен для реализации на территории Российской Федерации. Перед приобретением автомобиля он заказал отчет об автомобиле: VIN N с сервиса <данные изъяты> из которого следовало, что по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ каких-либо ограничений на автомобиле не было. Таким образом он проявил должную осмотрительность, проверил автомобиль, по имеющимся в свободном доступе базам данных, в том числе в сервисе по проверке автомобиля ГИБДД, принял все необходимые меры, направленные на проверку юридической чистоты сделки. Согласно имеющейся информации у него собственником автомобиля "N является ФИО2. Согласно ответу Следственного отдела ОМВД Российской Федерации по <адрес> N от ДД.ММ.ГГГГ сообщено, что ДД.ММ.ГГГГ по факту кражи автомобиля "KIA Sorento"; VIN: N, N, принадлежащего ФИО2 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного пунктом "б" части 4 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. В пункте 83 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N от ДД.ММ.ГГГГ "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что при рассмотрении требований покупателя к продавцу о возврате уплаченной цены и возмещении убытков, причиненных в результате изъятия товара у покупателя третьим лицом по основанию, возникшему до исполнения договора купли-продажи, статья 167 Гражданского кодекса Российской Федерации (общие положения о недействительности сделки) не подлежат применению. Такое требование покупателя рассматривает по правилам статей 460 - 462 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 461 Гражданского кодекса Российской Федерации - при изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки. Просит суд расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ - автомобиля "N; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N, N выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интертрейд" (ООО "Эллада Интертрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ; N, заключенного между ФИО4 и ФИО3, действующим от ФИО6, взыскать с ФИО5 в его пользу денежные средства в размере 1900000 рублей, и

признать отсутствующим право собственности на автомобиль N N; кузов N N; модель, двигатель N N

Определение Дубовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО5 о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных сумм, и о признании отсутствующим права собственности, - передано по подсудности в Дзержинский районный суд <адрес> для рассмотрения по существу.

В судебное заседание истец ФИО1 и его представитель ФИО13, действующий на основании доверенности N удостоверенной ДД.ММ.ГГГГ нотариусом <адрес> ФИО9 и доверенности, выданной ДД.ММ.ГГГГ директором Общества с ограниченной ответственностью "Центр Оказания Правовых услуг "Содействие" ФИО10, не явились, о времени и дне рассмотрения дела извещены лично ДД.ММ.ГГГГ, не ходатайствовали об отложении судебного заседания, суду представили заявления о рассмотрении дела в их отсутствии, в порядке части 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит возможным рассмотрение дела в их отсутствии.

В судебное заседание ответчик ФИО5 и его представитель ФИО14, действующий на основании доверенности N удостоверенной ДД.ММ.ГГГГ нотариусом <адрес> ФИО11, не явились, о времени и дне рассмотрения дела извещены заказной почтовой корреспонденцией, не ходатайствовали об отложении судебного заседания, уважительных причин своей неявки не представали, в порядке части 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит возможным рассмотрение дела в их отсутствии.

В судебное заседание третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований ФИО6, ФИО2, и ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по <адрес>, не явились, о времени и дне рассмотрения дела извещены заказной почтовой корреспонденцией, не ходатайствовали об отложении судебного заседания, уважительных причин своей неявки не представали, в порядке части 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит возможным рассмотрение дела в их отсутствии.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

На основании части 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации - по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со статьей 455 Гражданского кодекса Российской Федерации - товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса.

Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара.

Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО4 и ФИО5, действующим от лица ФИО6 был заключен договор купли-продажи транспортного средства - автомобиля "N ДД.ММ.ГГГГ года выпуска; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N, паспорт транспортного средства N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ; N

Согласно части 1 статьи 460 Гражданского кодекса Российской Федерации - продавец обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц. Неисполнение продавцом этой обязанности дает покупателю право требовать уменьшения цены товара либо расторжения договора купли-продажи, если не будет доказано, что покупатель знал или должен был знать о правах третьих лиц на этот товар.

В соответствии с пунктом 2.2 Договор купли-продажи транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ - продавец гарантировал, что автомобиль не заложен, не находится в споре, под арестом, не обременено правами третьих лиц, является предметом каких-либо иных сделок, ограничивающих право покупателя распоряжаться им, а также то, что автомобиль полностью и надлежаще оформлен для реализации на территории Российской Федерации.

ДД.ММ.ГГГГ автомобиль N; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N, паспорт транспортного средства N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ, изъят из владения истца сотрудниками полиции.

На основании части 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации - должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии с частью 1 статьи 461 Гражданского кодекса Российской Федерации - при изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

Как установлено в судебном заседании, договор купли-продажи транспортного средства - автомобиля "N VIN N; кузов N N; модель, двигатель N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ, изъятых из владения истца, был заключен непосредственно с ответчиком, что прямо указывает на наличие оснований для удовлетворения требований о взыскании материального ущерба именно с продавца.

В соответствии с частью 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации - существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что требований истца о расторжении договора купли-продажи транспортного средства и о взыскании с ответчика денежных средства по договору купли-продажи транспортного средства, являются обоснованными и подлежащим удовлетворению.

Также подлежат удовлетворению требований истца о признании отсутствующим право собственности на автомобиль "N; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N N, паспорт транспортного средства N выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ, N

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, на основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования ФИО1 к ФИО5 о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных сумм, и о признании отсутствующим права собственности, - удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ - автомобиля "KIA UM Sorento"; 2016 года выпуска; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N, паспорт транспортного средства N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Обществом с ограниченной ответственностью "Эллада Интэртрейд" (ООО "Эллада Интэртрейд"), свидетельство о регистрации транспортного средства N от ДД.ММ.ГГГГ; N, заключенного между ФИО4 и ФИО3, действующим от ФИО6.

Взыскать с ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> <адрес>; паспорт N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Отделением Управления Федеральной Миграционной Службы Российской Федерации по <адрес> в <адрес>; СНИЛС: N;

в пользу ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>; паспорт N, выдан ДД.ММ.ГГГГ Отделением Управления Федеральной Миграционной Службы Российской Федерации по <адрес> в <адрес>;

денежные средства в размере 1900000 рублей.

Признать за ФИО4 отсутствующим право собственности на автомобиль N ДД.ММ.ГГГГ года выпуска; VIN N; кузов N N; модель, двигатель N, ДД.ММ.ГГГГ

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Дзержинский районный суд <адрес> в течении месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Справка: мотивированный текст решения суда изготовлен ДД.ММ.ГГГГ.

Судья  
З.К.МУЗРАЕВ