

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 июля 2024 г.

г. Новошахтинск

Новошахтинский районный суд Ростовской области

в составе:

председательствующего судьи Селицкой М.Ю.,

при помощнике судьи Говорун Л.В.,

с участием представителя истца – Боровик В.С., действующей на основании доверенности №... от 26.01.2024,

ответчика Стурова И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1310/2024 по иску Государственного унитарного предприятия Ростовской области "Управление развития систем водоснабжения" (филиал «Новошахтинский») к Стурову И.В. о взыскании задолженности, возникшей в результате безучетного пользования системами холодного водоснабжения, третье лицо - Государственное унитарное предприятия Ростовской области «Информационно-вычислительный центр ЖКХ»,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковым заявлением к ответчику, в котором просит взыскать с последнего в свою пользу задолженность, возникшую в результате безучетного пользования системами водоснабжения, в размере 363 072,09 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 831,00 руб.

В обоснование заявленных требований истец указал, что согласно постановлению Администрации города Новошахтинска от 10.12.2018 № 1251 Государственное унитарное предприятие Ростовской области «Управление развития систем водоснабжения» (Новошахтинский участок ГУП РО «УРСВ») с 01.01.2019 является гарантирующей организацией для централизованной системы холодного водоснабжения на территории муниципального образования «Город Новошахтинск».

Предприятие осуществляет централизованное водоснабжение центральной части города в поселки Кирова, Бугултай, Горького, Красный, Западный, Самбек, Юбилейный, Новая Соколовка, Соколово-Кундрюченский. 1-е отделение Совхоза, 2-е отделение Совхоза, в хутора Ильичёвка и Шахтёнки.

29.06.2012 Стуров И.В. по договору купли-продажи недвижимости №... от 18.05.2012 г. приобрел в собственность земельный участок площадью 80 кв.м, расположенный по адресу: <адрес>, на котором расположено в настоящее время нежилое помещение - магазин.

20.02.2021 Стуров И.В. прекратил деятельность индивидуального предпринимателя, о чем внесены изменения в сведения об учете в Межрайонной инспекции

Федеральной налоговой службы №... по Ростовской области. 15.08.2019 представителями ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» в ходе обследования объекта

должника, расположенного по адресу: <адрес>-Б, (магазин) было установлено, что истек межповерочный интервал ПУ, прибор учета считается вышедшим из строя.

Абоненту предписано было в срочном порядке произвести замену ПУ, установить согласно расхода и технических условий.

Данные факты зафиксированы в акте контрольного обследования №... от 15.08.2019, который был составлен в присутствии абонента и подписан им без каких-либо замечаний.

04.09.2019 г. согласно акту контрольного обследования №... прибор учета был принят в эксплуатацию, и подписан с обеих сторон без каких-либо замечаний. В связи с безучетным водопользованием, свыше 245 дней, должнику был произведен расчет за период с 01.01.2019 по 03.09.2019 путем применения метода учета пропускной способности устройства и сооружений.

В результате расчета объем потребленной холодной воды за указанный период составил 4 486,55 м.куб. на общую сумму 363 072,09 руб. В связи с неоплатой рассчитанной суммы в добровольном порядке, взыскателем в адрес должника была направлена претензия об оплате образовавшейся задолженности исх. №... от 10.12.2019.

08.07.2019 г. с абонентом Стуровым И.В. был заключен договор холодного водоснабжения за №....

Поскольку до настоящего времени рассчитанная взыскателем сумма, должником в добровольном порядке не оплачена, взыскатель вынужден обратиться в суд с настоящим заявлением.

01 февраля 2022 года мировым судьей с/у №... Новошахтинского судебного района Ростовской области П.Ю.В. по заявлению ГУП РО «УРСВ» был вынесен судебный приказ №..., согласно которому с должника Стурова И.В. была взыскана задолженность за услуги водоснабжения за период с 01.01.2019 года по 03.09.2019 года в размере 363 072 руб. 09 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 415 руб. 00 коп.

Судебный приказ №... от 01.02.2022 г. был получен взыскателем ГУП РО «УРСВ» и передан на исполнение в службу судебных приставов города Новошахтинска.

06.05.2022 Стуров И.В. отменил судебный приказ в связи с несогласием с заявленными требованиями ГУП РО «УРСВ».

Решением Новошахтинского районного суда Ростовской области от 13 октября 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 16 января 2023 г., иск удовлетворен.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июля 2023 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение оставлены без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 16.04.2024 решение Новошахтинского районного суда Ростовской области от 13 октября 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 16 января 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июля 2023 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Представитель истца в судебном заседании поддержала заявленные требования по основаниям, изложенным в иске, просила удовлетворить.

Ответчик в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, поддержав письменные возражения, ранее приобщенные к материалам дела. Просит в иске отказать, либо согласен на взыскание с него денежных средств, согласно среднего используемого им в тот период объема воды. Также пояснил, что до обращения в ВС РФ с жалобой на состоявшиеся судебные акты, сумма, взысканная решением суда, была им оплачена через судебных приставов г. Новочеркаска.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о дате и времени извещен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела. Дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица в соответствии с ст.167 ГПК РФ.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что на основании постановления Администрации города Новошахтинска от 10.12.2018 № 1251 Государственное унитарное предприятие Ростовской области «Управление развития систем водоснабжения» (Новошахтинский участок ГУП РО «УРСВ») с 01.01.2019 г. является гарантирующей организацией для централизованной системы холодного водоснабжения на территории муниципального образования «Город Новошахтинск».

Ответчик Стуров И.В. с 29.06.2012 является собственником земельного участка площадью 80 кв.м, расположенного по адресу: <адрес>, и расположенного на данном участке здания магазина на основании договора купли-продажи недвижимого имущества №... от 18.05.2012 и разрешения на ввод в эксплуатацию №... от 03.06.2013.

15.08.2019 представителями ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» в ходе обследования прибора учета воды, расположенного по адресу: <адрес>-Б, (магазин) было установлено, что у прибора учета воды СХВ-15 №... срок поверки истек 18.08.2018, что следует из акта контрольного обследования №... от 15.08.2019.

В связи с выявленными нарушениями, абоненту предписано было в срочном порядке произвести замену ПУ, установить согласно расхода и технических условий.

04.09.2019 согласно акту контрольного обследования №... новый прибор учета СГВ-15 №... был принят в эксплуатацию, и подписан с обеих сторон без каких-либо замечаний.

В связи с безучетным водопользованием, свыше 245 дней, должнику был произведен расчет за период с 01.01.2019 г. по 03.09.2019 г. путем применения метода учета пропускной способности устройства и сооружений, в результате расчета объем потребленной холодной воды за указанный период составил 4 486,55 м.куб. на общую сумму 363 072,09 руб.

В связи с неоплатой рассчитанной суммы в добровольном порядке, истцом в адрес ответчика была направлена претензия об оплате образовавшейся задолженности, которая последним в добровольном порядке не исполнена.

Исследовав представленные доказательства, суд полагает заявленные требования неподлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с ч.1 ст. 544ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства (пункт 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Частью 11 статьи 7 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" (установлено, что горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и водоотведение осуществляются в соответствии с правилами горячего водоснабжения и правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации).

Из пункта 28 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. N 644, следует, что оплата абонентами за фактически поданную в истекшем месяце холодную воду и (или) оказанные услуги водоотведения с учетом средств, ранее внесенных абонентом в качестве оплаты за холодную воду и водоотведение в расчетном периоде, осуществляется до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата, на основании счетов, выставляемых к оплате организацией водопроводно-канализационного хозяйства не позднее 5-го числа месяца, следующего за расчетным месяцем.

Пунктом 3 Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. N 776 "Об утверждении Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод", предусмотрено, что коммерческий учет воды, сточных вод осуществляется путем измерения количества воды и сточных вод приборами учета (средствами измерения) воды, сточных вод в узлах учета или расчетным способом в случаях, предусмотренных Законом о водоснабжении и водоотведении.

В соответствии с подпунктом "б" пункта 14 Правил N 776 в случае неисправности прибора учета коммерческий учет воды осуществляется расчетным способом.

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями данного федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований.

Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку (часть 1 статьи 13 приведенного федерального закона).

Пунктом 17 статьи 2 названного федерального закона закреплено, что проверка средств измерений - совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям.

В соответствии с пунктом 9 Правил N 776 используемые приборы учета холодной воды, горячей воды и тепловой энергии в составе горячей воды, сточных вод должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, действующим на момент ввода приборов учета в эксплуатацию. По истечении интервала между проверками либо после выхода приборов учета из строя или их утраты, если это произошло до истечения межповерочного интервала, приборы учета, не соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, подлежат проверке либо замене на новые приборы учета.

В силу подпункта "ж" пункта 49 названных Правил узел учета считается вышедшим из строя (неисправным) в случае истечения межповерочного интервала проверки приборов учета.

Из приведенных норм права следует, что оплата абонентом за фактически потребленную холодную воду производится на основании данных коммерческого учета воды, осуществляемого путем измерения ее количества приборами учета (средствами измерения), соответствующими метрологическим требованиям, что подтверждается данными периодической поверки в процессе их эксплуатации.

В случае истечения интервала проверки прибора учета такой прибор считается вышедшим из строя (неисправным), что, в свою очередь, является основанием для определения объема потребленной воды расчетным способом.

Вместе с тем истечение межповерочного интервала само по себе не свидетельствует о несоответствии прибора учета метрологическим требованиям и абонент, пропустивший дату очередной проверки, не лишен возможности представить доказательства в опровержение презумпции технической и коммерческой непригодности прибора учета с истекшим межповерочным интервалом.

Как следует из акта контрольного обследования от 15 августа 2019 г. N 13419, показания прибора учета воды СХВ-15 N 25867390 на момент его осмотра составляли 79 куб. м, прибор учета воды работал, пломбы не нарушены. Данный прибор учета истцом не изымался и на поверку не направлялся. По окончании обследования пломба на прибор учета воды не устанавливалась, водоснабжение магазина не ограничивалось. О перерасчете платы за воду и о возможности проверки достоверности показаний прибора учета воды с истекшим межповерочным периодом, ответчику не сообщалось. Вместо этого Стурову И.В. было предложено в срочном порядке произвести замену данного прибора учета воды на новый прибор учета.

При разрешении данного спора суд учитывает, что ГУП РО «УРСВ» в течение длительного времени не проявляло как профессиональный участник отношений по водоснабжению должной заботливости и осмотрительности в целях недопущения нарушений учета со стороны своего абонента, который, как следует из пояснений ответчика, после того, как данное предприятие начало осуществлять свою деятельность на территории г. Новошахтинска, сам пришел в абонентский отдел для получения счета на оплату в связи с их длительным непоступлением, где и узнал, что в базе данных ГУП РО «УРСВ» он как абонент не значится в связи с чем и был между сторонами настоящего спора заключен 08.07.019 договор холодного водоснабжения.

При разрешении данного спора суд обращает внимание на следующее.

Как предусмотрено п. п. 3 и 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Абзацами 4 и 5 пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" предусмотрено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд обращает внимание, что поведение истца после выявления факта безучетного потребления холодной воды, не разъяснившего ответчику последствия использования прибора учета по истечении межповерочного интервала, а также возможность проверки такого прибора учета и применения его показаний при расчете за потребленную воду в случае подтверждения их достоверности, свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны ресурсоснабжающей организации, а также о ее недобросовестности как профессионального участника правоотношений с учетом доминирующего положения на рынке данного вида услуг.

Суд также полагает необходимым отметить, что представителем истца не представлено доказательств того, что истечение срока поверки прибора учета воды повлекли за собой некорректный учет предоставляемой коммунальной услуги, и как следствие, возникновение убытков на стороне поставщика. Кроме того, истец не предоставил в материалы дела доказательств, какие показания были обозначены на приборе учета воды с истекшим межповерочным интервалом, в связи с чем в настоящее время невозможно осуществить расчет потребленной услуги, а также соотнести данные сведения с обычным потреблением воды указанным абонентом.

В настоящее время проверка корректности показаний спорного прибора учета воды невозможна в связи с его утилизацией ответчиком.

Оценивая указанные выше обстоятельства, доводы сторон, а также доказательства, представленные в их обоснование, суд, с учетом указанных выше разъяснений

постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25, полагает заявленные требования необоснованными и неподлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Государственного унитарного предприятия Ростовской области "Управление развития систем водоснабжения" (филиал «Новошахтинский») к Стурову И.В. о взыскании задолженности, возникшей в результате безучетного пользования системами холодного водоснабжения, третье лицо - Государственное унитарное предприятия Ростовской области «Информационно-вычислительный центр ЖКХ», отказать.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Новошахтинский районный суд Ростовской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Решение составлено 15.07.2024 с учетом положений ст.ст. 107, 108 ГПК РФ.