

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июля 2021 года город Сочи

Судья Центрального районного суда города Сочи Краснодарского края Остапенко Е.П., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Центрального районного суда г.Сочи материалы дела об административном правонарушении, поступившие из УВД по г.Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю, в отношении ЦНН, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> Краснодарского края, проживающего по адресу: Краснодарский край, г.Сочи, <адрес>, <адрес>Б, <адрес>, привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения по ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г.Сочи из УВД по г.Сочи ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю поступили протокол и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении ЦНН, привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения по ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данное административное правонарушение совершено лицом, привлекаемым к административной ответственности, при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. 20 мин. на <адрес>Г в г.Сочи, водитель ЦНН, в нарушение п.п. 1.5, 9.10 ПДД РФ, управляя автомобилем Ауди 80, государственный регистрационный знак №, при движении не соблюдал необходимый боковой интервал и совершил наезд на пешехода ТМР, который двигался на самокате по краю проезжей части дороги справа по ходу движения транспортного средства.

В результате ДТП, согласно заключения эксперта №-М от ДД.ММ.ГГГГ пешеходу ТМР, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, причинен средней тяжести вред здоровью.

По факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место в указанные дату и время (зарегистрировано в КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) проведено административное расследование № от ДД.ММ.ГГГГ, по результатам которого ДД.ММ.ГГГГ инспектором ИАЗ батальона № ПДПС ГИБДД УВД по г.Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю АДВ в отношении ЦНН составлен протокол <адрес> об административном правонарушении по ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, – ЦНН в судебное заседание не явился, о дате времени и месте извещен, причин неявки суду не сообщил, заявлений и ходатайств не представил.

Представитель несовершеннолетнего потерпевшего ТЕМ в судебное заседание также не явилась о дате, времени и месте извещена, причин неявки не сообщила, заявлений и ходатайств не представила.

Должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, – инспектор ПДПС ГИБДД УВД по г.Сочи ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

При таких обстоятельствах судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц на основании п.4 ч.1 ст.29.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив протокол и другие материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина ЦНН в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена и подтверждена представленными доказательствами, а именно: протоколом <адрес> об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ; определением <адрес> о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от ДД.ММ.ГГГГ; схемой ДТП; протоколом осмотра места совершения административного правонарушения; рапортом сотрудника полиции; заключением эксперта ГБУЗ Бюро СМЭ №-М, в соответствии с которым зафиксированная у ТМР травма квалифицируется как причинившая вред здоровью средней тяжести; объяснениями виновника ДТП и потерпевшего; фототаблицей с места ДТП, а также другими представленным в материалы дела доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вышеперечисленные доказательства в установленном законом порядке не оспорены. Доказательств, подтверждающих обратное, суду не представлено и в материалах дела не содержится.

Совокупность установленных фактических и правовых оснований позволяют прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, объективно согласующимися между собой.

Административная ответственность по ч.2 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (п.1.3 ПДД РФ).

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (п.1.5 ПДД РФ).

В соответствии с п.9.10 Правил дорожного движения РФ водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

С учётом установленных в судебном заседании обстоятельств, судья приходит к выводу о том, что рассматриваемые действия ЦНН образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Санкция ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, предусматривает наложение административного штрафа в размере от

десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст.3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч.2 ст.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В частности, суд принимает во внимание, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, – ЦНН не работает. Кроме того, суд учитывает, что сведений о возмещении ущерба суду не представлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает в соответствии со ст.4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьёй также не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности по ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не нарушен.

Административное наказание назначается ЦНН в соответствии с требованиями ст.ст.3.1., 3.5., 3.8., 4.1.-4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учётом установленного факта совершения административного правонарушения, – нарушения Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшему, и соответствует конституционным принципам дифференцированности, справедливости, законности, неотвратимости наказания, отвечает признаку индивидуализации административной ответственности, согласуется с его предупредительными целями и является соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9.-29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ЦНН, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год (один) 6 (шесть) месяцев.

Водительское удостоверение №, выданное ГИБДД ДД.ММ.ГГГГ на имя ЦНН, сдать в орган, исполняющий этот вид административного наказания, после вступления постановления в законную силу.

Срок лишения специального права исчислять со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить ЦНН, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные чч.1-3 ст.32.6. КРФОАП, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Копию постановления вручить (направить) ЦНН, потерпевшему ТМР и в ПДПС ГИБДД УВД по г.Сочи ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю.

Постановление может быть обжаловано в <адрес>вой суд путем подачи жалобы через Центральный районный суд г.Сочи Краснодарского края в течение 10 дней со дня вручения или получения его копии.

СУДЬЯ: