

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 марта 2024 года

город Находка

Находкинский городской суд Приморского края в составе

председательствующего судьи Черновой М.А.,

при секретаре Мичученко Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Бартле Ларисы Николаевны к акционерному обществу «Азиатско-Тихоокеанский Банк», публичному акционерному обществу Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк», судебному приставу-исполнителю Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю о сохранении пенсии ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум для пенсионеров,

УСТАНОВИЛ:

Бартле Л.Н. обратилась в суд с названным иском, в обоснование которого указала, что судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу на основании исполнительной надписи нотариуса № № от 19.01.2022, судебного приказа № 2-617/2022 от 14.04.2022, выданным мировым судьей судебного участка № 47 судебного района г. Находки Приморского края в отношении нее возбуждены исполнительные производства № <.....>-ИП от 11.04.2022 и № <.....>-ИП от 30.05.2022. В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем направлено постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника в ПАО «Сбербанк», где на ее имя открыт счет, на который поступает пенсия в размере 29 474 рублей 04 копейки, согласно справки о назначении военной пенсии ФСБ России Управление по Приморскому краю и выписки по счету ПАО «Сбербанк». С учетом удержания 50% дохода, остаток денежных средств составляет 14 737 рублей 02 копейки, при том, что у нее на иждивении находится несовершеннолетний ребенок. Величина прожиточного минимума в Приморском крае на 2022 года для пенсионеров составляет 14 245 рублей. На основании изложенного, просит сохранить ей пенсию ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум пенсионеров в целом по Российской Федерации.

Решением Находкинского городского суда от 16.09.2022 в удовлетворении исковых требований Бартле Л.Н. к АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк», судебному приставу-исполнителю Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу УФССП России по Приморскому краю о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум для трудоспособного населения, отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 18.01.2023 решение Находкинского городского суда от 16.09.2022 оставлено без изменения.

Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18.04.2023 решение Находкинского городского суда Приморского края от 16.09.2022 и апелляционное

определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 18.01.2023 оставлено без изменения.

Определением Верховного суда Российской Федерации от 23.10.2023 решение Находкинского городского суда Приморского края от 16.09.2022, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 18.01.2023 и определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 18.04.2023 по делу № 2-2802/2022 отменены. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При первоначальном рассмотрении дела представителем ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» направлен отзыв, из которого следует, что банк не согласен с доводами заявителя, поскольку в соответствии с положениями ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание на имущество должника, в том числе на денежные средства в рублях и иностранной валюте, обращается в размере задолженности, то есть в размере, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа. При исполнении исполнительного документа с должника-гражданина может быть удержано не более 50% заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований. Определение размера удержаний из заработной платы и иных доходов должника относится к компетенции судебного пристава-исполнителя, как и решение вопроса о возможности его снижения. Общая задолженность должника по исполнительной надписи № <.....> от 19.01.2022, выданной нотариусом Берловым А.П. и судебному приказу № 2-617/2022 от 14.04.2022, выданному мировым судьей судебного участка № 47 судебного района г. Находка составляет более 100 000 рублей, при этом на момент направления настоящего заявления должник к судебному приставу-исполнителю не обращался, документов, подтверждающих тяжелое материальное положение не предоставлял, поэтому установленный судебным приставом-исполнителем размер удержаний (50%) соответствует требованиям закона об исполнительном производстве и является правомерным. После производства удержаний остаток заработной платы должника составляет 14 737 рублей 02 копейки, что превышает размер прожиточного минимума для гражданина-пенсионера, поэтому права должника не нарушены. Кроме того, судебный приказ № 2-617/2022 в отношении Бартле (Шаповаловой) Л.Н. отменен определением мирового судьи от 28.06.2022, в связи с чем, после получения данного определения размер удержаний судебным приставом-исполнителем будет скорректирован. Вопрос о судебном установлении размера пенсии ежемесячно в размере превышающем прожиточный минимум пенсионеров в целом по Российской Федерации преждевременен. Просит в удовлетворении требований отказать, рассмотреть дело в отсутствие представителя.

В судебное заседание истец Бартле Л.Н. не явилась, извещалась надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, однако неоднократно направленная почтовая корреспонденция возвращена за истечением срока хранения. В заявлении Бартле Л.Н. просила о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В судебное заседание представители ответчиков АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк», судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу УФССП России по Приморскому краю не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, причины неявки неизвестны, ходатайств не поступало.

В соответствии с принципом диспозитивности стороны по своему усмотрению распоряжаются своими правами, суд считает возможным в порядке части 3 статьи 167 ГПК РФ рассмотреть настоящее дело в отсутствие неявившихся лиц, поскольку полагает возможным разрешить спор по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела и оценив юридически значимые по делу обстоятельства, считает, что исковые требования Бартле Л.Н. подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

При новом рассмотрении дела в судебном заседании установлено, что 11.04.2022 на основании исполнительной надписи нотариуса от 19.01.2022 о взыскании задолженности по кредитным платежам в размере 721 665 рублей 73 копейки в отношении должника Шаповаловой Л.Н. (Бартле Л.Н.) судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу УФССП по Приморскому краю возбуждено исполнительное производство о взыскании с Бартле Л.Н. в пользу АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» задолженности по кредитным платежам.

Постановлением об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника (об обращении взыскания на пенсию) судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу УФССП по Приморскому краю от 09.06.2022, вынесенным в рамках исполнительного производства № <.....>-ИП от 11.04.2022 в отношении Бартле Л.Н., обращено взыскание на доходы должника Бартле Л.Н. в пределах 772 182 рубля 33 копейки. Удержания постановлено производить ежемесячно в размере 50 % от дохода должника в трехдневный срок со дня его выплаты и до удержания суммы, указанной в исполнительном документе.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 47 судебного района г. Находки Приморского края от 14.04.2022 с Бартле Л.Н. в пользу ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» взыскана задолженность по кредитному договору от 18.07.2019 за период с 19.10.2021 по 21.03.2022 в размере 31 775 рублей 75 копеек, расходы на уплату государственной пошлины в размере 577 рублей.

На основании указанного судебного приказа от 14.04.2022 судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу УФССП по Приморскому краю 30.05.2022 в отношении должника Бартле Л.Н. возбуждено исполнительное производство о взыскании с нее в пользу ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» задолженности по кредитным платежам.

Определением мирового судьи судебного участка № 48 судебного района г. Находки Приморского края от 28.07.2022 судебный приказ мирового судьи судебного участка № 47 судебного района г. Находки Приморского края от 14.04.2022 отменен и отозван без исполнения, как утративший силу.

При таких обстоятельствах, возбужденное исполнительное производство от 14.04.2022 в случае его возбуждения службой судебных приставов подлежало прекращению.

Из повторного свидетельства о рождении № выданного <.....> следует, что истец Бартле Л.Н., является матерью несовершеннолетней ФИО9 года рождения. Отцом несовершеннолетней ФИО10 является ФИО11

При обращении Бартле Л.Н. с настоящими требованиями в суд ею представлены сведения о размере назначенной пенсии за выслугу лет с 05.07.2021 в размере 29 474 рубля 04 копейки. После удержания денежных средств в размере 50 процентов от пенсии Бартле Л.Н. в порядке исполнения исполнительных документов остаток дохода Бартле Л.Н.

составляет 14 737 рублей 02 копеек, которых недостаточно для нормального существования истца и находящейся на ее иждивении несовершеннолетней дочери.

Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2).

Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (часть 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации).

В силу ч. 2 ст. 7 Конституции РФ в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации).

Материнство и детство, семья находятся под защитой государства (часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации).

Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом (части 1 и 2 статьи 39 Конституции РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность (статья 75.1 Конституции Российской Федерации).

Российская Федерация как правовое государство обязана обеспечивать эффективную систему гарантирования защиты прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 г. № 9-П, от 10 февраля 2006 г. № 1-П и др.).

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (часть 1 статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (часть 2 статьи 12 ГПК РФ).

Вступившие в законную силу судебные постановления, как установлено частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц определены Федеральным законом от 2 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Федеральный закон «Об исполнительном производстве»).

В числе принципов, на которых осуществляется исполнительное производство, - уважение чести и достоинства гражданина, неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, в том числе сохранение заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации) (пункты 3, 4 статьи 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

К мерам принудительного исполнения относится в числе прочих обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений (пункт 2 части 3 статьи 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Частью 2 статьи 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве» определено, что при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50 процентов заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 2 статьи 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве», не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать семидесяти процентов (часть 3 статьи 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Согласно части 1 статьи 62 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» удержания из пенсии, выплачиваемой в соответствии с данным законом, производятся на основании судебных решений, определений, постановлений и приговоров (в части имущественных взысканий), исполнительных надписей нотариальных контор и других решений и постановлений, исполнение которых в соответствии с законодательством производится в

порядке, установленном для исполнения судебных решений. Сумма пенсии или пособия, излишне выплаченная пенсионеру вследствие злоупотребления с его стороны, может удерживаться из пенсии на основании решения соответствующего пенсионного органа ежемесячно в размере, не превышающем 20 процентов причитающейся к выплате пенсии, сверх удержаний по другим основаниям. Во всех случаях обращения взыскания на пенсию за пенсионером сохраняется не менее 50 процентов причитающейся ему пенсии.

В соответствии с частью 5.2 статьи 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» при наличии лиц, находящихся на иждивении у должника-гражданина, должник-гражданин вправе обратиться в суд с заявлением о сохранении ему заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего путем сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни. По смыслу части 2 статьи 99 Федерального закона от 2 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» во взаимосвязи с его статьей 4, конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 № 10-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 13.10.2009 № 1325-О-О, от 15.07.2010 № 1064-О-О, от 22.03.2011 № 340-О-О, от 17.01.2012 № 14-О-О, от 19.07.2016 № 1713-О и др.).

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в частности, на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, в том числе на заработную плату и иные доходы гражданина-должника в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства гражданина-должника для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (абзац восьмой части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)).

Статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень видов имущества граждан, на которое в системе действующего правового регулирования запрещается обращать взыскание по исполнительным документам в силу целевого назначения данного имущества, его свойств, признаков, характеризующих субъекта, в чьей собственности оно находится. Предоставляя гражданину-должнику имущественный (исполнительский) иммунитет, с тем чтобы - исходя

из общего предназначения данного правового института - гарантировать должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и деятельности, данная статья выступает процессуальной гарантией реализации социально-экономических прав этих лиц (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 № 10-П, определение от 26.10.2021 № 2267-О).

Из приведенных нормативных положений в их взаимосвязи с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации следует, что в качестве меры принудительного исполнения возможно обращение взыскания на получаемые должником периодические выплаты, в том числе на пенсию должника-гражданина. По общему правилу при исполнении исполнительного документа с должника-гражданина, являющегося пенсионером, может быть удержано не более 50 процентов пенсии. При этом законодательство об исполнительном производстве и законодательство о пенсионном обеспечении прямо не предусматривают минимальный размер пенсии, подлежащий сохранению за должником-гражданином при обращении на нее взыскания. Вместе с тем возможна ситуация, при которой пенсия является для должника-гражданина единственным источником средств существования. В таком случае необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего не только путем соблюдения стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником-гражданином своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня материальной обеспеченности для их нормального существования.

Гражданин-должник при наличии лиц, находящихся на его иждивении, вправе обратиться в суд с заявлением о сохранении ему заработной платы и иных доходов (в данном случае пенсии) ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации). Следовательно, в полномочия суда входит принятие и рассмотрение по существу заявления гражданина-должника о сохранении ему доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум, при обращении взыскания на его доходы. Размер удержания из пенсии пенсионера-должника при исполнении исполнительного документа подлежит определению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенность минимума имущества, гарантирующего должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования. При этом суд обязан оценить все приводимые должником-пенсионером доводы и доказательства, их подтверждающие, о необходимости сохранения ему пенсионных выплат ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум для пенсионеров, и исчерпывающим образом мотивировать свои выводы по данному вопросу в принятом судебном постановлении.

Как следует из сведений ФСБ России Управления по Приморскому краю от 26.01.2024, представленным по запросу суда, Бартле Л.Н. является пенсионером ФСБ России и состоит на пенсионном обеспечении в Управлении ФСБ России по Приморскому краю с <.....>, получает пенсию за выслугу лет в размере <данные изъяты> копейки (по состоянию на январь 2024).

Согласно представленным сведениям ФНС России от 12.01.2024 на запрос суда о предоставлении сведений по справкам о доходах физических лиц (по форме 2-НДФЛ) следует, что запрашиваемые данные не найдены, из чего следует, что истец не трудоустроена.

Несмотря на наличие судебного приказа № 2-1727/2019 от 30.07.2019 выданного мировым судьей судебного участка № 50 судебного района г. Находки по заявлению Шаповаловой (сменила фамилию на Бартле) Л.Н. к ФИО12 Ю.А. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, сведений о получении Бартле Л.Н. алиментов на содержание несовершеннолетней дочери истцом не представлено, а судом не добыто, поскольку согласно ответу ОСП Хасанского района на запрос суда, судебный приказ № 2-1727/2019 от 30.07.2019 о взыскании алиментов с ФИО13 Ю.А. в пользу Бартле Л.Н. на исполнение не предъявлялся.

При указанных обстоятельствах, судом не установлен факт получения Бартле Л.Н. алиментов на содержание дочери от Шаповалова Ю.А.

Отделением по Находкинскому городскому округу КГУП «Центр социальной поддержки населения Приморского края» дан ответ от 18.01.2024 на запрос суда, согласно которого Бартле Л.Н. за период с 2022 по 2023 годы за мерами социальной поддержки не обращалась, получателем указанных мер не является.

Из сведений направленных ОСФР по Приморскому краю от 23.01.2024 по запросу суда, следует, что Бартле Л.Н. получателем пенсии, иных социальных выплат и мер социальной поддержки не значится. Кроме того, выплаты по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством за период с 01.01.2022 по 31.12.2023 не назначались и не выплачивались.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что единственным источником дохода Бартле Л.Н. является пенсия за выслугу лет, выплачиваемая Управлением ФСБ России по Приморскому краю, которая по состоянию на январь 2024 составляет 43 495 рублей 84 копейки.

В настоящее время согласно общедоступных сведений, размещенных на официальном сайте ФССП России, в производстве Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу находится исполнительное производство № <.....>-ИП от 11.04.2022 в отношении Бартле Л.Н., которое возбуждено на основании исполнительной надписи нотариуса от 19.01.2022 о взыскании задолженности по кредитным платежам в размере <данные изъяты>, в рамках которого постановлением от 09.06.2022 обращено взыскание на доходы Бартле Л.Н. в пределах <данные изъяты>, а также постановлено производить ежемесячно удержания в размере 50 % от дохода должника в трехдневный срок со дня его выплаты и до удержания суммы, указанной в исполнительном документе.

Таким образом, после производства удержаний в размере 50% остаток дохода Бартле Л.Н. составляет <данные изъяты>.

Постановлением Правительства Приморского края от 14.09.2023 № 634-пп «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Приморского края на 2024 год» установлена величина прожиточного минимума в Приморском крае на 2024 год для пенсионеров в размере 15 815 рублей, для детей – 19 029 рублей.

С учетом изложенного, остаток дохода Бартле Л.Н. после удержаний денежных средств на основании исполнительного производства превышает размер величины прожиточного минимума для пенсионеров, который на 2024 год составляет 15 815 рублей. Однако

данное превышение недостаточно для сохранения находящейся на иждивении у Бартле Л.Н. несовершеннолетней дочери ФИО14 года рождения, необходимого уровня материальной обеспеченности для ее нормального существования.

Определяя размер подлежащего сохранению дохода истца, суд, учитывая, что содержание несовершеннолетних детей должно осуществляться обоими родителями, однако сведений о том, что истец принимала меры к исполнению обязанности отцом по содержанию ребенка, не представлено, принимая во внимание гарантированные Конституцией Российской Федерации права заявителя на материнство, заботу о детях, сохранение условий, обеспечивающих выполнение ею функций, связанных с материнством, а также права взыскателя на исполнение исполнительного документа в разумные сроки, приходит к выводу о сохранении Бартле Л.Н. дохода ежемесячно сверх величины прожиточного минимума для пенсионера, установленного в Приморском крае, в размере одной величины прожиточного минимума для детей, установленного в Приморском крае, то есть в размере 19 029 рублей (одной величины прожиточного минимума на ребенка).

Сохранение размера пенсии в большем размере чем прожиточный минимум для пенсионера и ребенка, определенный судом, фактически повлечет необоснованное освобождение истца от исполнения по исполнительному производству. В то же время установленный судом размер сверх величины прожиточного минимума пенсионера, позволит сохранить баланс между возможностью Бартле Л.Н. достойно содержать ребенка и надлежащим образом исполнять обязанности в рамках исполнительного производства.

При этом суд не находит оснований для удовлетворения требований Бартле Л.Н., заявленных в части сохранения пенсии в размере превышающем прожиточный минимум пенсионеров в целом по Российской Федерации. Бартле Л.Н. зарегистрирована и проживает в г. Находке Приморского края, в связи с чем при рассмотрении данных требований суд руководствовался Постановлением Правительства Приморского края от 14.09.2023 № 634-пп «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Приморского края на 2024 год», поскольку прожиточный минимум рассчитывается отдельно по каждому региону, учитывая, что на его величину влияет экономическая и финансовая ситуация отдельно по каждому региону (Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ).

На основании изложенного руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Бартле Ларисы Николаевны к акционерному обществу «Азиатско-Тихоокеанский Банк», публичному акционерному обществу Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк», судебному приставу-исполнителю Отдела судебных приставов по Находкинскому городскому округу Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю о сохранении пенсии ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум для пенсионеров - удовлетворить частично.

Сохранить Бартле Ларисе Николаевне как должнику по исполнительному производству <.....>-ИП от 11.04.2022 пенсию за выслугу лет ежемесячно сверх величины прожиточного минимума для пенсионера, установленного в Приморском крае, в размере одной величины прожиточного минимума для детей, установленного в Приморском крае.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приморский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Находкинский городской суд.

Судья М.А. Чернова

решение в мотивированном виде

принято 26.03.2024