

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 27 декабря 2023 г. N 16-7119/2023

Судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции Русаков А.Е., рассмотрев жалобу защитника общества с ограниченной ответственностью "Вариант" ФИО2 на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка N 59 Центрального внутригородского округа г. Краснодара от 11 мая 2023 года, решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 27 июня 2023 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью "Вариант" (далее ООО "Вариант", Общество),

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 59 Центрального внутригородского округа г. Краснодара от 11 мая 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 27 июня 2023 года, ООО "Вариант" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание назначено в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей.

В жалобе, поданной в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, защитник ФИО2 просит отменить состоявшиеся по настоящему делу в отношении ООО "Вариант" судебные акты, ссылаясь на их незаконность и необоснованность, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения. В обоснование доводов жалобы ссылается на отсутствие доказательств, того, что именно ООО "Вариант" разместило листовку, в которой имелись персональные данные ФИО3

ФИО3, уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче жалобы на указанные выше судебные акты, возражения в установленный срок не представила.

На основании части 2 статьи 30.16 указанного Кодекса, в интересах законности, судья полагает необходимым проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив доводы жалобы во взаимосвязи с материалами дела об административном правонарушении, судья кассационного суда приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных, либо обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2

настоящей статьи и статьей 17.13 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от шестидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Отношения, связанные с обработкой персональных данных, осуществляющейся федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами, органами местного самоуправления, иными муниципальными органами, юридическими лицами и физическими лицами с использованием средств автоматизации, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях, или без использования таких средств, если обработка персональных данных без использования таких средств соответствует характеру действий (операций), совершаемых с персональными данными с использованием средств автоматизации, то есть позволяет осуществлять в соответствии с заданным алгоритмом поиск персональных данных, зафиксированных на материальном носителе и содержащихся в картотеках или иных систематизированных собраниях персональных данных, и (или) доступ к таким персональным данным, регулируется Федеральным законом от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных" (далее Федеральный закон N 152-ФЗ).

Положениями статьи 3 Федерального закона N 152-ФЗ персональными данными признается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных); под обработкой персональных данных понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

В статье 5 Федерального закона N 152-ФЗ закреплены принципы обработки персональных данных, в том числе следующие: обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе; обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки; содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки.

Статьей 6 указанного Федерального закона определены условия обработки персональных данных, в том числе это связывается с наличием согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

Как следует из материалов дела ООО "Вариант" является уполномоченной управляющей организацией в здании бизнес-центра "Олимпик Плаза", расположенным по адресу: <адрес>/ <адрес> <адрес>. ФИОЗ является собственником нежилых помещений общей площадью 316 кв. м в указанном бизнес-центре. Согласно протоколу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ между ООО "Вариант" и ФИОЗ отсутствуют заключенные договорные отношения.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес Управления Роскомнадзора по Южному федеральному округу поступило обращение ФИОЗ, в котором она указала о размещении генеральным директором ООО "Вариант" в открытом доступе на территории нежилого помещения по адресу: 350000, <адрес>/<адрес>, <адрес>, листовки, содержащие персональные данные ФИОЗ (фамилия, имя, отчество), однако последняя не давала своего согласия на обработку персональных данных, разглашение третьим лицам, чем

было нарушено требование Федерального закона от 27.07.2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных".

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1-5), копией жалобы ФИОЗ (л.д. 16-), копией листовки (л.д. 17), копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д. 18-21), копией обращения (л.д. 24-32), письмом ООО "Вариант" от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 35-37) и иными материалами дела, получившими оценку с точки зрения их допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не оспариваются автором настоящей жалобы.

Таким образом, действия ООО "Вариант" образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела мировым судьей установлен факт размещения персональных данных ФИОЗ, что явилось основанием для квалификации содеянного по части 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО "Вариант", имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, в связи с чем обоснованно привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 13.11 названного Кодекса.

Как верно отмечено нижестоящими судебными инстанциями, из письма генерального директора ООО "Вариант" от 27.02.2023 г. N 17, направленного в адрес Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу в здании бизнес-центра "Олимпик Плаза", расположенного по адресу: <адрес>/ул<адрес>, ООО "Вариант" разместило листовки, адресованные собственникам нежилых помещений, в которых призывало проявить бдительность в ходе проведения внеочередного собрания, иницииированного ФИОЗ (л.д. 35-37). Мировым судьей так же указано, что данная информация отражена и в объяснении представителя ООО "Вариант", поступившем в Управление Роскомнадзора по Южному федеральному округу 28.03.2023 г. (л.д. 13-15). В представленном прогнозе расходов на 2023 г., содержащем подпись генерального директора ООО "Вариант" и оттиск печати общества, указаны персональные данные ФИОЗ, без согласия на обработку персональных данных указанной гражданки (л.д. 25-32).

Вопреки доводам жалобы, из представленных материалов дела не усматривается наличие противоречий или неустранимых сомнений, влияющих на правильность выводов судебных инстанций о доказанности вины указанного юридического лица в совершении административного правонарушения.

Действия ООО "Вариант" образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы сводятся к переоценке доказательств, были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях ООО "Вариант" объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств не свидетельствует о том, что судьей допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении ООО "Вариант" к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельства, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 59 Центрального внутригородского округа г. Краснодара от 11 мая 2023 года, решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 27 июня 2023 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью "Вариант" оставить без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Судья
Четвертого кассационного
суда общей юрисдикции
А.Е.РУСАКОВ