

## **Решение № 2-208/2020 2-208/2020~М-143/2020 М-143/2020 от 19 мая 2020 г. по делу № 2-208/2020**

Березовский районный суд (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) - Гражданские и административные

---

### **Решение**

Именем Российской Федерации

<адрес> 19 мая 2020 года

Березовский районный суд <адрес>-Югры в составе председательствующего судьи Ланина А.Н., с участием истца посредством видео-конференц связи ФИО3, представителя истца ФИО4, действующий на основании ордера от ДД.ММ.ГГГГ №, представителя органа опеки и попечительства администрации <адрес> ФИО5, действующей на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ №, при помощнике судьи ФИО6,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску ФИО3 к ФИО1 об установлении отцовства и взыскании алиментов,

#### **установил:**

ФИО3 обратилась в суд с иском в котором просила установить, что ФИО1 является отцом ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец пгт.Берёзово Берёзовского района ХМАО-Югры и взыскать с него алименты на содержание ребёнка в размере ? части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно до его совершеннолетия. В обоснование своих требований истец указала, что в период с марта 2017 года до ДД.ММ.ГГГГ проживала совместно с ответчиком, без регистрации брака, вела с ним совместное хозяйство. В период совместного проживания от ответчика она ДД.ММ.ГГГГ родила сына ФИО2. Так как ответчика не было в <адрес> при регистрации ребёнка в органах ЗАГС, то в графе отец у него проставлен прочерк. Отчество «ФИО2» вписано ребёнку с её слов потому, что ФИО1 является его фактическим отцом. С ДД.ММ.ГГГГ она прекратила совместное проживание с ответчиком, переехала для проживания в <адрес>. Ответчик материальной помощи в воспитании их совместного ребёнка не оказывает. Последний находится на её полном содержании.

Определением суда к участию в деле привлечён отдел опеки и попечительства администрации Берёзовского района (л.д.2).

Ответчик, будучи извещённые, в судебное заседание не явились, суду о причинах неявки не сообщили, с ходатайствами об отложении судебного разбирательства не обращался.

На основании ст. [167 ГПК РФ](#) суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В судебном заседании истец, посредством видеоконференцсвязи, и её представитель на удовлетворении заявленных требований настаивали. В дополнении истец указала, что с ДД.ММ.ГГГГ до рождения ребёнка у неё не было отношений с другими мужчинами. В период совместного проживания с ответчиком последний никогда не высказывал сомнений в своём отцовстве относительно родившихся у них ребёнка. После рождения сына играл с ним, носил его на руках. Только после их расставания, когда ДД.ММ.ГГГГ она сообщила ответчику о своём намерении обратиться в суд с данными требованиями, он стал отрицать своё отцовство.

Заслушав истца, её представителя, заключение представителя органа опеки и попечительства администрации Берёзовского района, отнёсшей решение по иску на усмотрение суда, допросив посредством видеоконференцсвязи свидетеля ФИО7, изучив и проанализировав представленные материалы дела каждое в отдельности и в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. [49 СК РФ](#) в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Как следует из свидетельства о рождении, ФИО2 родился ДД.ММ.ГГГГ в пгт Берёзово Берёзовского района ХМАО-Югры, о чем ДД.ММ.ГГГГ составлена запись акта о рождении №, в графе мать указана ФИО3, в графе отец стоит прочерк (л.д.7).

Согласно сведениям паспорта на имя истца и свидетельства о регистрации (л.д.5, 8), ребёнок проживает с матерью, у которой в паспорте отсутствует запись о семейном положении (л.д.6).

При разрешении заявленных требований суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

Отчество ребёнка в свидетельстве о рождении указано как «ФИО2», что соответствует имени ответчика.

Допрошенный посредством видеоконференцсвязи свидетель ФИО7 показала, что в роддоме познакомилась с истцом, которая показывала совместное фото с отцом ребёнка. Ей известно, что истец с ответчиком проживала совместно с марта 2017 года. В феврале 2018 года, она приезжала вместе со своим сожителем в <адрес>, где заходила в гости к истцу и ответчику. Ответчик относился к ребёнку как к своему, играл с ним, брал на руки, целовал. От истца она знает, что последняя кроме как с ответчиком ни с кем не встречалась. Ответчик не высказывал к истцу какие-либо претензии. С февраля истец не проживает с ответчиком совместно, так как переехала в <адрес>. Ответчик остался проживать в <адрес>. Из копии истории родов (л.д.34-71) следует, что ребёнок у истца родился ДД.ММ.ГГГГ на сроке 37 недель, то есть предположительное время зачатия март 2017 года, что соответствует времени начала совместного проживания истца с ответчиком. Кроме того, в данной копии в графе «семейное положение» (л.д.34) указано, что истец не замужем, брак не зарегистрирован ФИО1

ФИО1, зная о наличии искового заявления в суде (л.д.14, 15, 21, 31-32,79), в котором истец предлагала проведение генетической экспертизы для подтверждения отцовства ответчика, на всем протяжении рассмотрения дела, самоустранялся от судебного разбирательства, возражений по иску не представил, ходатайств не заявлял, об отложении заседания не просил.

Таким образом, вся совокупность указанных выше обстоятельств, с учётом указанного правового регулирования, приводит суд к выводу о законности и обоснованности заявленных исковых требований в части установления отцовства, которые подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.48 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» вступившее в законную силу решение суда об установлении отцовства является основанием для государственной регистрации установления отцовства и внесения изменений в актовую запись о рождении ФИО2 в части сведений о его отце.

Согласно п.2 ст.[80 СК РФ](#), в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. В силу ст.[81 СК РФ](#), размер

алиментов, подлежащих взысканию на одного ребенка, составляет 1/4 часть всех видов дохода ежемесячно до его совершеннолетия. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учётом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Истец в заявлении указала, что ответчик трудоустроен, но от содержания их общего ребёнка уклоняется. Основания для увеличения или уменьшения размеры подлежащих взысканию с ответчика алиментов суд не усматривает.

Следовательно, исковые требования в части взыскания алиментов на содержания ребёнка обоснованы и подлежат удовлетворению.

В силу положений п.1 ст. [107 СК РФ](#), алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Из разъяснения, данного в п.31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» следует, что если требование о взыскании алиментов предъявлено одновременно с иском об установлении отцовства или материнства, в случае удовлетворения иска об установлении отцовства или материнства алименты присуждаются со дня предъявления иска

На основании п.2 ст. [120 СК РФ](#) выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается по достижении ребенком совершеннолетия

Следовательно, алименты подлежат взысканию с ответчика на содержания ФИО2 с ДД.ММ.ГГГГ (дата обращения в суд, л.д.3) до совершеннолетия последнего, то есть по ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ст. [211 ГПК РФ](#), решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

На основании ст. [103 ГПК РФ](#) с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета Берёзовского района государственная пошлина в размере 300 рублей, от уплаты которой истец был освобождён.

Руководствуясь ст.ст. [103](#), [194-199](#), [211 ГПК РФ](#), суд,

**решил:**

Исковое заявление ФИО3 к ФИО1 об установлении отцовства и взыскании алиментов удовлетворить.

Установить, что ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес>ёзовского района <адрес>, является отцом ребёнка ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, место рождения п.г.т. <адрес>-Югра, запись акта о рождении №, составленная ДД.ММ.ГГГГ администрации сельского поселения <адрес> – <адрес>, родившегося у ФИО3.

Вступившее в законную силу решение суда является основанием для государственной регистрации установления отцовства ФИО1, и внесения изменений в актовую запись о рождении ФИО2 в части сведений о его отце.

Взыскать с ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес>ёзовского района <адрес>, алименты в пользу ФИО3 в размере 1/4 (одна четвертая) части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно на содержание несовершеннолетнего ФИО2 начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до совершеннолетия ребёнка, то есть по ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с ФИО1 в доход бюджета <адрес>-Югры денежные средства в размере 300 (триста) рублей в счёт уплаты государственной пошлины.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в суд <адрес>-Югры в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путём подачи апелляционной жалобы в Березовский районный суд <адрес>-Югры.

Решение суда в окончательной форме принято ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий судья Ланин А.Н.

Копия верна

судья Ланин А.Н.

оригинал решения подшит в гражданское дело №, хранящееся в Берёзовском районном суде <адрес>-Югры

**Суд:**

Березовский районный суд (Ханты-Мансийский автономный округ-Югра)  
[\(подробнее\)](#)

**Судьи дела:**

Ланин А.Н. (судья) [\(подробнее\)](#)