

## РЕГЛАМЕНТ

### проведения Открытой международной олимпиады Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов Petropolitan Science (Re)Search в 2023/2024 учебном году

#### 1. Общие положения

1.1. Открытая международная олимпиада Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов Petropolitan Science (Re)Search (далее – Олимпиада) проводится по следующим направлениям:

№ п/п	Направление Олимпиады	Форма проведения отборочного этапа	Форма проведения заключительного этапа
1	Математика	Отсутствует	Очная (с применением дистанционных технологий)
2	Фундаментальная механика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
3	Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
4	Физика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
5	Международный турнир естественных наук	Очная (с применением дистанционных технологий)	Очная (с применением дистанционных технологий)
6	Науки о Земле	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
7	Управление городским развитием (менеджмент)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
8	Социальные науки (Социология, социальная работа)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
9	Психология	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
10	Международные отношения	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
11	Политология	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
12	Экономика и финансы	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)

13	История искусств	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
14	Педагогика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
15	Лингвистика	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
16	Филология	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)
17	Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)	Заочная	Очная (с применением дистанционных технологий)

1.2. Олимпиада проводится в соответствии с Положением об Открытой международной олимпиаде Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов Petropolitan Science (Re)Search, утвержденным приказом от 10.12.2015 № 9667/1 (далее – Положение).

1.3. В Олимпиаде на добровольной основе принимают участие лица, обучающиеся по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета или магистратуры, а также лица, освоившие указанные образовательные программы и имеющие высшее образование (далее – участники Олимпиады).

1.4. Участники Олимпиады вправе выбрать неограниченное количество направлений Олимпиады для участия, при этом в рамках одного направления могут представить только одну работу. При проведении отборочного/заключительного этапа в формате решения задач допускается только однократное выполнение соответствующего задания.

1.5. Олимпиада включает два этапа: отборочный и заключительный (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

1.6. Отборочный этап Олимпиады проходит в период с **01.11.2023 по 26.02.2024** (кроме Олимпиады по направлению «Международный турнир естественных наук»).

1.7. Особенности проведения отборочного этапа по направлению «Международный турнир естественных наук» указаны в Правилах проведения Международного турнира естественных наук (Приложение к Регламенту). Описанные в п. 2 - 6 Регламента правила определяют порядок проведения Олимпиады по всем направлениям, кроме направления «Международный турнир естественных наук».

1.8. Расписание проведения заключительного этапа утверждается Организационным комитетом Открытой международной олимпиады Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов Petropolitan Science (Re)Search (далее – Оргкомитет) и размещается на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (по адресу: [psrs.spbu.ru](https://psrs.spbu.ru)), не позднее **18.03.2024**.

1.9. Заключительный этап Олимпиады проводится в режиме видеоконференцсвязи.

## **2. Организационно-методическое обеспечение Олимпиады**

2.1. Проведением Олимпиады руководит Оргкомитет.

2.2. Для проведения Олимпиады создаются Методическая комиссия, Жюри и Апелляционная комиссия.

2.3. Оргкомитет действует в соответствии с Положением. Методическая комиссия, Жюри и Апелляционная комиссия действуют в соответствии с Положением и настоящим Регламентом.

2.4. Проверка работ участников Олимпиады проводится только членами Жюри Олимпиады в соответствии с утвержденными в установленном порядке критериями оценивания.

2.5. Апелляционная комиссия формируется для контроля за соблюдением установленных правил проведения Олимпиады.

## **3. Отборочный этап Олимпиады**

3.1. Порядок участия в отборочном этапе Олимпиады.

3.1.1. Лица, желающие принять участие в отборочном этапе Олимпиады, должны получить логин и пароль для доступа к **дистанционной системе проведения Олимпиады**, посредством которой осуществляется предоставление работ.

3.1.2. Для получения логина и пароля участники Олимпиады проходят регистрацию и предоставляют свои персональные данные через электронную регистрационную форму, ссылка на которую размещается по адресу: [psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru).

3.1.3. При регистрации участник Олимпиады, подтверждая отправку персональных данных, также подтверждает факт ознакомления с:

3.1.3.1. Положением;

3.1.3.2. настоящим Регламентом.

3.1.4. При регистрации участники Олимпиады должны предоставить заполненную анкету, которая формируется после завершения регистрации на сайте Олимпиады и доступна для загрузки в Личном кабинете. Участник Олимпиады на добровольной основе дает согласие на предусмотренные Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» действия по обработке персональных данных участника, а также согласие на проведение аудио- и видеозаписи заключительного этапа Олимпиады. Данное согласие подтверждается при регистрации в специальном разделе электронной формы.

3.1.5. Незарегистрированные и отказавшиеся от регистрации лица, желающие принять участие в Олимпиаде, не допускаются к участию в Олимпиаде.

3.1.6. Подготовленная участником Олимпиады конкурсная работа должна быть загружена в базу конкурсных работ посредством дистанционной системы проведения Олимпиады в период проведения отборочного этапа, указанного в пункте 1.6 настоящего Регламента.

3.1.7. Конкурсная работа участника должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. В случае представления участником Олимпиады конкурсной работы, написанной в соавторстве, такая работа не

допускается до проверки Жюри, участнику выставляется 0 баллов (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

### 3.2. Отборочный этап Олимпиады проходит в следующей форме:

№	Направление Олимпиады	Формат работ
1	Математика	Отсутствует
2	Фундаментальная механика	Исследовательская работа
3	Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)	Решение задач
4	Физика	Исследовательский проект
5	Международный турнир естественных наук	Публичная защита решения задач
6	Науки о Земле	Исследовательская работа
7	Управление городским развитием (Менеджмент)	Исследовательская работа
8	Социальные науки (Социология, социальная работа)	Исследовательская работа
9	Психология	Исследовательский проект и видеоролик-самопрезентация
10	Международные отношения	Исследовательская работа
11	Политология	Исследовательская работа
12	Экономика и финансы	Исследовательская работа
13	История искусств	Исследовательская работа
14	Педагогика	Решение исследовательской или проектной задачи
15	Лингвистика	Исследовательская работа
16	Филология	Исследовательская работа
17	Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)	Исследовательская работа

3.3. В случае проведения отборочного этапа в формате представления исследовательской работы, исследовательского проекта или в формате решения задач, работы необходимо представить не позднее 23:59 (по московскому времени) **26.02.2024**. Работы, представленные позднее, не будут направлены на проверку Жюри.

3.4. Содержание, структура и объем представленных конкурсных работ должны соответствовать требованиям, указанным в разделах, посвященных отдельным направлениям/группам направлений Олимпиады.

3.5. Задания по направлениям «Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)» разрабатываются отдельно для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников бакалавриата; б) обучающихся и выпускников специалитета и магистратуры.

3.6. Участники Олимпиады «Психология» самостоятельно формулируют тему работы отборочного этапа.

3.7. Участники Олимпиады по направлениям: «Физика», «Науки о Земле», «Международные отношения», «Политология», «Лингвистика», «Филология» «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)», могут как самостоятельно сформулировать тему работы отборочного этапа, так и выбрать среди перечня тем, предложенного Методической комиссией. По направлению «Управление городским развитием (менеджмент)» участники также могут сформулировать тему самостоятельно или в рамках одного из обобщенных направлений исследований, предложенных Методической комиссией.

3.8. Участники Олимпиады по направлениям «Педагогика», «Социальные науки (Социология, социальная работа)» выбирают тему отборочного этапа из перечня тем, предложенного Методической комиссией. По направлениям «История искусств», «Фундаментальная механика», «Экономика и финансы» участники формулируют тему отборочного этапа в рамках одного из обобщенных направлений исследований, предложенных Методической комиссией.

3.9. При определении тем / обобщенных направлений исследований для отборочного этапа Методической комиссией их перечень публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, **не позднее 01.11.2023.**

3.10. Отдельно разрабатываются темы для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста или магистра; б) обучающихся и выпускников программ специалитета или магистратуры (по всем направлениям Олимпиады, кроме направлений «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)», «Экономика и финансы»).

По направлениям «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика» предлагается список тем без разделения по уровню образования участников.

3.11. Требования к оформлению работ:

3.11.1. формат загружаемых материалов может быть выбран на усмотрение участника Олимпиады: **\*.doc(x)** (если необходимо, использовать редактор формул Equation), **\*.pdf** (допускается в виде отсканированных листов с текстом или решением, обязательным условием при отправке такого файла является принципиальная возможность прочтения отсканированного материала, желательно использование режима сканирования с разрешением 300 точек на дюйм); (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

3.11.2. шрифт: Times New Roman (прямого начертания);

3.11.3. кегль (размер) шрифта: 12, междустрочный интервал – 1,5;

3.11.4. первая строка абзаца печатается со стандартным отступом (15-17 мм);

3.11.5. поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 15 мм, нижнее – 15 мм;

3.11.6. список использованной литературы дается в строго алфавитном порядке по фамилии автора или (при отсутствии автора) по названию работы; возможно

подразделение списка на печатные, интернет-источники, архивные и иные справочные материалы; алфавитный порядок в каждом из разделов сохраняется; нумерация источников сквозная; ссылки в тексте оформляются по ГОСТ Р 7.0.5-2008;

3.11.7. страницы работы нумеруются арабскими цифрами; нумерация страниц – сквозная, включая таблицы и рисунки; рисунки и таблицы должны иметь заголовки и нумерацию, если их количество более одного (одной); в случае использования материала из печатного или электронного издания должна быть ссылка на источник, который включается в список использованной литературы;

3.11.8. любые цитаты должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник; ссылки на использованную литературу и источники оформляются в виде пронумерованных постраничных сносок; сноски нумеруются подряд, с начала главы (сквозная нумерация); искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания.

3.12. Загруженные в дистанционную систему проведения Олимпиады работы в обезличенном виде передаются на проверку членам Жюри Олимпиады. **Представляемая работа не должна содержать сведений, позволяющих установить авторство работы (фамилию, имя, отчество участника и др.). Информация об авторе не должна содержаться в свойствах представленного файла.** В противном случае за работу выставляется 0 баллов.

3.13. В тексте работы **недопустимо наличие неправомерных заимствований.** В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

3.14. **Результаты отборочного этапа** Олимпиады публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, (по адресу: [psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru)) **не позднее 20.03.2024.**

3.15. Максимальная сумма баллов, которую участники могут получить по результатам отборочного этапа, – **50 баллов** (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений). Критерии оценивания работ отборочного этапа устанавливаются Методической комиссией и указаны в разделах Регламента, посвященных отдельным направлениям/группам направлений Олимпиады (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/ группам направлений).

3.16. Зачет результатов Олимпиады проходит отдельно для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста или магистра; б) обучающихся и выпускников программ специалитета или магистратуры (по всем направлениям, кроме направлений «Управление городским развитием (менеджмент)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)»).

По направлениям «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)», «Управление городским развитием (менеджмент)» зачет результатов Олимпиады производится без разделения по уровню образования участников.

3.17. **Ознакомление с работой и апелляции** по итогам отборочного этапа проводятся дистанционно.

3.18. Подать заявление на ознакомление с протоколом оценивания конкурсной работы участник может **не позднее 18:00 (по московскому времени) 21.03.2024**, путем направления заявления по электронной почте на адрес [psrs@spbu.ru](mailto:psrs@spbu.ru). Участникам, направившим заявление на ознакомление с протоколом оценивания работы, **не позднее 25.03.2024** в электронном виде направляется протокол оценивания конкурсной работы с указанием баллов, начисленных Жюри по каждому критерию оценивания работы.

3.19. В случае несогласия с выставленной оценкой по результатам отборочного этапа или в случае если, по мнению участника, при проведении отборочного этапа был нарушен настоящий Регламент, участник вправе **не позднее 18:00 (по московскому времени) 26.03.2024** направить апелляционное заявление, составленное в соответствии с установленной формой, на адрес электронной почты [psrs@spbu.ru](mailto:psrs@spbu.ru).

3.20. В апелляционном заявлении должны быть приведены конкретные аргументы несогласия с оценкой или изложены факты, свидетельствующие о нарушении Регламента.

3.21. По результатам рассмотрения апелляционного заявления сумма баллов может быть повышена, понижена или оставлена без изменений. Апелляционная комиссия вправе при рассмотрении апелляционного заявления провести проверку на предмет соблюдения требований по использованию заимствований. При наличии неправомерных заимствований Апелляционная комиссия вправе понизить оценку с выставлением 0 баллов.

3.22. Окончательные результаты отборочного этапа публикуются не позднее **29.03.2024**.

#### **4. Заключительный этап Олимпиады**

4.1. К участию в заключительном этапе Олимпиады допускаются участники Олимпиады, набравшие необходимое количество баллов в соответствии с утвержденными в установленном порядке критериями оценивания, но не менее 30 процентов от общего фактического числа участников отборочного этапа Олимпиады при условии получения минимального балла, необходимого для продолжения участия в Олимпиаде (минимальный балл устанавливается на уровне не более 35 баллов по результатам проведения отборочного этапа).

4.2. Заключительный этап Олимпиады проводится с применением системы аудио- и видеоконференцсвязи (с обязательным использованием участником Олимпиады видеокамеры и микрофона во время прохождения испытания и обеспечением СПбГУ аудиовидеозаписи испытания), предусматривающей прохождение испытания при подключении через Интернет, а также обеспечение контроля соблюдения участниками Олимпиады правил их проведения (в том числе прокторинг для письменных испытаний).

#### 4.3. Форма проведения заключительного этапа.

№	Направление Олимпиады	Заключительный этап
1	Математика	Письменное испытание: решение задач
2	Фундаментальная механика	Публичная защита исследовательской работы
3	Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)	Письменное испытание: решение задач
4	Физика	Публичная защита исследовательской работы
5	Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)	Публичная защита исследовательской работы
6	Науки о Земле	Публичная защита исследовательской работы
7	Управление городским развитием (Менеджмент)	Публичная защита исследовательской работы
8	Социальные науки (Социология, социальная работа)	Публичная защита исследовательской работы
9	Психология	Публичная защита исследовательской работы
10	Международные отношения	Публичная защита исследовательской работы
11	Политология	Публичная защита исследовательской работы
12	Экономика и финансы	Публичная защита исследовательской работы
13	История искусств	Публичная защита исследовательской работы
14	Педагогика	Публичная защита решения исследовательской или проектной задачи
15	Лингвистика	Публичная защита исследовательской работы
16	Филология	Публичная защита исследовательской работы
17	Международный турнир естественных наук	Публичная защита решения задач

4.4. Участники заключительного этапа Олимпиады при себе должны иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность. В случае отсутствия такого документа у лиц, претендующих на участие в Олимпиаде, данные лица к участию в конкурсных испытаниях не допускаются.

#### **4.5. Порядок проведения публичных устных выступлений (защит).**

4.5.1. Последовательность выступления участников на защите определяется порядковыми номерами, заранее присвоенными каждому из участников.

4.5.2. Выступление участника заключительного этапа оценивает не менее трех членов Жюри.

4.5.3. При защите участник Олимпиады выступает с докладом продолжительностью не более 10 минут (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений). В противном случае члены Жюри имеют право прервать выступление участника.

4.5.4. Доклад должен сопровождаться презентацией, выполненной с помощью программ или сервисов для создания презентаций (например, Microsoft PowerPoint), и, по желанию участника, также демонстрацией авторских материалов (авторских карт, графиков, диаграмм и т. п.).

4.5.5. В ходе защиты (в докладе, в презентации и в дополнительных материалах, используемых участником) не допускается указание сведений, позволяющих установить личность автора работы (фамилия, имя, отчество и иные сведения). В противном случае участнику будет выставлено 0 баллов по итогам заключительного этапа.

4.5.6. После доклада участник Олимпиады отвечает на вопросы членов Жюри. Ответы на вопросы членов Жюри не должны превышать 4 минут (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

4.5.7. Критерии оценивания устной защиты работ устанавливаются Методической комиссией и указаны в разделах Регламента, посвященных отдельным направлениям/группам направлений Олимпиады.

4.6. Результаты заключительного этапа публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде (по адресу: [psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru)), в соответствии с расписанием проведения заключительного этапа Олимпиады.

#### **4.7. Порядок проведения письменных испытаний**

4.7.1. Задания, вопросы и/или перечень тем, предлагаемые участникам Олимпиады на письменном испытании, утверждаются Методической комиссией не позднее, чем за пять рабочих дней до даты проведения испытаний заключительного этапа Олимпиады.

4.7.2. Задания письменного испытания разрабатываются отдельно для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста или магистра; б) обучающихся и выпускников программ специалитета или магистратуры - по всем направлениям, кроме направления «Математика». По направлению «Математика» задания письменного испытания разрабатываются без разделения по уровням образования.

4.8. В помещении, в котором участник Олимпиады проходит письменное испытание заключительного этапа Олимпиады, запрещено наличие у участников при себе во время прохождения испытания любых личных вещей, за исключением материалов и принадлежностей, разрешенных к использованию. Средства связи и иные технические средства, за исключением компьютера (ноутбука), видеокамеры и микрофона,

посредством которых обеспечивается видеоконференцсвязь, предварительно отключаются. Не допускается нахождение в помещении посторонних лиц (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

4.8.1. В случае выявления нарушения со стороны участника Олимпиады порядка проведения Олимпиады лица, привлекаемые к проведению Олимпиады, завершают его участие и составляют акт о нарушении порядка проведения Олимпиады. Участнику Олимпиады, отстраненному от прохождения Олимпиады за нарушение порядка проведения Олимпиады, выставляется низший балл (0 баллов). Решение об отстранении участника Олимпиады может быть принято как во время проведения Олимпиады, так и после завершения Олимпиады в случае выявления нарушения порядка проведения Олимпиады участником.

4.8.2. Продолжительность выполнения письменного испытания **не может превышать 5-ти астрономических часов (300 минут)**. Продолжительность испытаний по отдельным направлениям указана в разделах Регламента, посвященных особенностям проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений.

4.8.3. **Письменная работа участника заключительного этапа не должна содержать персональных данных**; при оформлении письменной работы не должны применяться знаки, позволяющие персонифицировать автора работы. В случае наличия на письменной работе персональных данных и иных пометок, раскрывающих авторство работы, данная работа не проверяется, а ее автору выставляется 0 баллов.

4.8.4. Письменные работы участников в обезличенном виде передаются на проверку Жюри Олимпиады.

4.9. **Зачет результатов** проходит отдельно для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста или магистра; б) обучающихся и выпускников программ специалитета или магистратуры (по всем направлениям, «Управление городским развитием (менеджмент)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» и «Математика»). По направлениям «Экономика и финансы», «Управление городским развитием (менеджмент)» «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» и «Математика» зачет результатов производится без разделения по уровням образования участников.

4.10. **Ознакомление с работой, правила подачи и рассмотрения апелляционных заявлений.**

4.10.1. После публикации результатов заключительного этапа участники вправе ознакомиться с письменной работой и с протоколом оценивания публичной защиты, подав заявление в сроки, по форме и в порядке, утвержденном Оргкомитетом Олимпиады.

4.10.2. Расписание проведения показов работ и апелляций публикуется в разделе, посвященном Олимпиаде, на официальном портале СПбГУ **не позднее 18.03.2024**.

4.10.3. Ознакомление с работой проходит в заочной форме. Заявление на ознакомление с работой направляется участниками на адрес электронной почты Олимпиады: [psrs@spbu.ru](mailto:psrs@spbu.ru). Для ознакомления с письменными работами участникам

предоставляется доступ к результатам проверки письменной работы в системе дистанционного проведения Олимпиад согласно утвержденному расписанию проведения заключительного этапа Олимпиады. Протоколы оценивания публичных защит с указанием баллов, начисленных Жюри по каждому критерию оценивания работы, направляются участникам в течение одного рабочего дня после дня завершения приема заявлений на адреса электронной почты.

4.10.4. В случае несогласия с результатами заключительного этапа Олимпиады, а также в случае если, по мнению участника, во время проведения испытаний заключительного этапа был нарушен настоящий Регламент, участник Олимпиады может подать письменное апелляционное заявление в сроки, по форме и в порядке, утвержденном Оргкомитетом Олимпиады.

4.10.5. Апелляционное заявление должно включать следующую информацию: ФИО, учетная запись (o1000000), направление Олимпиады, тема научно-исследовательской работы (при наличии).

4.10.6. В апелляционном заявлении должны быть приведены конкретные аргументы несогласия с оценкой или изложены факты, свидетельствующие о нарушении Регламента.

4.10.7. Апелляции проходят в заочной форме. Апелляционное заявление направляется участниками на адрес электронной почты Олимпиады: [psrs@spbu.ru](mailto:psrs@spbu.ru). В ответ участнику на адрес электронной почты направляется протокол рассмотрения апелляционного заявления.

4.10.8. По результатам рассмотрения апелляционного заявления сумма баллов может быть повышена, понижена или оставлена без изменений.

4.11. Окончательные результаты Олимпиады публикуются не позднее трех рабочих дней после завершения процедуры рассмотрения апелляционных заявлений заключительного этапа Олимпиады.

## **5. Особенности проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений**

### **5.1. «Математика»**

5.1.1. Олимпиада включает **один этап**.

5.1.2. Подача заявок на участие в Олимпиаде начинается **01.11.2023** и заканчивается в 00:00 по московскому времени за два календарных дня до даты проведения Олимпиады. Дата проведения Олимпиады публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, по адресу [psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru) **не позднее 18.03.2024**.

5.1.3. В ходе испытания участники Олимпиады представляют письменно решения 5 задач. Продолжительность выполнения письменного испытания по направлению «Математика» составляет **не более 5-ти астрономических часов (300 минут)**.

5.1.4. Максимальный балл, который участник может получить за правильное решение одной задачи, – **20 баллов**. Максимальная сумма баллов за все задачи – **100 баллов**.

5.1.5. Победителями олимпиады являются от 1 до 5 участников, имеющие наибольшую общую сумму баллов по итогам проведения Олимпиады и набравшие не менее 70 баллов.

5.1.6. Призерами являются от 1 до 8 участников, набравших следующее по убыванию за победителями конкурсные суммы баллов и набравшие не менее 50 баллов.

5.1.7. Количество победителей и призеров определяется решением Жюри Олимпиады.

## 5.2. «Фундаментальная механика»

### 5.2.1. Отборочный этап Олимпиады

5.2.1.1. Форма проведения Отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками через дистанционную систему проведения Олимпиады.

5.2.1.2. Работа может быть основана на оригинальных материалах, полученных автором в ходе научных исследований или при работе с различными базами данных. Работа может быть также представлена в виде обзора литературных источников, однако должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. Работа может содержать рисунки и таблицы. Участником может быть представлено любое самостоятельное исследование, относящееся к соответствующей научной области, в том числе основанное на материалах, опубликованных в научном или периодическом издании (журнал, сборник статей и др.); к рассмотрению не принимаются публикации, написанные в соавторстве.

5.2.1.3. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.2.1.4. **Работа должна содержать следующие элементы:**

- название;
- оглавление;
- **введение**, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и методологии исследования;
- **основную часть** (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- **заключение**, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- список использованных источников.

5.2.1.5. Критерии оценивания работ отборочного этапа

Критерии оценивания	Максимальный балл
Ясность изложения содержания	6

Цель исследования представляет академический или методический интерес	6
Методология исследования ясна и логична	5
Присутствуют ссылки на аналитические материалы и публикации на родном и иностранном языках, работа является авторской, соблюдены правила цитирования	3
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	10
Потенциал результатов исследования для данной научной области	10
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
Грамотность письменной речи	2
Оформление работы соответствует Регламенту	3
<b>Максимальная сумма баллов.</b>	<b>50</b>

#### 5.2.2. Заключительный этап

5.2.2.1. Заключительный этап включает защиту исследовательской работы.

#### 5.2.2.2. Критерии оценки защиты работы

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>Полнота доклада и логичность доклада</b>	<b>20</b>
четкость и лаконичность формулировок целей и задач исследования	4
логика теоретических предпосылок	4
четкое обозначение основных тезисов	4
четкое обозначение результатов исследования	4
согласованность целей, задач и исследовательских выводов	3
соблюдение временного регламента выступления.	1
<b>Оформление презентации и/или раздаточного материала</b>	<b>15</b>
читаемая композиция текста на слайде или в раздаточных материалах	5
грамотность текста презентации	5
иллюстрации (таблицы, рисунки, фотографии или видео) к докладу помогают понять суть выступления	3

выразительность речи докладчика	1
грамотность устной речи докладчика.	1
<b>Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии</b>	<b>15</b>
умение оперировать знанием современных теорий и концепций	4
умение сравнивать и оценивать различные научные подходы	4
способность к междисциплинарному мышлению, к связи своих результатов с результатами исследований в смежных областях	4
способность отстаивать свои выводы и отвечать на критику	3
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>50</b>

### 5.3. «Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)»

#### 5.3.1. Отборочный этап Олимпиады

5.3.1.1. Форма проведения отборочного этапа Олимпиады – письменное испытание, проводимое посредством дистанционной системы проведения Олимпиады. Письменное испытание состоит из 3 задач с открытым ответом.

5.3.1.2. Письменное испытание предполагает проверку у участников Олимпиады навыков разработки, применения и анализа алгоритмов и структур данных, проектирования программных систем, использования современных технологий программирования, анализа архитектуры существующих программных решений, применения технологий параллельных и распределенных вычислений.

#### 5.3.1.3. Требования к оформлению решений задач

Решения заданий предоставляются участниками через дистанционную систему проведения олимпиады в формате \*.pdf.

#### 5.3.1.4. Критерии оценки решений

Максимальное количество баллов, которое участник может получить по результатам отборочного этапа, – 50 баллов. Максимальное количество баллов, в которое может быть оценено каждое задание, определяется Методической комиссией и указывается в описании задания. Критерии выставления оценок устанавливаются Методической комиссией при подготовке заданий.

#### 5.3.2. Заключительный этап Олимпиады

5.3.2.1. Форма проведения Заключительного этапа Олимпиады – письменное испытание, призванное оценить навыки участников в областях разработки, применения и анализа алгоритмов и структур данных, проектирования программных систем, использования современных технологий программирования, анализа архитектуры существующих программных решений, применения технологий параллельных и распределенных вычислений. В ходе испытания участники Олимпиады дают подробные письменные ответы на предлагаемые им задания.

5.3.2.2. Продолжительность выполнения письменного испытания заключительного этапа составляет **не более 4-х астрономических часов (240 минут)**.

5.3.2.3. Максимальное количество баллов, в которое может быть оценено каждое задание, определяется Методической комиссией и указывается в описании задания. Общая сумма баллов, полученных участником Олимпиады на письменном испытании, не может быть более 50 баллов.

## 5.4. «Физика»

### 5.4.1. Отборочный этап

5.4.1.1. Отборочный этап Олимпиады проводится в заочной форме. Участник представляет через дистанционную систему проведения Олимпиады **научно-исследовательский проект** в рамках одной из предложенных тем или по самостоятельно сформулированной теме в рамках направления «Физика».

#### 5.4.1.2. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта.

Структура и содержание научно-исследовательского проекта должны отвечать следующим требованиям:

– **Название работы и содержание** – названия глав и параграфов с указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять название глав и параграфов в тексте. Главы и параграфы нумеруются по многоуровневой системе, обозначаются цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях номер своей рубрики и рубрики которой они подчинены. Введение и заключение не нумеруются.

– **Введение** посвящено выбранной научной проблеме, ее актуальности и практической значимости; в нем определяются объект и предмет исследования; указываются цель и задачи исследования; кратко перечисляются методы работы.

– **Главы основной части** посвящены раскрытию содержания научно-исследовательской работы.

– **Первая глава** строится на основе анализа научной литературы. При ее написании необходимо учитывать, что основные подходы к изучаемой проблеме, изложенные в используемой литературе, должны быть критически проанализированы, сопоставлены и на основе анализа должны быть сделаны соответствующие обобщения и выводы.

– В последующих частях работы, посвященных оригинальной научно-исследовательской части и полученным результатам, дается обоснование выбора тех или иных методов исследования, теоретических моделей и подходов, приводятся результаты исследований, содержащие иллюстративный материал – графики, результаты расчетов и экспериментов.

– Главы и разделы могут состоять из нескольких параграфов. При написании основной части работы целесообразно каждый раздел завершать кратким резюме или выводами.

– **Выводы** формулируются лаконично и являются следствием полученных результатов данного исследования

– Изложение содержания работы заканчивается заключением, которое представляет собой краткий обзор выполненного исследования.

– В **список литературы** заносятся только использованные и имеющие ссылки в тексте работы источники. Ссылки на источники приводятся в порядке упоминания в тексте.

– **Приложения** содержат информацию справочного характера.

5.4.1.3. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **содержание, таблицы, список литературы и приложение.**

5.4.1.4. Использование собственных научных и квалификационных работ участником допускается при соблюдении условия обезличивания конкурсной работы (см. пункт 3.13 Регламента). Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на материалах курсовой или выпускной квалификационной работе (далее - ВКР), при этом представляемая работа должна соответствовать требованиям по оформлению, структуре и содержанию конкурсной работы. Если текст курсовой работы/ВКР размещен в электронных архивах общего доступа, в том числе в Репозитории СПбГУ, то участнику необходимо сделать примечание во Введении к конкурсной работе следующего содержания: «Данная конкурсная работа основана на материалах курсовой работы/ВКР, размещенной в электронном архиве общего доступа». В случае отсутствия данного примечания выявленные заимствования будут оценены как неправомерные.

#### 5.4.1.5. Критерии оценивания работы

Критерии оценивания		Максимальный балл
<b>Проблема и цели</b>	Научная проблема и цели исследования сформулированы четко. Цели и задачи исследования логично следуют из формулировки научной проблемы.	<b>5</b>
<b>Новизна</b>	Результаты исследования получены впервые, и выводы оригинальны. Или обоснована необходимость воспроизведения эксперимента.	<b>4</b>
<b>Значимость</b>	Понятна практическая значимость результатов и/или их потенциал для данной научной области	<b>4</b>
<b>Современность</b>	Выполнение работы базируется на использовании современных методик исследования и обработки полученных данных	<b>4</b>
<b>Уместность методов</b>	Методы исследования подобраны адекватно для проверки выдвинутых гипотез и/или для решения поставленных задач.	<b>4</b>
<b>Объем работы</b>	Объем полученных данных достаточен для решения поставленных задач.	<b>5</b>
<b>Достоверность</b>	Полученные данные и результаты проанализированы и объяснены, их корректность обоснована, в том числе с использованием данных других авторов для сравнения.	<b>5</b>

<b>Выводы</b>	Выводы четко сформулированы и аргументированы, они подкрепляются результатами исследования	<b>5</b>
<b>Цитирования</b>	Присутствуют ссылки на публикации, соблюдены правила цитирования.	<b>4</b>
<b>Стилистика</b>	Изложение соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	<b>5</b>
<b>Оформление</b>	Письменная речь грамотна; оформление работы соответствует Регламенту.	<b>5</b>
<b>Максимальная сумма баллов</b>		<b>50</b>

#### 5.4.2. Заключительный этап

5.4.2.1. Заключительный этап проходит в форме публичной защиты научно-исследовательского проекта, представленного на отборочном этапе.

##### 5.4.2.2. Критерии оценивания работы

<b>Критерии оценивания</b>		<b>Максимальный балл</b>
<b>Выступление</b>		<b>20 баллов</b>
<b>Изложение материала</b>	Автор демонстрирует свободное владение материалом исследования, кратко и четко формулирует цели и задачи исследования, основные результаты и выводы. Материал излагается последовательно. Автор свободно ориентируется в сопровождающей презентации.	9
<b>Речь</b>	Выступающий внятно и четко излагает материал, язык изложения понятен аудитории (отсутствуют слова-паразиты, дается пояснение к узкоспециализированным терминам). Речь направлена на слушателей, сдержанно эмоциональна и достаточно выразительна.	6
<b>Время выступления</b>	Выступающий точно укладывается в рамки регламента.  Если участник не укладывается в рамки регламента, то выставляется 0 баллов автоматически.	5
<b>Сопровождающая презентация</b>		<b>10 баллов</b>
<b>Структура</b>	Наличие титульного слайда и слайда с выводами.  Количество слайдов соответствует содержанию	2

	и продолжительности выступления.	
<b>Содержание</b>	Презентация отражает основные этапы исследования (цель, задачи, методы, результаты, выводы). Презентация содержит полную, понятную информацию по теме работы. Подобранные рисунки и графики отвечают логике проекта и помогают понять суть доклада. В презентации соблюдены правила орфографии и пунктуации.	4
<b>Наглядность</b>	Слайды не перегружены текстом, используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.). Иллюстрации выполнены в хорошем качестве, изображения четкие, текст легко читается. Подписи соответствуют содержанию таблиц, схем, графиков и рисунков. Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления.	4
<b>Ведение научной дискуссии</b>		<b>20 баллов</b>
<b>Содержательность дискуссии</b>	Выступающий демонстрирует знание современных теорий и концепций, может рассматривать проблему в междисциплинарном контексте, может сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять неизученные аспекты, возникающие противоречия, перспективы развития.	8
<b>Качество дискуссии</b>	Выступающий свободно и корректно отвечает на все заданные вопросы и замечания и не уводит дискуссию в сторону; Выступающий отвечает кратко и лаконично, поддерживает дискуссию. Отсутствуют продолжительные паузы между ответами.	6
<b>Научная лексика</b>	Автор использует современную научную лексику. Термины употребляются правильно и уместно.	6
	*В случае отсутствия научной дискуссии ставится 10 из 20 баллов автоматически.	
<b>Максимальная сумма баллов</b>		<b>50</b>

## 5.5. «Науки о Земле»

### 5.5.1. Отборочный этап

5.5.1.1. Форма проведения отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме, посредством дистанционной системы проведения Олимпиады. При написании работы участник может выбрать любую тему из предложенных или **самостоятельно сформулировать тему** в рамках предложенной области знаний. Перечень тем утверждается Методической комиссией и публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, по адресу [psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru).

5.5.1.2. Работа может быть основана на оригинальных материалах, полученных автором в ходе научных исследований или при работе с различными базами данных (например: фондовые материалы, данные наблюдений гидрометеорологических станций, данные переписей населения и др.). Работа может быть также представлена в виде обзора литературных источников, однако она должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. Работа может содержать рисунки (в том числе карты) и таблицы. Участником может быть представлено любое самостоятельное исследование, относящееся к соответствующей научной области, в том числе и на основании ранее опубликованного исследования в научном или периодическом издании (журнал, сборник статей и др.); к рассмотрению не принимаются работы, написанные в соавторстве. Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на курсовой или выпускной квалификационной работе, однако она должна строго отвечать требованиям к оформлению и критериям оценивания. К рассмотрению не принимаются работы, написанные в соавторстве.

5.5.1.3. Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на материалах курсовой или выпускной квалификационной работе (ВКР), при этом представляемая работа должна соответствовать требованиям по оформлению, содержанию конкурсной работы. Если текст курсовой работы/ВКР размещен в электронных архивах общего доступа, в том числе в Репозитории СПбГУ, то участнику необходимо сделать примечание во Введении к конкурсной работе следующего содержания: «Данная конкурсная работа основана на материалах курсовой работы/ВКР, размещенной в электронном архиве общего доступа». В случае отсутствия данного примечания выявленные заимствования будут оценены как неправомерные.

5.5.1.4. В тексте работы недопустимо наличие неправомерных заимствований. В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.5.1.5. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

### 5.5.1.6. Требования, предъявляемые к структуре работы

Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- содержание;

- **введение**, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и методологии исследования;
- **основную часть** (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- **заключение**, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- список использованных источников.

#### 5.5.1.7. Критерии оценивания работы

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>Обоснование проекта:</b> глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представленной исследовательской работы, обоснованный и аргументированный дизайн исследования/практического проекта, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование в обзоре современных, в том числе иностранных литературных источников	10
<b>Научная новизна/практическая значимость:</b> четкость и логичность формулировки научной/практической проблемы и цели исследования/внедрения проекта, отсутствие логических ошибок, обоснованность цели работы, адекватность предполагаемых методов и подходов	15
<b>Оценка результатов:</b> аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов); четкость формулировки ожидаемых результатов, ясность и доступность изложения, применимость результатов на практике, реалистичность предложенного проекта и его соответствие основным направлениям наук о Земле	20
<b>Формальные критерии:</b> наличие четкого плана изложения, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность. Грамотное изложение результатов работы, хороший язык и стиль, соблюдение правил оформления	5
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

5.5.1.8. Ознакомление с работой и апелляции по итогам отборочного этапа проводятся дистанционно.

#### 5.5.2. Заключительный этап

5.5.2.1. Заключительный этап предполагает **публичную защиту исследовательской работы**, которая была представлена в отборочном этапе.

5.5.2.2. В докладе следует рассказать о целях и задачах исследования/проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представленной исследовательской работы.

#### 5.5.2.3. Критерии оценки защиты работы

Критерии оценивания	Максимальный балл
Отражение в презентации содержания работы (последовательность изложения, ясность аргументации, научная новизна и весомость выводов)	10
Преподнесение материала (стиль изложения, стиль ведения научной дискуссии, ораторское мастерство)	10
Полнота ответов на вопросы. Умение излагать и отстаивать авторскую точку зрения, степень аргументации позиции автора	15
Оформление презентации: использование иллюстраций в объеме, необходимом и достаточном для раскрытия темы, корректность оформления подписей к иллюстрациям, разумное соотношение тестов и иллюстративных слайдов, дизайн презентации	10
Соблюдение временного регламента выступления	5
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

### 5.6. «Психология»

#### 5.6.1. Отборочный этап

5.6.1.1. Отборочный этап включает два типа заданий: **представление научного проекта и подготовка ролика с самопрезентацией.**

5.6.1.2. Научный проект должен представлять собой описание собственного научного психологического исследования (текущего или завершенного).

5.6.1.3. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта:

Научный проект должен содержать следующие элементы:

- название проекта;
- оглавление;
- постановка проблемы, на решение которой направлен проект (краткий литературный обзор состояния проблемного поля с опорой на современные источники, в котором сформулированы: возможные противоречия в результатах / нерешенные вопросы в данной области / обоснована необходимость проведения именно этого исследования);
- определение ключевых понятий;
- цель и задачи исследования;
- исследовательская гипотеза/гипотезы;
- описание макета исследования, нацеленного на проверку данной гипотезы (основные переменные, предполагаемая выборка и критерии ее отбора, стимульный материал, инструкции испытуемым, аппаратура, методы и процедуры сбора данных, предполагаемые методы обработки данных);

- ожидаемые или полученные результаты (с пояснением, в каком случае выдвинутая гипотеза считается подтвержденной, а в каком – нет);
- обоснование теоретической и/или практической значимости проекта;
- список использованной литературы.

5.6.1.4. Общий объем работы не должен превышать **25 000 печатных знаков** (с пробелами), включая оглавление, сноски, список литературы, приложение.

5.6.1.5. В тексте работы недопустимо наличие неправомерных заимствований. В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.6.1.6. Критерии оценки научного проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
<b>Полнота:</b> глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представляемого проекта, обоснованный и аргументированный дизайн исследования, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование в обзоре современных, в том числе иностранных литературных источников	10
<b>Логичность и научность:</b> четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, отсутствие логических ошибок, обоснованность выдвигаемых гипотез и их соответствие заявленной цели проекта, соответствие предполагаемых методов обработки и статистического анализа данных гипотезам и характеру данных	10
<b>Понятность, корректность и практическая значимость:</b> четкость формулировки ожидаемых результатов, ясность и доступность изложения, применимость результатов на практике, реалистичность предложенного проекта и его соответствие принципам этического кодекса психологов	10
<b>Формальная организация текста:</b> наличие определенно четкого плана изложения, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность. Грамотное изложение результатов работы, соответствие стиля изложения нормам научного стиля	10
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>40</b>

5.6.1.7. **Подготовка видеоролика с самопрезентацией:** цель задания – оценить коммуникативные навыки участника Олимпиады, его умение грамотно и красиво изложить и обосновать какую-либо информацию, получить визуальное впечатление от личности конкурсанта, его индивидуальности.

5.6.1.8. **Структура видеоролика-самопрезентации:**

- Рассказать самое важное о себе;
- Рассказать о своих научных интересах и достижениях;

– Мотивация работы психологом (область деятельности, какие научные и практические задачи необходимо и есть желание решать, аргументация своей профессиональной активности);

– Как сложится Ваша карьера через 5 лет?

5.6.1.9. Время видеозаписи – от 3-х до 4-х минут.

5.6.1.10. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
<b>Коммуникативные и поведенческие навыки:</b> умение излагать свою точку зрения, степень аргументации своей позиции, грамотность речи, отсутствие слов-паразитов, использование профессионального языка, согласованность вербального и невербального языков общения	3
<b>Когнитивные способности:</b> умение критически анализировать и оценивать собственные способности и возможности, умение планировать и видеть перспективу глубина суждений, способность кратко и по существу излагать свои мысли, креативность подачи информации	3
<b>Структура самопрезентации:</b> соблюдение всех разделов видеоролика, логичность изложения	2
<b>Ориентация в профессиональной сфере:</b> ориентация в актуальных проблемах и задачах профессиональной области и профессионального сообщества	2
<b>Максимальная сумма баллов.</b>	<b>10</b>

5.6.1.11. Общее максимальное количество баллов, которое участник может получить на заочном этапе, – **50 баллов.**

#### 5.6.2. Заключительный этап

5.6.2.1. Заключительный этап проводится в очной форме (с применением дистанционных технологий) и включает защиту научного проекта в формате доклада.

5.6.2.2. В докладе следует рассказать о целях и задачах завершеного исследования/проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта.

5.6.2.3. На заключительном этапе по предмету «Психология» в качестве слушателей могут присутствовать участники международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века».

## 5.6.2.4. Критерии оценки защиты проекта

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>Содержание и полнота доклада:</b> наличие в докладе следующих структурных элементов – актуальность и новизна проекта, цель, задачи, гипотезы, методы, результаты, выводы, практические рекомендации; логичность, понятность и структурированность изложения	<b>15</b>
<b>Оформление презентации:</b> грамотная композиция презентации, подобранные рисунки и графики помогают понять логику и результаты исследования	<b>5</b>
<b>Коммуникативные навыки:</b> умение публично представлять результаты своей научной деятельности, умение корректно излагать и отстаивать свою точку зрения, выразительность и грамотность речи, использование профессионального языка	<b>10</b>
<b>Владение темой:</b> полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований, умение сформулировать ограничения, экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме	<b>20</b>
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

## 5.7. «Международные отношения»

## 5.7.1. Отборочный этап Олимпиады

5.7.1.1. Форма проведения Отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме посредством дистанционной системы проведения Олимпиады.

5.7.1.2. Конкурсная работа участника должна представлять собой новое, оригинальное исследование автора, ранее полностью или частично не представлявшееся для участия в других интеллектуальных соревнованиях, не публиковавшихся в виде статей или тезисов в периодических изданиях и не представлявшихся в виде курсовых или выпускных квалификационных работ, прошедших процедуру рецензирования или оценки.

5.7.1.3. Работа может быть представлена на русском или на английском языке.

5.7.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 15 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 20 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, сноски, таблицы, список литературы и приложения.**

5.7.1.5. Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;

- введение, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- основная часть (возможна разбивка на несколько разделов), включая анализ состояния исследуемой проблемы, а также обзор источников и литературы, систематизацию и определение ключевых понятий, описание самого научного исследования, его результатов, сопоставление с результатами других исследователей;
- заключение, содержащее оригинальные, авторские выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы, подтверждена научная новизна исследования;
- Список использованных источников.

#### 5.7.1.6. Критерии оценивания работ отборочного этапа

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
Цель исследования представляет академический или методический интерес.	4
Методология исследования разработана, описана, логична, соответствует поставленной цели и задачам.	4
Применение автором описанной методологии для проведения исследования.	6
Применение современных отечественных и иностранных источников и литературы.	2
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов). Выводы автора соотносятся с поставленной целью.	16
Новизна заключений автора, результатов исследования	16
Оформление работы в соответствии с правилами Регламента Олимпиады. Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю.	2
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

#### 5.7.2. Заключительный этап Олимпиады

5.7.2.1. Форма проведения заключительного этапа Олимпиады - публичная защита работ, представленных на отборочном этапе.

5.7.2.2. В ходе защиты (в докладе, в презентации и в дополнительных материалах, используемых участником) не допускается указание сведений, позволяющих установить личность автора работы (фамилия, имя, отчество и иные сведения). В

противном случае участнику будет выставлено 0 баллов по итогам заключительного этапа.

5.7.2.3. После доклада участник Олимпиады отвечает на вопросы членов Жюри. Ответ на вопрос членов Жюри не должен превышать 4 минут.

5.7.2.4. Критерии оценивания

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
Представление результатов: Оригинальность и новизна представляемого проекта, полученных результатов. Самостоятельность исследования.	6
Представление результатов: Организация исследования, глубина проработанности проблемы. Обоснованная и аргументированная программа исследовательского проекта, четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, соблюдение внутренней логики исследования. Согласованность цели, задач и методологии исследования. Соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным цели, задачам и выдвигаемым гипотезам.	6
Представление результатов: Владение современными соответствующими теориями и методологическими подходами.	6
Представление результатов: Ориентация в актуальных проблемах и задачах профессиональной области и профессионального сообщества, способность использовать знание современных достижений науки при решении профессиональных задач. Владением навыком критического анализа. Умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований, умение сформулировать ограничения экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме, умение сформулировать перспективы дальнейшего использования полученных результатов.	12
Презентация: Оформление презентации. Соблюдение регламента выступления. Умение публично представлять результаты своей научной деятельности, грамотность речи, использование профессионального языка, применение научной лексики.	6

Дискуссия: Полнота ответов на вопросы. Умение излагать и отстаивать авторскую точку зрения, степень аргументации позиции автора, грамотность речи, использование профессионального языка, применение научной лексики.	14
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

## 5.8. «Политология»

### 5.8.1. Отборочный этап

5.8.1.1. Отборочный этап проходит в форме представления **исследовательского проекта** (новые идеи, концепции). Данный вид работы предполагает описание проекта (разработка идей, концепций, конструирование действий), направленного на развитие политического знания и достижение социально-значимой цели, локализованного по месту, времени, ресурсам. Проект должен соответствовать одному из направлений политической науки и публичной политики современной России.

5.8.1.2. Объем работы не должен превышать **27 000 печатных знаков (с пробелами)**, включая название, оглавления и список литературы.

#### 5.8.1.3. Требования, предъявляемые к структуре научного проекта.

Научный проект должен содержать следующие элементы:

- название проекта;
- оглавление;
- научную/концептуальную часть (Обоснование научной или практической проблемы, на решение которой направлен проект, определение ключевых понятий, актуальность темы, краткий литературный обзор состояния проблемного поля с опорой на современные источники, обоснование социально-политической значимости проекта).
- обоснование цели и задач проекта;
- описание конкретных мероприятий в рамках проекта, с указанием методов реализации проекта и необходимых ресурсов;
- описание конкретных результатов, которых можно достичь в результате реализации проекта;
- список литературы и источников.

#### 5.8.1.4. Критерии оценивания исследовательского проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
<b>Обоснование проекта:</b> глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представляемого проекта, обоснованный и аргументированный дизайн проекта, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование в обзоре современных, в том числе иностранных литературных источников	15

<b>Научная новизна/практическая значимость:</b> четкость и логичность формулировки научной/практической проблемы и цели исследования/внедрения проекта, отсутствие логических ошибок, обоснованность цели проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов	15
<b>Оценка результатов:</b> четкость формулировки ожидаемых результатов, ясность и доступность изложения, применимость результатов на практике, реалистичность предложенного проекта и его соответствие основным направлениям политической науки и публичной политики	15
<b>Формальные критерии:</b> наличие четкого плана изложения, его структурированность, логическая связность, непротиворечивость и последовательность. Грамотное изложение результатов работы, хороший язык и стиль, соблюдение правил оформления	5
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

5.8.1.5. Участник может представить научно-исследовательскую работу, основанную на материалах курсовой или выпускной квалификационной работе (ВКР), при этом представляемая работа должна соответствовать требованиям по ее оформлению и содержанию. Если текст курсовой работы/ВКР размещен в электронных архивах общего доступа, в том числе в Репозитории СПбГУ, то участнику необходимо сделать примечание во Введении к конкурсной работе следующего содержания: "Данная конкурсная работа основана на материалах курсовой работы (выпускной квалификационной работы), размещенной в электронном архиве общего доступа». В случае отсутствия данного примечания выявленные заимствования будут оценены как неправомерные.

#### 5.8.2. Заключительный этап

5.8.2.1. Заключительный этап проводится в форме публичной защиты проекта, который был представлен в отборочном этапе.

5.8.2.2. Защита предполагает выступление с докладом, в котором следует рассказать о целях и задачах проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта.

#### 5.8.2.3. Критерии оценивания защиты проекта

Критерии оценивания	Максимальный балл
<b>Полнота доклада:</b> наличие в докладе следующих структурных элементов – актуальность и новизна проекта, цель, задачи, гипотезы, методы, результаты, выводы, практические рекомендации; логичность, понятность и структурированность изложения, выразительность и грамотность речи	20
<b>Оформление презентации, раздаточного материала:</b> грамотная композиция презентации, стиль и язык изложения	10

<b>Владение темой:</b> полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований/практических проектов, умение сформулировать ограничения, экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме или практических работ по проекту	20
<b>Максимальное количество баллов за защиту проекта</b>	<b>50</b>

## 5.9. «Экономика и финансы»

### 5.9.1. Отборочный этап

5.9.1.1. Отборочный этап Олимпиады – конкурс исследовательских работ, предоставляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме посредством дистанционной системы проведения Олимпиады.

5.9.1.2. Исследовательская работа представляет собой самостоятельно выполненную участником Олимпиады письменную работу на тему, сформулированную в рамках обобщенного направления исследования, предложенного Методической комиссией Олимпиады. Перечень направлений исследования, утвержденный Методической комиссией, публикуется на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, ([psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru)) не позднее 01.11.2023.

5.9.1.3. Объем основного текста не должен быть менее 15 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 20 000 печатных знаков (с пробелами), включая название, оглавление, таблицы, список литературы и приложения.

#### 5.9.1.4. Требования, предъявляемые к структуре работы

Работа должна содержать следующие элементы:

- название;
- оглавление;
- введение, содержащее обоснование актуальности, новизны, цели, задач и методологии исследования;
- основная часть (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, определение и систематизацию ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов, сопоставление с результатами других исследователей;
- заключение, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- список использованных источников.

5.9.1.5. Если тема представленной работы не соответствует ни одному из предложенных Методической комиссией обобщенных направлений исследования, за работу автоматически выставляется 0 баллов.

5.9.1.6. В случае обнаружения в работе неправомерных заимствований работа снимается с конкурса, участнику, представившему данную работу, выставляется 0 баллов по итогам отборочного этапа, участник не допускается к защите.

5.9.1.7. Загруженные в дистанционную систему проведения Олимпиады работы в обезличенном виде передаются на проверку членам Жюри Олимпиады. **Представляемая работа не должна содержать сведений, позволяющих установить личность участника** (фамилия, имя, отчество участника и иные данные). В противном случае работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов по итогам отборочного этапа. При этом допускается упоминание название университета, где участник обучается/обучался, мест прохождения практики.

5.9.1.8. Представляемая участником работа должна сопровождаться отзывом научного руководителя (кандидата или доктора экономических наук), заверенным подписью научного руководителя участника. Вместо отзыва допускается наличие рецензии на работу, подписанной рецензентом (кандидатом / доктором экономических наук). Подписи в отзыве/рецензии должны быть заверены печатью организации. В случае отсутствия в отзыве/рецензии оценки (от 1 до 5 баллов) за критерий «Оценка научного руководителя/рецензента» выставляется 0. При отсутствии отзыва (рецензии), подписи научного руководителя/рецензента в отзыве (рецензии) или печати организации, заверяющей подпись научного руководителя/рецензента, а также указания ученой степени научного руководителя/рецензента, работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.9.1.9. Отзыв (рецензия) на работу выполняется в свободной форме с указанием рекомендуемой оценки выполненного исследования, а также должности, ученого звания (при его наличии) и степени руководителя (рецензента). Подпись научного руководителя (рецензента) заверяется по месту его работы. Скан-копия отзыва (рецензии) представляется участником посредством дистанционной системы проведения Олимпиады в формате \*.pdf или \*.jpeg не позднее дня завершения представления работ отборочного этапа. Оригинал отзыва (рецензии) участник передает членам жюри на защите работы. Отзыв (рецензия) не должен содержать ФИО участника. Члены Жюри Олимпиады не могут выступать научными руководителями / рецензентами конкурсных работ.

#### 5.9.1.10. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
<b>Обоснованность темы:</b> сформулированы аргументы, подтверждающие актуальность рассматриваемой тематики, ее соответствие одному из предложенных направлений	5
<b>Структура исследования:</b> выделены отдельные компоненты проведенного исследования	5
<b>Терминологический аппарат:</b> приведены, систематизированы и корректно используются основные термины и понятия, относящиеся к раскрываемой теме	5
<b>Качество использованных источников:</b> список источников содержит научные статьи, монографии российских и зарубежных авторов, базы статистических данных, нормативно-правовые акты необходимые для раскрытия темы	5

<b>Методология исследования:</b> имеется четкий последовательный план работы, предлагаемые решения соответствуют цели и задачам исследования, применяются адекватные методические подходы и методы, которые разумно сочетаются, обоснованы и прописаны в работе	10
<b>Обоснованность и достоверность результатов и выводов:</b> четкость формулировок, логичность, полнота, аргументированность (получены научными методами, соответствуют системе знаний в соответствующей предметной области, не содержат ошибок, неточностей и неправомерных заимствований) заключений	10
<b>Формальные критерии:</b> ясность и доступность изложения; отсутствие грамматических и стилистических ошибок; соответствие работы требованиям, предъявляемым к структуре и оформлению работы (п. 3.12)	5
Оценка научного руководителя / рецензента	5
<b>Максимально возможное количество баллов</b>	<b>50</b>

#### 5.9.2. Заключительный этап

5.9.2.1. Заключительный этап – публичная защита исследовательских работ, представленных на отборочном этапе.

5.9.2.2. Защита работы представляет собой доклад, содержащий основные тезисы выполненной работы и сопровождаемый презентацией, представленной в формате .pptx или .pdf.

5.9.2.3. В ходе защиты (в докладе, в презентации и в дополнительных материалах, используемых участником) не допускается указание сведений, позволяющих установить личность автора работы (фамилия, имя, отчество и иные сведения). В противном случае участнику будет выставлено 0 баллов по итогам заключительного этапа.

5.9.2.4. После доклада участник Олимпиады отвечает на вопросы членов Жюри. Ответы на вопросы членов Жюри не должны превышать 10 минут.

5.9.2.5. В комплект документов, представляемых к защите, входят:

- исследовательская работа на тему, сформулированную конкурсантом в рамках предложенного Методической комиссией обобщенного направления исследования;
- отзыв научного руководителя (или рецензия кандидата / доктора экономических наук) в свободной форме с рекомендуемой оценкой работы (максимальный балл – 5)

#### 5.9.2.6. Критерии оценивания

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>Презентация:</b> качество презентации, логичность изложения материала, выбор форм представления результатов	10

<b>Отражение содержания исследования:</b> представляемый материал адекватно отражает суть, логику, результаты исследования	10
<b>Выступление:</b> логичность изложения, структурированность выступления, убедительность представленных выводов, стиль речи, владение материалом, соблюдение регламента	15
<b>Навыки ведения научной дискуссии:</b> владение темой, выявленное в ходе ответов на вопросы	15
<b>Максимально возможное количество баллов</b>	<b>50</b>

5.9.2.7. Победителями Олимпиады считаются участники, набравшие не менее 85 баллов (по итогам проведения отборочного и заключительного этапов), но не более 10% участников отборочного этапа, согласно рейтингу.

5.9.2.8. Призерами Олимпиады считаются участники, набравшие не менее 80 баллов (по итогам проведения отборочного и заключительного этапов), но не более 15% участников отборочного этапа.

## 5.10. «История искусств»

### 5.10.1. Отборочный этап

5.10.1.1. Участники должны написать исследовательскую работу по одному из тематических направлений. При этом участник должен самостоятельно сформулировать в рамках избранного направления тему, соответствующую требованиям научной новизны и актуальности. В случае несоответствия темы ни одному из тематических направлений за работу автоматически выставляется 0 баллов. Работа должна продемонстрировать владение автора навыками анализа произведений искусства, способность определять сущностные черты явлений, их причинно-следственные связи, осмысление общих проблем искусствоведения, в частности философии и методологии истории искусства, источниковедения и историографии. Список предложенных тематических направлений публикуется в разделе, посвященном Олимпиаде на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, (psrs.spbu.ru).

5.10.1.2. Формат загружаемых материалов: \*.doc(x).

5.10.1.3. Общий объем работы не должен превышать **25 000 печатных знаков (учитывая пробелы, сноски, список литературы)**. Текст, превышающий указанное количество знаков, не проверяется, автору ставится 0 баллов по итогам отборочного этапа.

5.10.1.4. В тексте работы недопустимо наличие неправомерных заимствований. В случае их обнаружения работа снимается с конкурса, участнику выставляется 0 баллов.

5.10.1.5. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Актуальность и научная новизна темы	5
Знание научной литературы по теме, наличие ссылок на русскоязычные и зарубежные источники	5

Последовательность и логичность изложения позиции	10
Содержательность работы, глубина проведенного анализа, научная новизна, глубина, корректность выводов	20
Оформление работы, ссылок, списка литературы	5
Грамотность, соблюдение правил научного стиля	5
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

#### 5.10.2. Заключительный этап

5.10.2.1. Заключительный этап проходит в очной форме (с применением дистанционных технологий) и представляет собой публичную защиту работ, представленных на отборочном этапе.

5.10.2.2. В докладе следует раскрыть цели и задачи исследования, методы и используемые материалы. Должны быть описаны основные результаты работы, сформулированы обобщенные выводы (заключение).

#### 5.10.2.3. Критерии оценивания

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
Отражение в докладе содержания работы: последовательность изложения, содержательность работы, глубина проведенного анализа, ясность аргументации, научная новизна и весомость выводов	15
Преподнесение материала: ораторское мастерство, стиль изложения, стиль ведения научной дискуссии, громкость, темп речи	10
Оформление презентации: использование иллюстраций в объеме, необходимом и достаточном для раскрытия темы, корректность оформления подписей к иллюстрациям, разумное соотношение текстов и иллюстративных слайдов, дизайн презентации	10
Владение темой, выявленное в ходе ответов на вопросы	15
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

### 5.11. «Социальные науки (Социология, социальная работа)»

#### 5.11.1. Отборочный этап

5.11.1.1. Отборочный этап проходит в форме конкурса исследовательских работ.

5.11.1.2. Участники могут использовать одну из тем, предложенных Методической комиссией. Отдельно разрабатываются темы, соответствующие направлению «Социология» и соответствующие направлению «Социальная работа». Темы публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, (psrs.spbu.ru).

5.11.1.3. Работа может быть основана на оригинальных материалах, полученных автором в ходе научных исследований или при работе с различными базами данных. Работа может быть также представлена в виде обзора литературных источников,

однако она должна представлять собой результат самостоятельного исследования автора в рамках выбранной темы. Работа может содержать рисунки и таблицы. Участником может быть представлено любое самостоятельное исследование, относящееся к соответствующей научной области, в том числе основанное на исследовании, ранее опубликованном в научном или периодическом издании (журнал, сборник статей и др.); к рассмотрению не принимаются публикации, написанные в соавторстве.

5.11.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 7000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 10 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.11.1.5. Работа должна содержать следующие элементы:

- Название;
- **Введение**, содержащее обоснование актуальности, цели, задач и методологии исследования;
- **Основная часть** (возможна разбивка на несколько разделов), включая краткий обзор литературы, систематизацию и определение ключевых понятий; подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- **Заключение**, содержащее выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы;
- Список использованных источников.

5.11.1.6. Критерии оценивания работ:

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
Ясность и структурированность изложения содержания, логичность	5
Соответствие разрабатываемой проблемы выбранной теме	5
Цель исследования представляет академический или методический интерес	5
Методология исследования ясна и логична	5
Присутствуют ссылки на аналитические материалы и публикации на родном и иностранном языках, работа является авторской, соблюдены правила цитирования	5
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	5
Потенциал результатов исследования для данной научной области	5
Практическая значимость работы	5
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
Грамотность письменной речи	3
Оформление работы в соответствии с правилами Регламента Олимпиады	2
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

### 5.11.2. **Заключительный этап Олимпиады**

5.11.2.1. Заключительный этап предполагает подготовку и публичную защиту авторских исследовательских проектов, подготовленных по итогам **собственной научной деятельности** участников Олимпиады.

5.11.2.2. Участники, допущенные к заключительному этапу, представляют исследовательские проекты через дистанционную систему проведения Олимпиады не позднее, чем за 10 дней до даты проведения защиты.

5.11.2.3. Объем работы не должен превышать **20 000 печатных знаков (с пробелами)**, включая название, оглавление и список литературы.

#### 5.11.2.4. **Требования, предъявляемые к структуре научного проекта**

Научный проект должен содержать следующие части:

- название проекта;
- оглавление;
- постановка проблемы, на решение которой направлен проект (краткий литературный обзор состояния проблемного поля с опорой на современные источники, в котором сформулированы: возможные противоречия в результатах/ нерешенные вопросы в данной области / обоснована необходимость проведения именно этого исследования);
- определение ключевых понятий;
- цель и задачи исследования;
- исследовательская гипотеза/гипотезы;
- описание макета исследования, нацеленного на проверку данной гипотезы (основные переменные, предполагаемая выборка и критерии ее отбора, стимульный материал, инструкции испытуемым, аппаратура, методы и процедуры сбора данных, предполагаемые методы обработки данных);
- ожидаемые или полученные результаты (с пояснением, в каком случае выдвинутая гипотеза считается подтвержденной, а в каком – нет);
- обоснование теоретической и/или практической значимости проекта;
- список использованной литературы.

5.11.2.5. Все работы проверяются на предмет наличия плагиата. В случае обнаружения плагиата, участнику, представившему данную работу, выставляется 0 баллов по итогам заключительного этапа, участник не допускается к защите.

5.11.2.6. Загруженные в дистанционную систему проведения Олимпиады проекты в обезличенном виде передаются на проверку членам Жюри Олимпиады. Представляемая работа не должна содержать сведений, позволяющих установить личность участника. При этом допускается упоминание название университета, где участник обучается/обучался, мест прохождения практики.

5.11.2.7. Баллы за заключительный этап выставляются по итогам проверки проектов и их публичной защиты.

## 5.11.2.8. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
<p><b>Научная и практическая значимость проекта:</b> глубина проработанности проблемы, оригинальность и новизна представляемого проекта, соответствие предлагаемого решения проблемы сформулированным задачам и гипотезам, использование современных, в том числе иностранных литературных источников, владение современными социологическими теориями и методологическими подходами, оригинальность и новизна полученных результатов. Самостоятельность исследования, применимость на практике</p>	20
<p><b>Логичность:</b> обоснованная и аргументированная программа исследовательского проекта, четкость и логичность формулировки научной проблемы и цели исследования, отсутствие логических ошибок, обоснованность выдвигаемых гипотез и их соответствие заявленной цели проекта, соблюдение внутренней логики исследования, соответствие предполагаемых методов обработки эмпирических данных и статистического анализа данных гипотезам и характеру данных</p>	10
<p><b>Коммуникативные навыки и общекультурный уровень:</b> умение публично представлять результаты своей научной деятельности, умение излагать и отстаивать свою точку зрения, степень аргументации своей позиции, грамотность речи, использование профессионального языка</p>	5
<p><b>Уровень владения темой:</b> полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований, умение сформулировать ограничения экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме, умение сформулировать перспективы дальнейшего использования полученных результатов</p>	10
<p><b>Ориентация в профессиональной сфере:</b> ориентация в актуальных проблемах и задачах профессиональной области и профессионального сообщества, знание современных достижений науки и образования, умение работать с текстами профессиональной направленности на английском и русском языках, способность использовать знание современных достижений науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач</p>	3
<p><b>Оформление презентации:</b> композиция презентации, подобранные рисунки и графики отвечают логике проекта и помогают понять суть выступления</p>	2
<p><b>Максимальная сумма баллов</b></p>	<b>50</b>

## 5.12. «Филология», «Лингвистика» и «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)»

### 5.12.1. Отборочный этап

5.12.1.1. Отборочный этап проходит в форме конкурса проектных или исследовательских работ. Тему работы участники могут сформулировать самостоятельно или выбрать из списка тем, предложенных Методической комиссией Олимпиады. Предлагаемые темы публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, (psrs.spbu.ru).

5.12.1.2. Работа предполагает: анализ теоретических подходов к проблеме, актуализацию противоречий, обозначение собственной научной позиции; аргументацию суждений с помощью теоретических и/или эмпирических методов исследования; наличие выводов исследования. В том случае, если основой для представленной на конкурс работы стала бакалаврская или магистерская выпускная квалификационная работа участника, об этом необходимо указать во введении представленной на конкурс работы.

5.12.1.3. Объем текста работы не должен быть менее 27 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 45 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.12.1.4. **По направлению «Лингвистика»** работа может быть выполнена на русском, на английском, французском или немецком языках.

5.12.1.5. Критерии оценивания:

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
Ясность изложения содержания	5
Работа является авторской, соблюдены правила цитирования	4
Цель исследования представляет академический или методический интерес	4
Методология исследования ясна и логична	4
Ссылки на аналитические материалы и публикации на родном и иностранном языках	4
Обозначение методов исследования	4
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	5
Потенциал результатов исследования для данной научной области	4
Возможность практического применения предполагаемых результатов	4
Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	4
Грамотность письменной речи	4
Оформление работы соответствует требованиям (п. 3.12)	4
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

### 5.12.2. Заключительный этап

5.12.2.1. Заключительный этап проходит в очной форме (с применением дистанционных технологий) и включает защиту представленной на отборочном этапе работы.

5.12.2.2. Критерии оценивания защит:

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>I. Полнота доклада и логичность доклада</b>	<b>20 баллов</b>
Четкость и лаконичность формулировок целей и задач исследования	4
Логика теоретических предпосылок	4
Четкое обозначение основных тезисов	4
Четкое обозначение результатов исследования	4
Согласованность целей, задач и исследовательских выводов	4
<b>II. Культура оформления презентации и/или раздаточного материала</b>	<b>10 баллов</b>
Читаемая композиция текста на слайде или в раздаточных материалах	2
Грамотность текста презентации	2
Иллюстрации (таблицы, рисунки, фотографии или видео) к докладу помогают понять суть выступления	2
Грамотность и выразительность речи докладчика	2
Соблюдение временного регламента выступления	2
<b>III. Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии</b>	<b>20 баллов</b>
Умение оперировать знанием современных теорий и концепций	8
Умение сравнивать и оценивать различные научные подходы	8
Способность к междисциплинарному мышлению, т.е. к связи своих результатов с результатами исследований в смежных областях	4
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50 баллов</b>

### 5.13. «Педагогика»

#### 5.13.1. Отборочный этап

5.13.1.1. Отборочный этап включает представление текста решения исследовательской *или* проектной задачи:

5.13.1.1.1. обучающиеся и выпускники по программам **бакалавриата**, не обучающиеся по программам специалитета и магистратуры и не имеющие диплом специалиста и магистра, представляют **решение проектной задачи**.

5.13.1.1.2. обучающиеся и выпускники по программам **специалитета и магистратуры** представляют **решение исследовательской или проектной задачи**.

5.13.1.2. Участник олимпиады загружает текст исследовательской работы или разработанного проектного решения в области педагогики. Если какая-то часть текста работы автором была опубликована ранее, необходимо оформить самоцитирование по

правилам цитирования. Жюри оставляет за собой право проводить дополнительную проверку авторства текста с помощью систем выявления некорректных заимствований (<https://text.ru/antiplagiat> или <https://www.antiplagiat.ru/> и другие аналогичные сервисы).

5.13.1.3. Тематику работы участник Олимпиады выбирает из списка, предложенного Методической комиссией Олимпиады. Темы публикуются на официальном портале СПбГУ в разделе, посвященном Олимпиаде, ([psrs.spbu.ru](http://psrs.spbu.ru)).

5.13.1.4. Требования, предъявляемые к авторским текстам исследовательских и проектных работ, отражены в критериях оценки.

5.13.1.5. Текст исследовательской (и проектной) работы должен быть не менее 15 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 40 000 печатных знаков (с пробелами), включая оглавление, таблицы и список литературы и ссылку на приложение.

5.13.1.6. Проектные решения могут быть оформлены в формате презентаций, в которых отражаются проектные идеи, целевая аудитория, цели, этапы, ресурсы, технологические решения, результаты проектирования, апробации и др.

5.13.1.7. Приложения могут быть представлены в виде ссылок, QR-кода, медиафайла или иных цифровых форматов, которые не требуют установки дополнительного программного обеспечения или оборудования.

5.13.1.8. Критерии оценивания<sup>1</sup>

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<p><b>Авторство и самостоятельность</b> Работа является авторской, соблюдены правила цитирования, работа удовлетворяет требованиям «антиплагиата» (корректного заимствования) <i>Если в работе обнаруживаются некорректные заимствования, работа снимается с проверки автоматически</i></p>	1
<p><b>Целеполагание</b> Формулировка цели и задач работы изложена в технологии SMART</p>	4
<p><b>Источник идей</b> Сформулирован исследовательский вопрос и/или гипотеза (в исследовательской работе). Сформулирована проектная идея и обозначена предполагаемая целевая аудитория (в проектной работе).</p>	5
<p><b>Тематический обзор отечественных работ</b> Представлен обзор публикаций в ведущих российских научных и технологических изданиях по теме работы (не менее 10 для исследовательских работ и не менее 4 для проектных работ).</p>	4
<p><b>Тематический обзор зарубежных работ</b> Представлен обзор англоязычных публикаций, ранее не переведенных на русский язык, по теме работы (не менее 12 для исследовательских работ и не менее 5 для проектных работ).</p>	5

<sup>1</sup> Если в работе обнаруживаются некорректные заимствования, работа снимается с проверки автоматически

<p><b>Планирование</b>          Описана методология сбора и анализа эмпирических данных (в исследовательской работе).          Описаны этапы, ресурсы и технологии для проектирования, описаны критерии эффективности решения (в проектной работе).</p>	5
<p><b>Доказательность и аргументированность выводов</b>          Ясность и последовательность изложения, логичность, глубина проработанности темы исследования на основе теоретических и эмпирических данных (в исследовательской работе).          Оформлено проектное решение, проведена апробация и показана мера его эффективности (в проектной работе).</p>	8
<p><b>Новизна</b>          Исследовательские выводы являются новыми и представляют научный интерес для современной педагогики и образования (в исследовательской работе).          Проектное решение является новым и представляет интерес для современной и будущей педагогической практики (в проектной работе).</p>	10
<p><b>Развитие работы</b>          В исследовательской работе есть рекомендации по дальнейшему применению полученных данных; даны рекомендации по созданию проектных решений по результатам исследования.          В проектной работе приведены данные по апробации и пути улучшения (расширения) проекта; поставлены новые исследовательские вопросы по результатам апробации.</p>	4
<p><b>Грамотность оформления</b>          Работа оформлена в соответствии с правилами Олимпиады, в частности, указан источник темы работы в соответствии с Регламентом</p>	4
<p><b>Максимальная сумма баллов.</b></p>	<b>50</b>

5.13.1.9. Общее максимальное количество баллов, которое участник может получить на заочном этапе, – **50 баллов**.

#### 5.13.1. Заключительный этап

5.13.2.1. Заключительный этап проходит в очной форме (с применением дистанционных технологий) и включает защиту представленной на отборочном этапе работы.

5.13.2.2. В докладе следует рассказать о целях и задачах исследования/проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого решения. Необходимо подготовить презентацию.

## 5.13.2.3. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
<b>I. Полнота и логичность доклада</b>	<b>10 баллов</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Четкость и лаконичность формулировок целей и задач исследования в технологии SMART и их согласованность с выводами</li> <li>– Ясно отражена теоретическая основа работы. Умение оперировать знанием современных теорий и концепций.</li> <li>– Ясно изложена организация эмпирической части работы</li> <li>– Четко обозначены результаты исследования в формате тезисов (положений на защиту)</li> <li>– Наличие доказательных выводов и аргументов</li> </ul>	
<b>II. Культура оформления презентации и/или раздаточного материала</b>	<b>10 баллов</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Читаемая композиция текста на слайде или в раздаточных материалах</li> <li>– Грамотность текста презентации</li> <li>– Иллюстрации (таблицы, рисунки, фотографии или видео) к докладу помогают понять суть выступления</li> <li>– Грамотность и выразительность речи докладчика. Эмоциональная подача во время презентации</li> <li>– Соблюдение временного регламента выступления</li> </ul>	
<b>III. Научный потенциал, владение темой и ведение научной дискуссии</b>	<b>30 баллов</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проблемный вопрос исследования является неординарным и неоднозначным, ранее неисследованным</li> <li>– Умение сравнивать и оценивать различные научные подходы при анализе результатов в узкой области знаний</li> <li>– Способность к междисциплинарному мышлению, т.е. к связи своих результатов с результатами исследований в смежных областях</li> <li>– Предложены варианты продолжения работы, видение будущего, обновленные идеи</li> </ul>	
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50 баллов</b>

#### 5.14. «Управление городским развитием (менеджмент)»

##### 5.14.1. Отборочный этап Олимпиады

5.14.1.1. Форма проведения отборочного этапа Олимпиады – **конкурс исследовательских работ**, представляемых участниками Олимпиады в электронно-цифровой форме посредством дистанционной системы проведения Олимпиады.

5.14.1.2. Работа может быть представлена на русском или на английском языке.

5.14.1.3. Тему работы автор может сформулировать самостоятельно или в рамках одного из обобщенных направлений исследований, предложенных Методической комиссией. Выбор темы должен осуществляться с учетом следующих параметров:

- Тема соответствует тематике направления Олимпиады;
- Тема имеет практическую и/или научную значимость, представляет оригинальный авторский подход к одной из проблем городского развития;
- Исследование, выполненное в рамках выбранной темы, позволяет получить результаты, выводы и рекомендации, которые могут использоваться при формировании стратегий развития городских агломераций в современной экономике;
- Тема и проблема исследования сформулированы таким образом, что полученные выводы не являются очевидными до проведения исследования.

5.14.1.4. Объем текста работы не должен быть менее 15 000 печатных знаков (с пробелами) и не должен превышать 20 000 печатных знаков (с пробелами), включая **оглавление, таблицы, список литературы и приложение.**

5.14.1.5. Работа должна содержать следующие элементы:

- название (тема);
- оглавление;
- введение, содержащее формулировку проблемы исследования, обоснование актуальности, новизны, цели, задач и подробную характеристику методологии (может содержать исследуемые гипотезы, материалы, методы) и описание полученных результатов;
- основная часть (возможна разбивка на несколько разделов), включая анализ состояния исследуемой проблемы, а также обзор источников и литературы, систематизацию и определение ключевых понятий, описание самого научного исследования, его результатов, сопоставление с результатами других исследователей;
- заключение, содержащее оригинальные, авторские выводы, обоснование практической и/или теоретической значимости работы, подтверждена научная новизна исследования;
- список использованных источников.

5.14.1.6. Критерии оценивания

Критерии оценивания	Максимальный балл
Название работы соответствует ее содержанию, цели и выводам, а также требованиям, представленным в п. 5.14.1.3. настоящего раздела	5

Введение отражает формулировку изучаемой управленческой проблемы, цель, задачи, методологию проведенного исследования и полученные выводы	5
Цель исследования представляет академический или методический интерес и соответствует сформулированной в работе проблеме	5
Методология исследования разработана, описана, логична, соответствует поставленной цели и задачам.	10
Для написания работы автор использует авторитетные источники информации (научные, аналитические и информационные издания), грамотно интерпретируя найденную информацию	5
Аргументированность выводов и наличие доказательной базы (доводы, аргументы, примеры из собственного исследования или анализ кейсов)	10
Новизна заключений автора, результатов исследования	5
Оформление работы в соответствии с правилами Регламента олимпиады. Стилистика изложения соответствует академическому или научно-публицистическому стилю	5
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>50</b>

#### 5.14.2. Заключительный этап

5.14.2.1. Заключительный этап проводится в форме публичной защиты проекта, который был представлен в отборочном этапе.

5.14.2.2. Защита предполагает выступление с докладом, в котором следует рассказать о целях и задачах проекта, о методах и использованных материалах, описать основные результаты работы, сформулировать обобщенные выводы (заключение). В докладе должна быть отражена оригинальность и новизна представляемого проекта.

#### 5.14.2.3. Критерии оценивания

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл</b>
<b>Полнота доклада:</b> наличие в докладе следующих структурных элементов – актуальность и новизна проекта, цель, задачи, гипотезы, методы, результаты, выводы, практические рекомендации; логичность, понятность и структурированность изложения, выразительность и грамотность речи	20
<b>Оформление презентации, раздаточного материала:</b> грамотная композиция презентации, стиль и язык изложения	10

<b>Владение темой:</b> полнота ответов на вопросы, умение сопоставить свои данные с результатами уже имеющихся исследований/практических проектов, умение сформулировать ограничения, экстраполяции результатов собственного исследования и перспективы дальнейших исследований по представленной теме или практических работ по проекту	20
<b>Максимальное количество баллов за защиту проекта</b>	<b>50</b>

## 6. Определение победителей и призеров Олимпиады

6.1. Итоговые результаты Олимпиады определяются путем суммирования баллов, полученных участником в ходе отборочного (в случае проведения) и заключительного этапов (если иное не предусмотрено правилами проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

6.2. Зачет результатов проходит отдельно для двух групп участников: а) обучающихся и выпускников по программам бакалавриата, не обучающихся по программам специалитета и магистратуры и не имеющих диплом специалиста или магистра; б) обучающихся и выпускников программ специалитета или магистратуры (по всем направлениям, кроме направлений «Математика», «Управление городским развитием (менеджмент)», «Экономика и финансы», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)»). По направлениям «Математика», «Экономика и финансы», «Управление городским развитием (Менеджмент)», «Фундаментальная механика», «Междисциплинарные исследования (Искусства и гуманитарные науки)» зачет результатов производится без разделения на группы в соответствии с уровнем образования участников.

6.3. Победителями Олимпиады считаются первые три участника из соответствующей группы (в случае разделения по группам в соответствии с п. 6.2 настоящего Регламента), имеющие наибольшую общую сумму баллов по итогам проведения отборочного и заключительного этапов, и набравшие не менее 85 баллов (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

6.4. Призерами Олимпиады считаются следующие пять участников из соответствующей группы (в случае разделения по группам в соответствии с п. 6.2 настоящего Регламента), имеющие наибольшую общую сумму баллов по итогам проведения отборочного и заключительного этапов и набравшие не менее 70 баллов (если иное не предусмотрено особенностями проведения Олимпиады по отдельным направлениям/группам направлений).

6.5. Ранжирование участников в случае равенства суммы набранных баллов осуществляется в следующей последовательности:

6.5.1. По всем направлениям Олимпиады, кроме направлений «Математика», «Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)», «Экономика и финансы»:

- по убыванию баллов, полученных по результатам отборочного этапа;

– при равенстве баллов, полученных по результатам отборочного этапа, – по убыванию баллов, полученных по результатам заключительного этапа.

6.5.2. По направлению **«Вычислительные технологии (Фундаментальная информатика и информационные технологии)»**, **«Экономика и финансы»**:

- по убыванию баллов, полученных по результатам заключительного этапа;
- при равенстве баллов, полученных по результатам заключительного этапа, – по убыванию баллов, полученных на отборочном этапе.

#### **7. Хранение работ**

Работы участников, Анкеты участников и иные предоставленные участниками документы и конкурсные материалы (за исключением дополнительных листов с пометкой «Черновик») каждого из этапов Олимпиады хранятся в течение 6 месяцев с момента завершения проведения соответствующего этапа Олимпиады в текущем учебном году.

Приложение к Регламенту Открытой международной олимпиады Санкт-Петербургского государственного университета среди студентов и молодых специалистов Petropolitan Science (Re)Search в 2023/2024 учебном году

### Правила проведения Международного турнира естественных наук 2023

1. Международный турнир естественных наук (далее – Турнир) проводится в Санкт-Петербургском государственном университете в 2023/2024 учебном году.

2. **Основные термины и определения.**

2.1. **Команда**, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4-5 человек. В команде должны быть выбраны Капитан и его Заместитель. Капитан является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие с Оргкомитетом и Жюри. Заместитель капитана выполняет те же обязанности во время отсутствия Капитана.

2.2. **Минута Капитана** – возможность для Капитана команды или его заместителя объявить перерыв на 1 минуту с целью консультации с участниками своей команды. Во время Минуты Капитана участники вызова могут на 1 минуту вернуться к своим командам. Минута Капитана может быть объявлена в любой момент вызова, но только один раз за отборочный этап и один раз на заключительном этапе.

2.3. **Вызов** – последовательность действий по обсуждению одной задачи. В вызове принимает участие три команды: докладывающая, оппонирующая и рецензирующая. Если в секции присутствует четвертая команда, то она играет роль зрителя и не участвует в вызове.

2.4. **Зрителями** в Турнире являются все гости, ведущий, члены счетной комиссии, а также команда, не участвующая в данном вызове. Другие члены команд Докладчика, Оппонента, Рецензента **не** являются зрителями.

2.5. **Куратор команды** – сопровождающее лицо или тренер команды-участника Турнира. При наличии квалификации для работы в Жюри, куратор имеет право быть членом Жюри в тех секциях, в которых не играет его команда и команда из его вуза. Если Куратор не является членом Жюри, то он может находиться в секции в качестве **зрителя**, но не должен находиться рядом со своей командой во время вызовов.

2.6. **Секция** – помещение, где проводится Турнир. Во время вызовов в каждой секции всегда присутствуют **Ведущий**, члены **Жюри** (3–8 человек), **Ассистент секции** и **3–4 команды**. Число секций Турнира определяется общим количеством команд-участников.

2.7. **Круг** – последовательность из 3-4 вызовов, в зависимости от количества команд в секции. В одном круге каждая команда выступает один раз в роли Докладчика, один раз в роли Оппонента и один раз в роли Рецензента.

2.8. **Ассистент секции** – волонтер, в чьи обязанности входит помощь ведущему, подготовка секции к игровому дню, уведомление выступающих об окончании времени

выступления с помощью табличек, а также подсчет баллов, набираемых участниками в ходе Турнира. В каждой секции присутствует свои ассистенты секции.

2.9. **Ведущий секции** – волонтер, который создает условия для соблюдения регламента Турнира в своей секции. Если кто-либо из участников замечает нарушение регламента Турнира, Капитану его команды следует как можно быстрее сообщить о нарушении ведущему.

3. **Обязанности ведущего:**

- 3.1. Представлять команды и Жюри;
- 3.2. Предоставлять слово участникам Турнира, Жюри и зрителям;
- 3.3. Перед первым вызовом круга проводить конкурс для определения очередности выбора ролей в круге;
- 3.4. Объявлять очередность, в которой команды будут определять свои роли в первом вызове круга;
- 3.5. Знать номера задач, на которые Оппонент может/не может вызывать Докладчика;
- 3.6. Объявлять сыгранные задачи команд и задачи, на которые оформлен «вечный» отказ;
- 3.7. Следить за соблюдением временного регламента вызова, препятствовать его нарушению;
- 3.8. Следить за полемикой и прекращать ее, если она становится неконструктивной, контролировать время полемики для Докладчика и Оппонента;
- 3.9. Следить за поведением команд, не допускать консультаций команд с посторонними лицами;
- 3.10. В случае некорректного поведения прерывать участников вызова и делать им замечания;
- 3.11. При необходимости разъяснять участникам регламент Турнира, отвечать на организационные вопросы;
- 3.12. Объявлять баллы членов Жюри после завершения вызова для записи в протокол.

4. **Регистрация участников отборочного этапа**

Участники регистрируются на сайте Турнира [www.scitourn.ru](http://www.scitourn.ru) и загружают свои решения в виде презентации минимум четырех задач из восьми в личном кабинете. Капитаны команд называют номера отказных задач Координатору команд. Если задача играется более 1 игрового дня, допускается производить замену решения в начале каждого игрового дня.

5. **Регистрация участников заключительного этапа**

Регистрация проводится в день открытия Турнира. В начале каждого дня соревнований при регистрации Капитан команды передает решения задач данного игрового дня членам Оргкомитета в виде презентации на электронном носителе, а также называет номер задачи для «вечного» отказа.

6. **Отказ от задач**

Команда может использовать «вечный» отказ от трех задач за весь Турнир – от двух задач отборочного этапа и одну задачу заключительного этапа. «Вечный» отказ от задач отборочного и заключительного этапа сообщается в начале соответствующего этапа

игр. Команда может использовать два «тактических» отказа во время отборочного этапа. «Тактический» отказ сообщается в течение игрового дня во время вызова команды в роли «Докладчика». «Тактический» отказ действует в течение одного игрового дня и отменяется при выходе команды в заключительный этап. Во время заключительного этапа нельзя использовать «тактический» отказ, «вечные» отказы на выбранные ранее задачи сохраняются. Если команда отказывается по ходу Турнира от других задач, то накладывается штраф — 100%. В таком случае команда Докладчика получает 0 баллов за решение, за презентацию и как личную оценку Докладчика (только в отборочном этапе), команда Оппонента получает 10 баллов за оппонирование и как личную оценку Оппонента (только в отборочном этапе), команда Рецензента получает 10 баллов за рецензирование и как личную оценку Рецензента (только в отборочном этапе).

## 7. **Жюри секции**

7.1. В Жюри входят приглашенные эксперты, которые оценивают работу участников Турнира. Оценки выставляются команде Докладчика, Оппонента и Рецензента по системе критериев, которая подробно описана далее. Перед выставлением оценок члены Жюри могут задать вопросы Докладчику, Оппоненту и Рецензенту, чтобы прояснить точки зрения участников, а также оценить уровень их подготовленности. Вопросы Жюри должны касаться только решения рассматриваемой задачи. Члены Жюри могут публично отметить сильные и слабые стороны в работе участников. После оглашения оценок Капитаны команд, участвовавших в вызове, имеют право попросить у Жюри разъяснить, почему была поставлена та или иная оценка для их команды.

7.2. Председатель Жюри секции – член Жюри, на которого возложена ответственность за взаимодействие с командами и ведущим, а также за контроль соблюдения регламента Турнира.

7.3. Председатель **Жюри имеет право:**

7.3.1. прервать выступление Докладчика, Оппонента или Рецензента в случае нарушения временных рамок;

7.3.2. прервать любого участника Турнира в случае некорректного поведения или нарушения регламента;

7.3.3. прервать ответ участника на вопрос Жюри в случае, если ответ затянулся;

7.3.4. остановить полемику в случае, если она стала неконструктивной.

7.4. Председатель **Жюри обязан:**

7.4.1. следить за соблюдением регламента во время вызова, в т.ч. тишины и порядка;

7.4.2. следить за корректной работой других членов Жюри;

7.4.3. в конце вызова давать комментарии по работе Докладчика, Оппонента и Рецензента, отмечать удачные стороны выступлений, а также допущенные промахи, если это не было сделано другими членами Жюри.

7.5. **Требования к Жюри:**

7.5.1. наличие высшего образования в любой из следующих областей: химия, физика, биология, медицина, фармацевтика;

7.5.2. приоритет отдается докторам наук, кандидатам наук или представителям предприятий с опытом работы от 2 лет;

7.5.3. кураторы команд могут выступать в качестве членов Жюри, но не могут судить свою команду и команду из своего вуза.

#### 7.6. **Распределение Жюри по секциям:**

7.6.1. Жюри комплектуется таким образом, чтобы включить представителей основных направлений специализации: А). Химия или химическая технология; В) Физика или инжиниринг; С) Биология или медицина;

7.6.2. участники Научного совета Турнира и эксперты Отборочного этапа имеют приоритетное право участвовать в работе Жюри;

7.6.3. в случае, если в список Жюри в секции не включен представитель специальности А, В или С, то для одного или двух членов Жюри может быть сделано исключение из правила для Жюри, указанного в пп. 6.6.1.

#### 8. **Выставление оценок и критерии оценивания задач**

8.1. На Турнире существуют два типа оценок, а именно:

8.1.1. Публичные оценки;

8.1.2. Скрытые оценки.

8.2. Публично участникам выставляются: 2 оценки за доклад – решение задачи и презентация решения, 1 оценка за оппонирование, 1 оценка за рецензирование. Все персональные оценки выставляются в бланк Жюри, являются скрытыми и не показываются участникам.

8.3. На Заключительном этапе Турнира существуют только «Публичные оценки». Участникам выставляются: 2 оценки за доклад – решение задачи и презентация решения, 1 оценка за оппонирование, 1 оценка за рецензирование.

8.4. Баллы суммируются и округляются до сотых долей.

#### 8.5. **Критерии оценивания Докладчика, Оппонента и Рецензента на Отборочном этапе**

<b>Решение задачи</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	<b>сумма</b>
Постановка задачи	Анализ условия задачи, указание на принципиальные для решения пункты. Введение дополнительных условий и ограничений, в рамках которых будет решаться задача.	до 2 баллов
Обзор информации по теме задачи	Анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации и др.), полнота и достоверность использованной информации.	до 2 баллов
Проработка предложенного решения	Глубина и детальность предложенного решения, учет важных факторов и параметров <i>Оценивается по возможности наличие и качество:</i> - Схем предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д. - Расчетов и экспериментального подтверждение решения - Оценки рентабельности предложенной идеи	до 4 баллов

Анализ и оценка своего решения	Рассмотрение преимуществ и недостатков решения, а также сравнительная характеристика известных подходов с предложенным решением.	до 2 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения в решении (-1) - Логические ошибки в построении решения (-1) - Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы (-2) - Решение не работает или не применимо в условиях задачи (-2)	
Бонусы	- Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений (+1) - Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение (+1)	
<b>Презентация решения</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Отображение научной идеи	Доступность доклада, уместное применение схем, рисунков, таблиц и других иллюстративных элементов в докладе, пояснения специфических терминов.	до 4 баллов
Оформление презентации	Дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.	до 2 баллов
Последовательность и логика изложения	Взаимосвязь различных частей доклада, убедительность и понятность хода решения. Наличие и доступность информации, необходимой для понимания сути задачи и предложенного решения.	до 4 баллов
Штрафы	- Чтение текста с листа/со слайдов (-1) - Проблемы со временем выступления (-1)	
Бонусы	- Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения (+1) - Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала (+1)	
<b>Оппонирование</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Оценка решения	Адекватность сделанных Оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения.	до 3 баллов
Указание на недостатки решения	Полнота и степень значимости найденных недостатков в решении Докладчика, указание на не учтенные Докладчиком факты.	до 3 баллов
Обоснование критики и заявлений	Научная обоснованность приведенной критики и анализа решения, наличие и качество аргументации для пояснения своей позиции.	до 4 баллов

Штрафы	- Фактические ошибки при оппонировании (-1) - Логические ошибки в ходе оппонирования (-1) - Пересказ собственного решения (-1)	
Бонусы	- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения (+1)	
<b>Рецензирование</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Оценка решения задачи	Адекватность и аргументированность оценки полноты и качества решения задачи.	до 2 баллов
Оценка презентации	Адекватность и аргументированность оценки качества представленной презентации.	до 2 баллов
Оценка работы Докладчика	Адекватность и аргументированность оценки работы Докладчика во время доклада и полемики.	до 2 баллов
Оценка оппонирования	Адекватность и аргументированность оценки качества оппонирования.	до 2 баллов
Оценка работы Оппонента	Адекватность и аргументированность оценки работы Оппонента во время оппонирования и полемики.	до 2 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения в ходе рецензии (-1) - Логические ошибки в ходе рецензии (-1)	
Бонусы	- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения и оппонирования (+1)	

#### 8.6. Персональная оценка

<b>Докладчик/ Оппонент/ Рецензент</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом	Научная обоснованность высказываний, умение мыслить и владение научной терминологией, знание предмета доклада, ответы на вопросы Жюри и других участников.	до 4 баллов
Умение вести полемику	Умение грамотно дискутировать и задавать вопросы, находить слабые места в чужой аргументации, слушать и слышать чужие вопросы и оптимально на них отвечать.	до 3 баллов
Ораторское мастерство	Эмоциональность, красноречие и общая убедительность выступления. Правильность построения фраз и формулировок.	до 3 баллов

Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки и неверные утверждения во время полемики и ответов на вопросы (-1)</li> <li>- Логические ошибки (-1)</li> <li>- Некорректное поведение (-1)</li> <li>- Тихая или неразборчивая речь (-1)</li> </ul>
Бонусы	- Находчивость и умение держать удар (+1)

### 8.7. Критерии оценивания Докладчика, Оппонента и Рецензента на Заключительном этапе

<b>Решение задачи</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Постановка задачи	Анализ условия задачи, указание на принципиальные для решения пункты. Введение дополнительных условий и ограничений, в рамках которых будет решаться задача.		до 2 баллов
Обзор информации по теме задачи	Анализ оригинальных источников (книги, статьи, патенты, диссертации и др.), полнота и достоверность использованной информации.		до 2 баллов
Проработка предложенного решения	<p>Глубина и детальность предложенного решения, учет важных факторов и параметров</p> <p><i>Оценивается по возможности наличие и качество:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Схем предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д.</li> <li>- Расчетов и экспериментального подтверждение решения</li> <li>- Оценки рентабельности предложенной идеи</li> </ul>		до 4 баллов
Анализ и оценка своего решения	Рассмотрение преимуществ и недостатков решения, а также сравнительная характеристика известных подходов с предложенным решением.		до 2 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки и неверные утверждения в решении (-1)</li> <li>- Логические ошибки в построении решения (-1)</li> <li>- Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы (-2)</li> <li>- Решение не работает или не применимо в условиях задачи (-2)</li> </ul>		
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оригинальность решения: наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений (+1)</li> <li>- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение (+1)</li> </ul>		
<b>Презентация решения</b>		<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Отображение научной идеи	Доступность доклада, уместное применение схем, рисунков, таблиц и других		до 4 баллов

	иллюстративных элементов в докладе, пояснения специфических терминов.	
Оформление презентации	Дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д.	до 2 баллов
Последовательность и логика изложения	Взаимосвязь различных частей доклада, убедительность и понятность хода решения. Наличие и доступность информации, необходимой для понимания сути задачи и предложенного решения.	до 4 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Чтение текста с листа/со слайдов (-1)</li> <li>- Проблемы со временем выступления (-1)</li> </ul>	
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения (+1)</li> <li>- Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала (+1)</li> <li>- Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом. Умение вести полемику. Ораторское мастерство. (+2)</li> </ul>	
<b>Оппонирование</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Оценка решения	Адекватность сделанных Оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения.	до 3 баллов
Указание на недостатки решения	Полнота и степень значимости найденных недостатков в решении Докладчика, указание на не учтенные Докладчиком факты.	до 3 баллов
Обоснование критики и заявлений	Научная обоснованность приведенной критики и анализа решения, наличие и качество аргументации для пояснения своей позиции.	до 4 баллов
Штрафы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фактические ошибки при оппонировании (-1)</li> <li>- Логические ошибки в ходе оппонирования (-1)</li> <li>- Пересказ собственного решения (-1)</li> </ul>	
Бонусы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения (+1)</li> <li>- Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом. Умение вести полемику. Ораторское мастерство. (+2)</li> </ul>	
<b>Рецензирование</b>	<b>Итоговая оценка (от 1 до 10 баллов):</b>	сумма
Оценка решения задачи	Адекватность и аргументированность оценки полноты и качества решения задачи.	до 2 баллов
Оценка презентации	Адекватность и аргументированность оценки качества представленной презентации.	до 2 баллов

Оценка работы Докладчика	Адекватность и аргументированность оценки работы Докладчика во время доклада и полемики.	до 2 баллов
Оценка оппонирования	Адекватность и аргументированность оценки качества оппонирования.	до 2 баллов
Оценка работы Оппонента	Адекватность и аргументированность оценки работы Оппонента во время оппонирования и полемики.	до 2 баллов
Штрафы	- Фактические ошибки и неверные утверждения в ходе рецензии (-1) - Логические ошибки в ходе рецензии (-1)	
Бонусы	- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения и оппонирования (+1) - Ответы на вопросы, эрудированность, владение материалом. Умение вести полемику. Ораторское мастерство. (+2)	

## 9. Отборочный этап Турнира

9.1. Отборочный этап Турнира проводится дистанционно на онлайн площадке (например, Zoom).

9.2. Участникам Турнира разрешается пользоваться гаджетами, кроме активных участников во время вызова (Докладчик, Оппонент и Рецензент).

9.3. Максимальное количество команд в данном этапе – 42 команды.

9.4. Отборочный этап состоит из 4 кругов.

9.5. Команды, занявшие с 1 по 6 места в группе, будут приглашены в заключительный этап. Команды, занявшие с 7 по 10 места, будут приглашены в Wild card.

9.6. Wild card – это дополнительный круг для 8 команд, занявших с 7 по 10 места в своей группе. Восемь команд будут распределены на 2 секции. Команды, занявшие 1 и 2 места в своих секциях на Wild card, будут приглашены в заключительный этап.

9.7. Команды, занявшие с 1 по 12 места в группе, сохраняют свое место в данной группе на следующий сезон, при условии сохранения своей команды (название команды, логотип команды, больше 50% состава команды).

### 9.8. Турнирная таблица: Распределение команд по секциям

Таблицы формируются по следующим правилам:

9.8.1. Минимальное пересечение команд в секциях – Оргкомитет способствует тому, чтобы команда не играла в одной секции с конкретной другой командой более одного раза.

9.8.2. Минимальное пересечение команды с одной секцией Жюри. Оргкомитет способствует тому, чтобы каждая команда представляла свои решения каждый раз новому составу Жюри.

9.8.3. Правило, указанное в пп. 9.1, является более приоритетным, чем правило, указанное в пп. 9.2.

9.8.4. В случае, если число команд изменилось и в Положении отсутствует таблица на нужное число команд, турнирная таблица формируется Оргкомитетом исходя из вышеизложенных правил.

9.8.5. Количество секций определяется таким образом, чтобы минимизировать количество четырех-командных секций, с учетом возможностей Оргкомитета по размещению секций.

9.8.6. Ниже представлена таблица, в клетках которой находятся условные номера команд, определенные с помощью «Конкурса» в день открытия Турнира.

«Конкурс» влияет на:

- распределение команд по секциям;
- очередность выбора заданий или порядок ответа в конкурсе перед вызовами.

Если нет возможности провести «Конкурс», то он заменяется жеребьевкой.

### Пример турнирной таблицы на 21 команду

В клетках таблицы указаны условные номера команд

Секция №	1	2	3	4	5	6	7
Круг 1	1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14
	15	16	17	18	19	20	21
Секция №	1	2	3	4	5	6	7
Круг 2	2	1	4	3	6	7	5
	14	13	12	9	11	10	8
	18	17	16	15	21	19	20

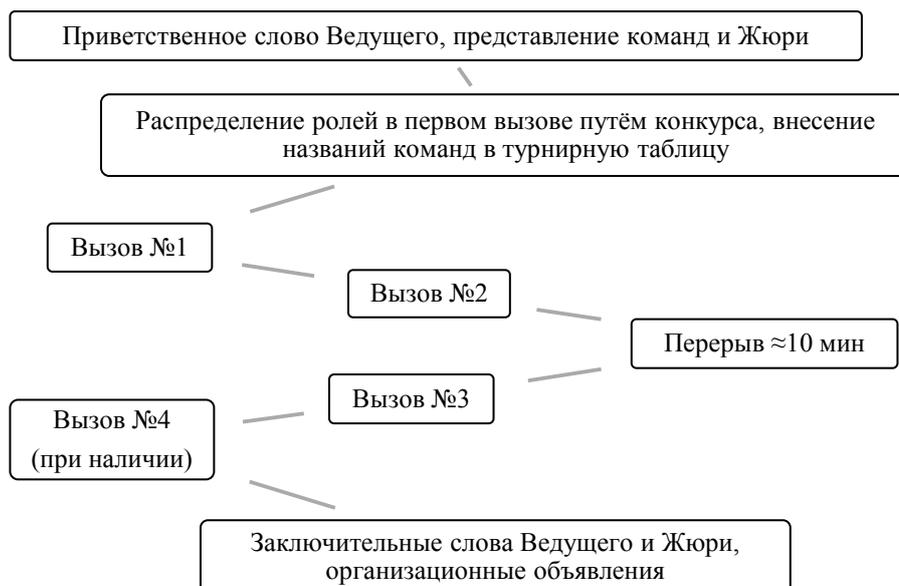
Секция №	1	2	3	4	5	6	7
Круг 3	7	6	5	2	4	3	1
	9	10	11	12	13	8	14
	17	15	16	21	19	18	20
Секция №	1	2	3	4	5	6	7
Круг 4	3	5	4	6	1	7	12
	13	14	15	8	11	9	10
	21	17	20	2	19	18	16

### Пример турнирной таблицы Wild card

В клетках таблицы содержатся номера команд в рейтинге после 4-х кругов

Номер секции	№А	№В
Номер команды	7А	7В
	9В	9А
	10А	10В
	8В	8А

### Схема игрового круга



### 9.9. Порядок вызова (обсуждение одной задачи в секции)

№ п/п	Порядок действий в ходе вызова и их временные рамки	
1	Оглашение Капитаном оппонирующей команды номера задачи, на которую команда желает вызвать Докладчика Принятие вызова, оглашение Капитаном докладывающей команды имени Докладчика по задаче Оглашение Капитаном оппонирующей команды имени Оппонента по задаче Оглашение Капитаном рецензирующей команды имени Рецензента по задаче	2 мин
2	Выступление Докладчика	10 мин
3	Подготовка Оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Пolemика «Докладчик–Оппонент»	5 + 5 = 10 мин
5	Подготовка оппонирования (с командой)	2 мин
6	Выступление Оппонента	5 мин
7	Ответ Докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление Рецензента	3 мин
9	Пolemика «Докладчик–Оппонент–Рецензент»	10 мин
10	Вопросы и комментарии Жюри, обсуждение задачи	8 мин
11	Вопросы Зрителей	1 мин
12	Выставление оценок Жюри в бланк	1 мин

13	Оглашение оценок	1 мин
14	Выступление Жюри. Комментарии	2 мин
<b>Всего ≈ 55-60 мин на Вызов</b>		

### 9.10. Начало вызова

9.10.1. Первый вызов каждого круга начинается с объявления ведущим номеров задач, которые уже докладывались каждой командой и от которых они отказались при регистрации.

9.10.2. Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, за исключением задачи:

- 9.10.2.1. на которую у Докладчика оформлен **«вечный» отказ;**
- 9.10.2.2. которая уже докладывалась командой Докладчика;
- 9.10.2.3. на которую Докладчик использовал **«тактический» отказ;**
- 9.10.2.4. которая уже была сыграна в данном круге.

9.10.3. В случае, если такой вызов невозможен, последнее требование отменяется.

9.10.4. После того, как Оппонирующая команда выбрала задачу, ее Капитан начинает вызов, например: «Мы вызываем команду СПбГУ-1 на задачу №2».

9.10.5. Если вызов корректен, Капитан Докладывающей команды отвечает, например: «Мы принимаем вызов. Докладчиком по задаче №2 будет Петров Иван Васильевич».

9.10.6. Капитаны соответствующих команд оглашают имена Оппонента и Рецензента по данной задаче, после чего Докладчик приглашается для выступления.

9.10.7. На отборочном этапе Турнира каждый член команды может выступать не чаще одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в качестве Оппонента и не более двух раз в качестве Рецензента.

### 9.11. Смена ролей в ходе круга

9.11.1. Распределение ролей производится в каждом круге путем конкурса.

Команда, выигравшая конкурс, может выбрать роль или очередность выбора роли, остальные команды могут только выбирать роли в порядке распределения мест в конкурсе.

Таблица для трех команд в секции (Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент):

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Команда 1	<b>Д</b>	<b>Р</b>	<b>О</b>
Команда 2	<b>О</b>	<b>Д</b>	<b>Р</b>
Команда 3	<b>Р</b>	<b>О</b>	<b>Д</b>

Таблица для четырех команд в секции:

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3	Вызов №4
Команда 1	<b>Д</b>	–	<b>Р</b>	<b>О</b>
Команда 2	<b>О</b>	<b>Д</b>	–	<b>Р</b>
Команда 3	<b>Р</b>	<b>О</b>	<b>Д</b>	–

Команда 4	–	Р	О	Д
-----------	---	---	---	---

Приведенные выше таблицы полностью определяет смену ролей в последующих вызовах данного круга.

#### 9.12. **Определение рейтинга команд**

Баллы команд, определяющие рейтинг в отборочном этапе, суммируются из выставленных Жюри оценок:

9.12.1. баллы за решение всех задач, в которых команда выступала в качестве Докладчика;

9.12.2. баллы за презентацию всех задач, в которых команда выступала в качестве Докладчика;

9.12.3. баллы за оппонирование всех задач, в которых команда выступала в качестве Оппонента;

9.12.4. баллы за рецензирование с коэффициентом 1/5 для всех задач, в которых команда выступала в роли Рецензента;

9.12.5. баллы, выставленные Жюри персонально Докладчику, за все задачи, в которых он выступал в качестве Докладчика;

9.12.6. баллы, выставленные Жюри персонально Оппоненту, за все задачи, в которых он выступал в качестве Оппонента;

9.12.7. баллы, выставленные Жюри персонально Рецензенту с коэффициентом 4/5 за все задачи, в которых он выступал в роли Рецензента.

#### 10. **Заключительный этап Турнира**

10.1. Заключительный этап Турнира проводится по системе с выбиванием после двух поражений. Турнир разделен на две сетки – верхнюю и нижнюю. В заключительном этапе участвует 14 команд: по 6 команд из каждой группы, занявшие 1-6 места в каждой группе отборочного этапа и 2 команды из Wild card. В случае если команда не может принять участие в плей-оффе, ее место занимает команда, следующая в рейтинге. Участникам Турнира разрешается пользоваться гаджетами, кроме активных участников во время вызова (Докладчик, Оппонент и Рецензент).

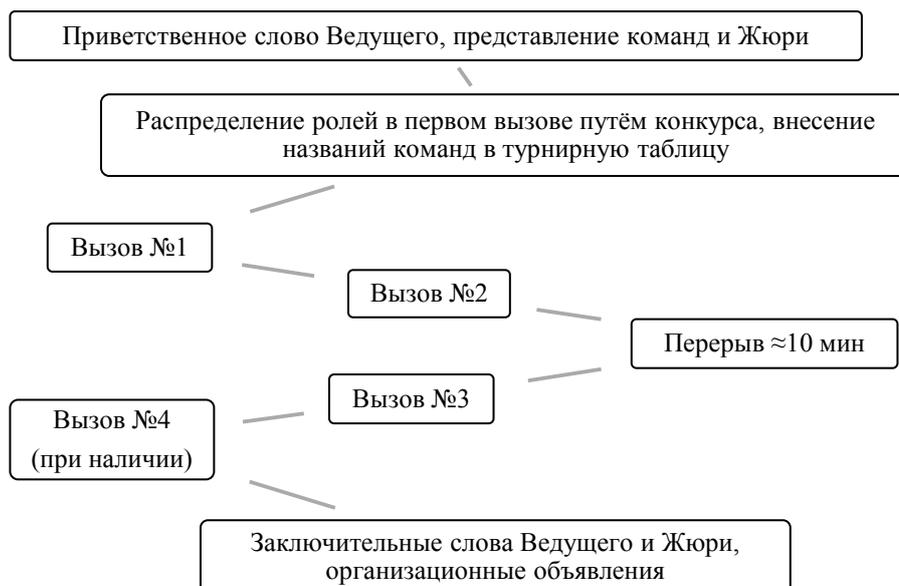
10.2. Заключительный этап состоит из:

10.2.1. четвертьфинала, полуфинала и финала верхней сетки;

10.2.2. Wild Card, четвертьфинала, полуфинала и финала нижней сетки;

10.2.3. Суперфинала.

#### **Схема игрового круга**



### 10.3. Порядок вызова (обсуждение одной задачи в секции)

№ п/п	Порядок действий в ходе вызова и их временные рамки	
1	Оглашение Капитаном оппонировающей команды номера задачи, на которую команда желает вызвать Докладчика Принятие вызова, оглашение Капитаном докладывающей команды имени Докладчика по задаче Оглашение Капитаном оппонировающей команды имени Оппонента по задаче Оглашение Капитаном рецензирующей команды имени Рецензента по задаче	2 мин
2	Выступление Докладчика	10 мин
3	Подготовка Оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Пolemика «Докладчик–Оппонент»	5 + 5 = 10 мин
5	Подготовка оппонирования (с командой)	2 мин
6	Выступление Оппонента	5 мин
7	Ответ Докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление Рецензента	3 мин
9	Пolemика «Докладчик–Оппонент–Рецензент»	10 мин
10	Вопросы и комментарии Жюри, обсуждение задачи	8 мин
11	Вопросы Зрителей	1 мин
12	Выставление оценок Жюри в бланк	1 мин

13	Оглашение оценок	1 мин
14	Выступление Жюри. Комментарии	2 мин
<b>Всего ≈ 55-60 мин на Вызов</b>		

#### 10.4. Начало вызова

10.4.1. В четвертьфинальном этапе верхней сетки и Wild Card нижней сетки играют 4 задачи (задачи №9-12) для Заключительного этапа. В следующих раундах играют все задачи.

10.4.2. Первый вызов каждого круга начинается с объявления ведущим номеров задач, которые уже докладывались каждой командой и от которых они отказались при регистрации.

10.4.3. Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, за исключением задачи:

10.4.3.1. на которую у Докладчика оформлен «вечный» отказ;

10.4.3.2. которая уже докладывалась командой Докладчика;

10.4.3.3. которая уже была сыграна в данном круге.

10.4.4. В случае, если такой вызов невозможен, требование п. 9.4.3.3 отменяется.

После того, как Оппонирующая команда выбрала задачу, ее Капитан начинает вызов, например: «Мы вызываем команду СПбГУ-1 на задачу №2».

Если вызов корректен, Капитан Докладывающей команды отвечает, например: «Мы принимаем вызов. Докладчиком по задаче №2 будет Петров Иван Васильевич».

Капитаны соответствующих команд оглашают имена Оппонента и Рецензента по данной задаче, после чего Докладчик приглашается для выступления.

10.4.5. В заключительном этапе каждый участник команды может выступить не более одного раза в роли Докладчика, не более одного раза в роли Оппонента и не более одного раза в роли Рецензента.

#### 10.5. Смена ролей в круге

10.5.1. Распределение ролей в первом вызове производится в каждом круге путем конкурса. Команда, выигравшая конкурс, может выбрать роль или очередность выбора роли, остальные команды могут только выбирать роли в порядке распределения мест в конкурсе. Распределение ролей в следующих вызовах происходит в соответствии с приведенными далее таблицами.

Таблица для трех команд в секции (Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент):

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Команда 1	<b>Д</b>	<b>Р</b>	<b>О</b>
Команда 2	<b>О</b>	<b>Д</b>	<b>Р</b>
Команда 3	<b>Р</b>	<b>О</b>	<b>Д</b>

Таблица для четырех команд в секции:

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3	Вызов №4
Команда 1	<b>Д</b>	–	<b>Р</b>	<b>О</b>
Команда 2	<b>О</b>	<b>Д</b>	–	<b>Р</b>
Команда 3	<b>Р</b>	<b>О</b>	<b>Д</b>	–

Команда 4	–	Р	О	Д
-----------	---	---	---	---

### 10.6. Распределение по секциям

10.6.1. В четвертьфинале верхней сетки (секции А-С) и Wild Card нижней сетки (секция D) команды распределяются по секциям в соответствии с рейтингом отборочных игр по следующей схеме:

	Номер секции			
	№А	№В	№С	№D
Номер команды	1А	1В	2А	7
	3В	3А	2В	8
	4А	4В	5А	9
	6В	6А	5В	10

10.6.2. По результатам четвертьфинала верхней сетки 6 команд попадают в полуфинал верхней сетки, а 6 команд в четвертьфинал нижней сетки. По результатам Wild Card нижней сетки 2 команды попадают в четвертьфинал нижней сетки, а 2 команды покидают Турнир.

**Полуфинал верхней сетки (секции А и В) и четвертьфинал нижней сетки (секции С и D):**

	Номер секции			
	№А	№В	№С	№D
Номер команды	1А	1В	3А	3С
	2В	1С	3В	4А
	2С	2А	4С	4В
			2D	1D

10.6.3. По результатам финала верхней сетки 2 команды попадают в Суперфинал, а 2 команды в финал нижней сетки. По результатам полуфинала нижней сетки 2 команды попадают в финал нижней сетки, а 6 команд покидают Турнир.

**Финал нижней сетки (секция А):**

	Номер секции
	№А
Номер команды	3А
	4А
	1В
	1С

10.6.4. По результатам финала нижней сетки 1 команда попадает в Суперфинал, а 3 команды покидают Турнир.

### 10.7. Определение рейтинга команд

10.7.1. Баллы команд, определяющие рейтинг в каждом круге заключительного этапа, складываются из средних оценок, выставленных Жюри:

10.7.1.1. за решение задачи в том вызове, в котором команда была Докладчиком;

10.7.1.2. за презентацию задачи в том вызове, в котором команда была Докладчиком;

10.7.1.3. за оппонирование задачи в том вызове, в котором команда была Оппонентом;

10.7.1.4. за рецензирование задачи в том вызове, в котором команда была Рецензентом.

**Остальные правила заключительного этапа полностью совпадают с правилами отборочных игр.**

#### 10.8. Правила Суперфинала

10.8.1. В Суперфинале этапе участвует 3 команды, занявшие 1-2 места в финале верхней сетки и 1 место в финале нижней сетки. В случае равенства баллов, преимущество имеет команда, набравшая больше баллов в ходе отборочных игр.

10.8.2. Суперфинал играется в одной секции и состоит из одного игрового круга. Каждая команда докладывает только одну задачу. Таким образом, в Суперфинале каждая команда по одному разу выступает в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента.

10.8.3. В Суперфинале один участник команды может выступать только один раз в любой роли (прошлые выступления не учитываются).

10.8.4. В Суперфинале каждая команда сама определяет, какую задачу она будет докладывать.

10.8.5. Команды-суперфиналисты должны огласить номера соответствующих задач непосредственно после объявления результатов финального этапа в нижней сетке.

10.8.6. Номера задач оглашаются командами в порядке уменьшения рейтинга «Конкурса», который проводился в начале Отборочного этапа.

10.8.7. Выбранная задача не должна быть сыграна данной командой в роли Докладчика за все предыдущие игровые дни и на нее не должен быть оформлен «вечный» отказ.

10.8.8. Команда не имеет право выбрать на Суперфинал задачу, которая ранее уже была выбрана другой командой.

10.8.9. В случае, если такой вызов невозможен, требование п. 9.8.8 отменяется.

Турнирная таблица финального этапа имеет стандартный вид для трехкомандной секции:

	Вызов №1	Вызов №2	Вызов №3
Команда 1	Д	Р	О
Команда 2	О	Д	Р
Команда 3	Р	О	Д

Распределение ролей в 1 вызове Суперфинала проводится путем конкурса.

#### 10.9. Порядок вызова на Суперфинале

№ п/п	Порядок действий в ходе вызова и их временные рамки	
1	Оглашение Капитаном оппонировающей команды имени Оппонента по задаче Оглашение Капитаном рецензирующей команды имени Рецензента по задаче	1 мин

2	Выступление Докладчика	12 мин
3	Подготовка Оппонента к полемике (с командой)	1 мин
4	Пolemика «Докладчик–Оппонент»	5 + 5 = 10 мин
5	Подготовка оппонирования (с командой)	2 мин
6	Выступление Оппонента	5 мин
7	Ответ Докладчика на оппонирование	1 мин
8	Выступление Рецензента	3 мин
9	Пolemика «Докладчик–Оппонент–Рецензент»	10 мин
10	Вопросы и комментарии Жюри, обсуждение задачи	15 мин
11	Вопросы Зрителей	2 мин
12	Выставление оценок Жюри в бланк	2 мин
13	Оглашение оценок	1 мин
14	Выступление Жюри. Комментарии	5 мин
<b>Всего ≈ 70-75 мин на Вызов</b>		

**Остальные правила суперфинала полностью совпадают с правилами заключительного этапа.**

## **11. Правила и Рекомендации**

### **11.1. Выступление Докладчика**

11.1.1. Задача Докладчика – за 10 минут (или 12 минут в Суперфинале) изложить решение задачи, сопровождая рассказ мультимедийной презентацией. При подготовке доклада рекомендуется иметь в виду следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- В чем состоит суть задачи и что требуется решить?
- Что известно по данной задаче из литературы?
- В чем состоит суть предлагаемого Вами решения? Как его реализовать практически? Какие у него сильные и слабые стороны? Есть ли альтернативные решения?
- Какие выводы можно сделать по результатам проделанной Вами работы? Какое решение Вы предлагаете как наилучшее и почему?

Все части доклада должны быть взаимосвязаны, ход решения – убедительным и понятным, информация – доступной и достаточной для понимания сути задачи и предложенного решения. Рекомендуется отрепетировать доклад заранее, чтобы успеть за установленное время изложить весь требуемый материал.

### **11.1.2. Важно для Докладчика**

11.1.2.1. мультимедийная презентация в формате \*.ppt, \*.pptx или \*.pdf заранее подается в экспертную комиссию Турнира (при регистрации) и проверяется на плагиат между собой;

11.1.2.2. доклад необходимо представлять громким голосом, обращаясь ко всей аудитории;

11.1.2.3. Докладчик может попросить члена своей команды помочь ему с переключением слайдов, если в этом есть необходимость;

11.1.2.4. по окончании выступления необходимо уведомить об этом Жюри и Оппонента (например, фразой «Доклад окончен»);

11.1.2.5. отвечая на вопросы Жюри, Докладчик должен быть предельно краток, отвечать только на поставленные вопросы и без нужды не пересказывать вновь свой доклад;

11.1.2.6. при необходимости Докладчику разрешается во время выступления пользоваться вспомогательными записями, сделанными от руки. Однако чтение текста доклада с листа или со слайдов существенно снижает оценку выступления;

11.1.2.7. во время оппонирования Докладчику разрешается и рекомендуется делать записи, чтобы не пропустить важных пунктов при своем ответе на оппонирование

### 11.1.3. Важно для презентации

11.1.3.1. на всех слайдах презентации, кроме титульного, должны присутствовать хорошо заметные номера слайдов;

11.1.3.2. при использовании информации из литературных источников рекомендуется приводить ссылки на них в нижней части слайда (библиографические ссылки, включая название работы). Если развернутые ссылки неудобно приводить в ходе презентации, необходимо сделать отдельный слайд с пронумерованным списком литературы и сослаться на эти источники цифрами, например [1];

11.1.3.3. презентация не должна быть перегружена текстом. Она должна содержать лишь иллюстративный материал, который подкрепляет доклад, делает решение более наглядным и понятным. Текст в презентации рекомендуется использовать в качестве заголовков, подписей, формул, кратких тезисных предложений, а также для выводов и списка литературы.

## 11.2. Полемика «Докладчик-Оппонент»

11.2.1. Полемика «Докладчик-Оппонент» – это научная дискуссия, в ходе которой Оппонент ближе знакомится с решением Докладчика, чтобы понять, насколько качественно была решена задача. Полемика проводится в форме свободного разговора: Оппонент задает Докладчику вопросы – Докладчик на них отвечает, Оппонент подвергает сомнению некоторые моменты решения, указывает Докладчику на ошибки и недочеты – Докладчик приводит контраргументы или соглашается со справедливой критикой и т.д.

Полемика показывает, насколько представители команд ориентируются в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также насколько быстро они способны реагировать на аргументы противника и грамотно отстаивать свою точку зрения.

Время на полемику засекается отдельно для Докладчика и Оппонента. У каждого участника полемики есть ровно по 5 минут. По истечении своих 5 минут участник не имеет права продолжать полемику.

### 11.2.2. Важно для полемики

11.2.2.1. главная цель полемики «Докладчик-Оппонент» – детально разобраться в представленном решении задачи;

11.2.2.2. до начала полемики Оппоненту дается 1 минута, чтобы посоветоваться с командой: обсудить, каким пунктам уделить основное внимание, какие вопросы следует задать и т.д.;

11.2.2.3. в полемике обсуждается только предложенное Докладчиком решение задачи, а также научные аспекты, важные для этого решения;

11.2.2.4. полемика проводится в вежливой, доброжелательной форме, исключая обидные высказывания и психологическое давление на собеседника;

11.2.2.5. Оппоненту в полемике следует стараться как можно лучше прояснить для себя решение, найти в нем слабые места. По окончании полемики у Оппонента должно сложиться вполне определенное мнение касательно того, насколько хорошо и полно была решена задача командой Докладчика;

11.2.2.6. Докладчику во время полемики следует максимально доходчиво отвечать на вопросы Оппонента, стараться продемонстрировать логику и последовательность своего решения;

11.2.2.7. Оппоненту не рекомендуется выступать с развернутой критикой решения и подробно излагать свое мнение во время полемики – это следует сделать во время оппонирования;

11.2.2.8. в полемике следует опираться, прежде всего, на научную аргументацию и здравый смысл. Если разумные аргументы говорят в пользу противника, следует с ними согласиться. Не нужно отстаивать заведомо ложную точку зрения. Однако не следует и слишком легко отступать от своей позиции – соперник тоже бывает не прав.

### **11.3. Выступление Оппонента**

#### **11.3.1. Подготовка оппонирования**

На подготовку к оппонированию выделяется 2 минуты. На это время и Оппонент, и Докладчик возвращаются к своим командам, с которыми они могут обсудить нерешенные или вновь возникшие в ходе полемики вопросы. Оппонирующая команда готовит критический анализ представленного решения.

#### **11.3.2. Оппонирование**

Оппонирование представляет собой цельное, структурированное выступление, в ходе которого Оппонент должен аргументированно изложить свое мнение относительно полноты и качества решения задачи, представленного Докладчиком. На оппонирование выделяется 5 минут.

При подготовке оппонирования рекомендуется принять во внимание следующие вопросы, которые могут служить общим планом выступления:

- Правильно ли поняла команда Докладчика суть задачи?
- Насколько полно сделан обзор литературы, был ли он полезен для решения?
- Соответствует ли предложенное решение всем пунктам условия задачи? Является ли решение научно обоснованным? Какие могут возникнуть сложности с его практической реализацией? Проведено ли сравнение с альтернативными решениями?
- Насколько адекватны выводы, сделанные командой Докладчика в итоге решения? Решена ли задача?

### **11.3.3. Важно для оппонирования**

11.3.3.1. свое выступление Оппонент должен адресовать не только Докладчику, но и всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям;

11.3.3.2. в ходе выступления Оппоненту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации;

11.3.3.3. Оппонент должен подвергнуть аргументированной критике слабые места в решении: указать на неверные утверждения, необоснованные предположения, логические ошибки, неучтенные факты, неправильное понимание командой-Докладчиком условия задачи и т.д.;

11.3.3.4. Оппонент может кратко отметить и наиболее удачные места в решении, пояснив при этом, в чем заключается их значимость;

11.3.3.5. в ходе выступления Оппонент может и должен использовать сведения, полученные им в полемике, однако не должен анализировать саму полемику – это задача Рецензента;

11.3.3.6. не нужно бояться повторить при оппонировании то, что уже было сказано в полемике. Оппонирование оценивается отдельно, и в нем должны прозвучать все основные тезисы, важные для оценки решения;

11.3.3.7. Оппоненту следует грамотно расставить приоритеты: больше внимания уделить существенным недостаткам решения и меньше придирается к мелким недочетам;

11.3.3.8. оппонирование должно касаться исключительно сути задачи. Не следует давать комментарии по поводу оформления презентации или оценивать навыки публичного выступления Докладчика;

11.3.3.9. Оппонент не должен пересказывать свое решение задачи, однако может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием задачи;

11.3.3.10. в конце выступления Оппонент должен, на основании проведенного анализа, сделать вывод о том, насколько полно решена задача командой-Докладчиком, например: «Считаю, что задача решена полностью», «Считаю, что задача решена частично, т.к. были учтены не все условия», «Считаю, что задача не решена»; Оппонент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Оппонирование окончено».

### **11.4. Ответ на оппонирование**

После выступления Оппонента Докладчик имеет возможность в течение 1 минуты ответить на оппонирование: указать на необоснованную критику, несправедливые суждения Оппонента или неправильное понимание решения с его стороны. Если Оппонент в своем выступлении неверно интерпретировал какие-то части доклада или полемики, Докладчик должен это разъяснить.

### **11.5. Выступление Рецензента**

Задача Рецензента состоит в том, чтобы за 3 минуты дать объективную оценку решению задачи, а также выступлениям Докладчика и Оппонента. Рецензент должен определить, насколько хорошо они справились со своими обязанностями, проанализировать понимание обсуждаемой проблемы Докладчиком и Оппонентом.

### 11.5.1. Важно для Рецензента

11.5.1.1. Рецензент должен адресовать свое выступление не только Докладчику и Оппоненту, а всей аудитории – членам Жюри, участникам и зрителям. В ходе выступления Рецензенту разрешается пользоваться своими записями, но не другими источниками информации;

11.5.1.2. Рецензент должен отметить недостатки решения, которые не заметил Оппонент, а именно: неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и т.д.;

11.5.1.3. в случае необоснованной критики решения со стороны Оппонента, Рецензенту следует привести аргументы в защиту Докладчика;

11.5.1.4. Рецензент должен оценить качество презентации Докладчика с точки зрения наглядности, аккуратности оформления, наличия необходимых функциональных элементов (заголовков, подписей, номеров слайдов, ссылок на литературу и т.д.);

11.5.1.5. Рецензенту следует дать оценку полемике между Докладчиком и Оппонентом, указать на сильные и слабые стороны обоих с точки зрения корректности поведения, убедительности, ораторского мастерства и т.д.;

11.5.1.6. Рецензент должен сделать выводы по следующим вопросам (см. Критерии оценивания жюри):

- Насколько полно была решена задача?
- Насколько хорошо справился со своей ролью Докладчик?
- Насколько хорошо справился со своей ролью Оппонент?

11.5.1.7. Рецензент должен ясно уведомить слушателей о завершении своего выступления, например, фразой «Рецензирование окончено».

### 11.6. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент»

11.6.1. Полемика «Докладчик-Оппонент-Рецензент», или «тройная полемика», необходима для того, чтобы участники могли обсудить нерешенные вопросы и постараться прийти к единому мнению в случае, если у них остались какие-либо разногласия. В ходе тройной полемики может обсуждаться все, что происходило в ходе вызова. Докладчик и Оппонент могут ответить Рецензенту на его критику – согласиться с ней или же привести контраргументы в свою защиту.

11.6.2. Тройная полемика проводится в свободной форме, так же, как и полемика «Докладчик-Оппонент». На тройную полемику отводится в общей сложности 10 минут, время выступления каждого участника не регламентируется.

### 12. Апелляция

12.1. Апелляция оценок, полученных участниками на Турнире, не предусмотрена, так как оценка выставляется несколькими экспертами.

12.2. Жалобы и пожелания подаются в письменном виде на имя Директора Турнира через координатора команд.

### 13. Победители личного первенства

13.1. Победители (диплом I степени) и Призеры (дипломы II и III степени) личного первенства Турнира определяются, исходя из числа баллов, набранных участниками в составе команд-участниц Турнира за Отборочный этап Турнира.

Количество дипломов Победителей и Призеров Турнира определяется Оргкомитетом Турнира.

13.2. Баллы участника, определяющие его личный рейтинг, суммируются из средних оценок выставленных Жюри:

13.2.1. за решение всех задач, в которых участник выступал в качестве Докладчика с коэффициентом 1/5;

13.2.2. за презентацию всех задач, в которых участник выступал в качестве Докладчика;

13.2.3. за оппонирование всех задач, в которых участник выступал в качестве Оппонента с коэффициентом 1/5;

13.2.4. усредненные баллы за рецензирование для всех задач, в которых участник выступал в роли Рецензента с коэффициентом 1/5;

13.2.5. выставленные Жюри персонально Докладчику;

13.2.6. выставленные Жюри персонально Оппоненту;

13.2.7. усредненные баллы выставленные Жюри персонально Рецензенту с коэффициентом 4/5.

13.3. Максимально возможное число Победителей (диплом I степени) – 10% от общего числа участников Отборочного этапа Турнира. Максимально возможное число Призеров (дипломы II и III степени) – 20% от общего числа участников Отборочного этапа Турнира.

#### 14. Победители Турнира в командном зачете

14.1. Победитель Турнира в командном зачете определяются из числа суперфиналистов, по итогам только финального дня соревнований.

14.2. Баллы команд, определяющие рейтинг в Суперфинале, складываются из средних оценок, выставленных Жюри:

14.2.1. за решение задачи в том вызове, в котором команда была Докладчиком;

14.2.2. за презентацию задачи в том вызове, в котором команда была Докладчиком;

14.2.3. за оппонирование задачи в том вызове, в котором команда была Оппонентом;

14.2.4. за рецензирование задачи в том вызове, в котором команда была Рецензентом.

14.3. Команда, занявшая первое место, награждается золотыми медалями (в т.ч. один куратор команды). Команда, занявшая второе место в финале, награждается серебряными медалями. Команда, занявшая третье место, награждается бронзовыми медалями.

14.4. Баллы, набранные командами-суперфиналистами в финалах верхней и нижней сеток, учитываются при определении победителей лишь в случае абсолютного равенства баллов за Суперфинал.