

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 января 2021 года

город Барнаул

Индустриальный районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе:

председательствующего судьи Серковой Е.А.,

при секретаре Некрасовой Е.В.,

с участием ответчиков Р-а М.С., Р-ой О.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Тучина Константина Евгеньевича к Р-у Максиму Сергеевичу, Р-ой Ольге Геннадьевне о взыскании суммы задолженности по договору займа, процентов, пени, обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику с требованием о взыскании суммы основного долга по договору займа № 1 между физическими лицами под залог имущества от ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 200 000 рублей, процентов за пользование займом в размере 576 000 рублей по состоянию на 08.11.2020, пени в размере 0,3 % от суммы займа за каждый день просрочки в размере 3 600 рублей в день, начиная с 07.11.2020 по день вынесения решения суда и по день фактического исполнения обязательства, процентов за пользование займом из расчета 96 000 рублей в месяц по день фактического исполнения обязательства, обращении взыскания на заложенное имущество: земельный участок, кадастровый номер ***, расположенный по адресу: <адрес>, определив способ реализации имущества путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость 1 570 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ на сумму долга 1 200 000 рублей, со дня принятия решения судом по день фактического исполнения обязательства, расходов по оплате государственной пошлины.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком Р-ым М.С. заключен договор № *** займа между физическими лицами под залог имущества, а также составлена расписка, согласно которым Р- М.С. взял в долг у Тучина К.Е. денежную сумму в размере 1 200 000 рублей под проценты в размере 8% годовых ежемесячно, что составляет 96 000 рублей в месяц. Сумма займа в размере 1 200 000 рублей предоставлена заемщику под залог земельного участка, кадастровый номер ***, площадью **** расположенного по адресу: <адрес>. Договор залога №*** от ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован в Управлении Росреестра по Республике Алтай. На сегодняшний день денежные средства ответчиком Р-ым М.С. не возвращены. Последний платеж был осуществлен 08.04.2020. В связи с чем, с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование займом и пени, в том числе по день исполнения обязательства. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с данным иском.

Определением суда от 14.01.2021, занесённым в протокол судебного заседания, к участию в деле в качестве соответчика, привлечена Р-а О.Г.

Истец Тучин К.Е. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель истца Банных А.Ю. в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивал, по доводам, изложенным в иске, указав, что на требования о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ не настаивает. После перерыва в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Р- М.С. в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме, оформил об этом соответствующее заявление, из которого следует, что последствия признания исковых требований, предусмотренные ст. 39, 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ему разъяснены и понятны. Стоимость земельного участка не оспаривал.

Ответчик Р-а О.Г. исковые требования признала в полном объеме, оформила об этом соответствующее заявление, из которого следует, что последствия признания исковых требований, предусмотренные ст. 39, 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ей разъяснены и понятны.

Суд, в соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц, надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав ответчиков, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1, 8, 9 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей является договор и иные сделки, предусмотренные законом, а также, хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе, они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основании договора и в определении любых, не противоречащих законодательству, условий договора.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

На основании п.1 ст.807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг. Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы (п.1 ст.808 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из п.2 ст. 808 Гражданского кодекса Российской Федерации в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной

документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с п.1 ст.810 Гражданского кодекса Российской Федерации Заемщик обязан вернуть займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа

В силу п.3 ст.810 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, заем считается возвращенным в момент передачи его займодавцу, в том числе в момент поступления соответствующей суммы денежных средств в банк, в котором открыт банковский счет займодавца

Согласно ст.809 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты. При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Тучиным К.Е. (займодавец) и Р-ым М.С. (заемщик) заключен договор № *** займа между физическими лицами под залог имущества, по условиям которого займодавец передает в собственность заемщику денежные средства в размере 1 200 000 рублей, а заемщик обязуется вернуть указанную сумму займа в обусловленный договором срок (л.д.9-10).

Согласно п.1.2 договора, сумма займа, указанная в п.1.1 договора, предоставляется под залог следующего имущества: земельного участка, кадастровый номер ***, площадью ****., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, расположенного по адресу: <адрес>.

Сумма займа передается наличными, в подтверждение заемщик передает займодавцу расписку либо иной платежный документ, подтверждающий получение суммы займа (п.1.3).

За пользование займом заемщик уплачивает займодавцу проценты в размере 8% ежемесячно. Проценты уплачиваются до дня возврата суммы займа (п.2.1).

Согласно п.2.2 договора, возврат указанной в договоре суммы займа осуществляется заемщиком не позднее 06.11.2020.

В случае невозвращения заемщиком суммы займа в установленный срок заемщик уплачивает пеню в размере 0,3% от суммы займа за каждый день просрочки. Пени выплачиваются за период, начиная со дня, когда сумма займа должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу. Данные пени уплачиваются помимо уплаты процентов, предусмотренных п.2.1 договора (п.3.1).

Согласно п.6.3 договора, договор вступает в силу с момента передачи займодавцем суммы займа заемщику.

В силу п.6.4 договора, договор действует до полного выполнения заемщиком своих обязательств по возврату суммы займа.

Факт передачи истцом и получения ответчиком денежных средств по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 200 000 рублей подтверждается распиской (л.д.36).

Из анализа положений ст.ст.807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что по делам о взыскании задолженности по договору займа займодавцу необходимо доказать факт заключения договора займа с соблюдением установленной законом формы, предоставить доказательства, подтверждающие передачу заемных денежных средств, а также факт истечения срока займа.

Исходя из представленных в материалы дела доказательств, суд приходит к выводу, что истцом все вышеуказанные обстоятельства подтверждены.

Форма договора займа, исходя из переданной суммы (более 10 000 рублей) сторонами соблюдена.

Факт заключения договора, получения денежных средств в указанной сумме ответчиком при рассмотрении дела не оспаривался.

Доводов о безденежности займа и соответствующих доказательств ответчиком не приведено.

Учитывая то, что между заемщиком и займодавцем при заключении договора займа были согласованы все существенные условия, что не оспаривалось ответчиком в ходе рассмотрения дела по существу, сумма займа ответчиком получена, действуя добросовестно, ответчик обязан был в предусмотренные сроки произвести погашение, как основного долга, так и процентов за пользование займом в установленном размере.

В силу части 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу ст. 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Согласно п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Как следует из договора займа, в соответствии с достигнутыми договоренностями за несвоевременный возврат займа была установлена штрафная санкция в размере 0,3% от суммы неисполненного обязательства за каждый день просрочки его исполнения.

В связи с тем, что сумма займа в установленный договором срок заемщиком не возвращена, следовательно, с 07.11.2020 по дату вынесения решения суда (18.01.2021) истец имеет право на получение от ответчика неустойки.

В обеспечение обязательств по договору займа между Тучиным К.Е. (залогодержатель) и Р-ой О.Г. (залогодатель) заключен договор №*** залога (ипотеки) недвижимого имущества (л.д.31-35).

В силу п.1.1 договора, предметом договора является передача в залог залогодержателю принадлежащего залогодателю на праве собственности недвижимого имущества, указанного в п.1.2 договора, с целью обеспечения исполнения обязательств Р-а М.С. перед залогодержателем по заключенному между ними в <адрес> договору займа №*** между физическими лицами под залог имущества от ДД.ММ.ГГГГ о передаче Тучиным К.Е. суммы займа в размере 1 200 000 рублей Р-у М.С. под 8% ежемесячно от суммы займа со сроком возврата суммы займа не позднее 06.11.2020.

Согласно п.1.2 договора, предметом залога является земельный участок, кадастровый номер ***, площадью **** категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, расположенный по адресу: <адрес>.

Право собственности залогодателя на объект недвижимости, указанный в п.1.2 договора зарегистрировано Управлением Росреестра по Республике Алтай, что подтверждается выпиской из ЕГРП (л.д.15-17).

Согласно п.2.2 договора, обязательства, исполнение которых обеспечивается договором, включают в том числе, но не исключительно: обязательства по погашению основного долга (займа); обязательства по уплате процентов и пользование суммой займа и других платежей по договору займа; обязательства по уплате неустойки; судебные и иные расходы залогодержателя, связанные с реализацией прав по договору займа и настоящему договору.

В силу п.2.3 договора, залогодатель ознакомлен со всеми условиями договора займа и согласен отвечать за исполнение всех обязательств заемщика по договору займа предметом залога, в том числе по следующим условиям: сумма займа в размере 1 200 000 рублей, за пользование займом заемщик уплачивает займодавцу проценты в размере 8 % ежемесячно от суммы займа, проценты уплачиваются до дня возврата суммы займа; проценты уплачиваются ежемесячно не позднее 15 числа месяца, следующего за месяцем предоставления займа; возврат указанной в договоре суммы займа осуществляется заемщиком не позднее 06.11.2020; в случае невозвращения заемщиком суммы займа в установленный срок заемщик уплачивает пеню в размере 0,3% от суммы займа за каждый день просрочки. Пени выплачиваются за период, начиная со дня, когда сумма займа должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу; данные пени уплачиваются помимо уплаты процентов, предусмотренных п.2.1 договора.

Договор об ипотеке прошел государственную регистрацию.

Статьями 309,310 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Положениями ст.401 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена презумпция вины лица, нарушившего обязательство, т.е. в данном случае ответчик должен доказать отсутствие задолженности по кредитному договору.

Надлежащее исполнение в силу положений ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации прекращает обязательство.

Согласно п.1 ст.314 Гражданского кодекса Российской Федерации если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется

с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода

Заемщик Р- М.С. обязался вернуть сумму займа в срок до 06.11.2020. Срок возврата долга наступил, однако, денежные средства не возвращены.

12.06.2020 истцом ответчику Р-у М.С. вручено требование о погашении долга по договору займа в размере 192 000 рублей по состоянию на 11.06.2020 (л.д. 20-21).

15.07.2020 истцом ответчику Р-у М.С. вручено повторное требование о погашении долга по договору займа в размере 288 000 рублей по состоянию на 10.07.2020 (л.д. 22-23).

Кроме того, истцом в адрес ответчика направлено требование (третье) о погашении долга по договору займа в размере 1 200 000 рублей - основной долг, 576 000 рублей-просроченные проценты за пользование займом по состоянию на 08.11.2020 и проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные законодательством РФ (л.д.24-25).

Доказательств исполнения денежного обязательства и наличия обстоятельств, которые являются основанием для освобождения ответчика от исполнения обязательства, ответчиком суду не представлено.

Согласно представленному в материалы дела расчету, размер задолженности ответчика Р-а М.С. по состоянию на 18.01.2021 составляет: сумма основного долга в размере 1 200 000 рублей 00 копеек, сумма процентов за пользование займом по состоянию на 18.01.2021 в размере 809 600 рублей, неустойка (пени) по состоянию на 18.01.2021 в размере 262 800 рублей.

Также, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование займом, установленные договором № 1 займа между физическими лицами под залог имущества в размере 8% годовых от суммы займа невозвращенной ответчиком истцу по день фактического исполнения обязательств по возврату суммы займа ответчиком по договору займа.

Согласно пункту 3 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее заимодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами (пункт 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 13, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 14 от 8 октября 1998 г. "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами", в случаях, когда на основании пункта 2 статьи 811, статьи 813, пункта 2 статьи 814 Гражданского кодекса Российской Федерации заимодавец вправе потребовать досрочного возврата суммы займа или его части вместе с причитающимися процентами, проценты в установленном договором размере (статья 809 названного Кодекса) могут быть

взысканы по требованию займодавца до дня, когда сумма займа в соответствии с договором должна быть возвращена.

Взыскиваемая задолженность по процентам за пользование займом определена по состоянию на 18.01.2021, с учетом положений вышеуказанных разъяснений и норм права, с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование займом, установленные договором займа в размере 8% годовых, начисляемые на остаток суммы основного долга по займу, с 19.01.2021 по день фактического исполнения обязательств по возврату суммы займа.

Истцом также заявлено требование о взыскании суммы неустойки (пени), предусмотренной договором № *** займа между физическими лицами под залог имущества из расчета 0,3% в день от просроченной суммы задолженности, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства по договору займа.

В соответствии с п.1 ст.811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как следует из разъяснений, данных в п.65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 года №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства. Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

Взыскиваемая задолженность по неустойке определена по состоянию на 18.01.2021, с учетом положений вышеуказанных разъяснений и норм права, с ответчика подлежит взысканию неустойка до дня фактического погашения суммы задолженности по договору займа от 06.11.2019, начиная с 19.01.2021 в размере 0,3% в день от просроченной суммы задолженности, за каждый день просрочки.

Также истцом заявлено требование об обращении взыскания на заложенное имущество.

В соответствии с п.1 ст.334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица,

которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

Взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства. Если договором о залоге не предусмотрено иное, обращение взыскания на имущество, заложенное для обеспечения обязательства, исполняемого периодическими платежами, допускается при систематическом нарушении сроков их внесения, то есть при нарушении сроков внесения платежей более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения в суд или дате направления уведомления об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, даже при условии, что каждая просрочка незначительна (п.п.1, 3 ст.348 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст.50 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» залогодатель вправе обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности неуплатой или несвоевременной уплатой долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное.

В силу п.5.1 договора № 1 залога (ипотеки) недвижимого имущества, залогодержатель вправе обратиться взыскание на предмет залога в случае неисполнения заемщиком обязательств, определенных условиями договора займа, по истечении двух месяцев после наступления срока исполнения указанных обязательств, в том числе: при неуплате или несвоевременной уплате суммы основного долга полностью или в части, а также при нарушении сроков внесения процентов за пользование займом.

Согласно п.5.2 договора, обращение взыскания на предмет залога производится по решению суда в соответствии с действующим законодательством.

В силу п.1.3 договора, залоговая стоимость объекта недвижимости устанавливается сторонами в размере 1 570 000 рублей.

Обстоятельства, которые могли бы послужить основанием для отказа в обращении взыскания на заложенное имущество, предусмотренные ст.54.1 ФЗ «Об ипотеке», судом не установлены.

Статьей 340 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что стоимость предмета залога определяется по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законом (часть 1). Если иное не предусмотрено законом или договором, изменение рыночной стоимости предмета залога после заключения договора залога или возникновения залога в силу закона не является основанием для изменения или прекращения залога.

В силу ст.56 Закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращается взыскание, должно быть реализовано путем продажи с публичных торгов.

В силу п.4 ч.2 ст.54 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации. Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом. Если начальная продажная цена заложенного имущества определяется на основании отчета оценщика, она

устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика.

На основании пп. 4 п. 2 ст. 54 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом.

С учетом изложенного, суд устанавливает начальную продажную стоимость земельного участка, кадастровый номер ***, площадью ***, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, расположенного по адресу: <адрес> в размере 1 570 000 рублей.

В соответствии с положениями ст. 56 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» суд определяет способ реализации заложенного имущества - путем продажи с публичных торгов.

Ответчики Р- М.С., Р-а О.Г. не оспаривая обстоятельства иска и заявленные требования, признали их в полном объеме.

Ответчики указали, что признание иска сделано ими добровольно, без принуждения, согласно их воле и желанию.

Последствия признания иска и принятия его судом о том, что при признании иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований, ответчикам разъяснены и понятны.

Ознакомившись с позицией ответчиков, учитывая, что в рассматриваемом случае признание иска не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, то есть заявление о признании иска соответствует положениям ст. 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, то суд полагает возможным принять от ответчика признание иска.

В соответствии со ст.173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при признании иска ответчиком и принятии его судом, суд выносит решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Учитывая изложенное, суд принимает решение об удовлетворении исковых требований в указанной части.

Рассматривая требование истца о взыскании процентов по ст.395 ГК РФ суд приходит к следующему.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Исходя из пункта 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее

исполнение денежного обязательства, не подлежат взысканию предусмотренные настоящей статьей проценты, если иное не предусмотрено законом или договором.

В пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" указано, что если законом или соглашением сторон установлена неустойка за нарушение денежного обязательства, на которую распространяется правило абзаца первого пункта 1 статьи 394 ГК РФ, то положения пункта 1 статьи 395 ГК РФ не применяются. В этом случае взысканию подлежит неустойка, установленная законом или соглашением сторон, а не проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ (пункт 4 статьи 395 ГК РФ).

Исходя из изложенного, кредитор вправе по своему усмотрению предъявить либо требование о взыскании с должника процентов на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо требование о взыскании предусмотренной законом или договором неустойки.

Таким образом, одновременное взыскание договорной неустойки и процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, действующим законодательством не предусмотрено.

Поскольку истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере 0,3 % от суммы займа за каждый день просрочки платежа, проценты, предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ взысканию не подлежат.

На удовлетворении требований о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ истец не настаивал.

На основании ст.98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика Р-а М.С. в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 17 398 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98,194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Тучина Константина Евгеньевича к Р-у Максиму Сергеевичу, Р-ой Ольге Геннадьевне о взыскании суммы задолженности по договору займа, процентов, пени, обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворить частично.

Взыскать с Р-а Максима Сергеевича в пользу Тучина Константина Евгеньевича задолженность по договору №1 займа между физическими лицами под залог имущества от ДД.ММ.ГГГГ в том числе: сумму основного долга в размере 1 200 000 рублей, сумму процентов за пользование займом по состоянию на 18.01.2021 в размере 809 600 рублей, неустойку (пени) по состоянию на 18.01.2021 в размере 262 800 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 17 398 рублей.

Взыскать с Р-а Максима Сергеевича в пользу Тучина Константина Евгеньевича проценты в размере 8% в месяц, подлежащие начислению на остаток суммы основного долга по займу, начиная с 19.01.2021 и по день фактического исполнения обязательств по договору займа.

Взыскать с Р-а Максима Сергеевича в пользу Тучина Константина Евгеньевича неустойку за несвоевременное исполнение обязательств в размере 0,3% в день от просроченной суммы задолженности, за каждый день просрочки, начисляемых на сумму просроченной

задолженности с учетом фактического погашения, начиная с 19.01.2021 до возврата долга в полном объеме.

Обратить взыскание на земельный участок, кадастровый номер ***, расположенный по адресу: <адрес>, определив способ реализации имущества путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость 1 570 000 рублей, принадлежащий Р-ой Ольге Геннадьевне

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегию по гражданским делам Алтайского краевого суда в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Индустриальный районный суд города Барнаула.

Судья Е.А.Серкова

Решение суда в окончательной форме принято 25 января 2021 года.

Верно, судья:Е.А.Серкова

Верно, секретарь с/з Е.В.Некрасова

На 25.01.2021 решение не вступило в законную силу.

Верно, секретарь с/з Е.В.Некрасова

Оригинал решения хранится в материалах гражданского дела №2-706/2021 Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края.