

ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ЛИПЕЦКА

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 7 декабря 2022 г. по делу N 2-4121/2022

Октябрьский районный суд г. Липецка в составе:

судьи Корнеевой А.М.,

при секретаре К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П. к ООО УК "Атлант" о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

установил:

П. обратилась в суд с исковыми требованиями с учетом уточнения к ООО УК "Атлант" о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, ссылаясь на то, что между сторонами 28 июня 2021 года заключен договор N 1/28/06/2021 об оказании юридических услуг, согласно которого ответчик обязался оказать услуги по процедуре банкротства по долговым обязательствам. Цена договора составила 132 000 рублей и была оплачена П. ответчику. В исковом заявлении истец ссылается на то, что ООО УК "Атлант" нарушило сроки оказания услуг по договору. Истец приняла решение расторгнуть договор об оказании юридических услуг. 17.03.2022 года между истцом и ответчиком подписано соглашение о расторжении договора от 28.06.2021 года, в соответствии с которым ООО УК "Атлант" обязалось возвратить П. денежные средства в сумме 46820 рублей 00 копеек, однако ответчик нарушил сроки выплаты денежных средств, в связи с чем истец просит суд взыскать с ответчика неустойку в порядке Закона РФ "О защите прав потребителей". Истец П. просит суд взыскать с ООО УК "Атлант" неустойку в сумме 54571 рубль 60 копеек, компенсацию морального вреда в сумме 5000 рублей 00 копеек, штраф.

Истец П. в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала, ссылаясь на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представители ответчика ООО УК "Атлант" по доверенности И. и К.А. в судебном заседании просили в удовлетворении исковых требований отказать, ссылаясь на то,

что ответчиком срок оказания услуг по договору не нарушен и составляет 24 месяца со дня заключения договора.

Выслушав истца, представителей ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно преамбуле Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей", настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав. Потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. (ст. 4 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей")

Исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами. (ст. 27 Закона РФ "О защите прав потребителей")

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно ч. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Судом установлено, что 28.06.2021 года П. и ООО УК "Атлант" подписали договор N 1/28/06/2021 о присоединении к Условиям оказания юридических услуг и тарифах, согласно которого исполнитель обязуется оказать заказчику юридические услуги по процедуре банкротства гражданина, по долговым обязательствам заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги стороны.

Цена договора составила 132 000 рублей и была оплачена П. ООО УК "Атлант", что подтверждается материалами дела.

25.02.2022 года, 28.02.2022 года П. обратилась к ответчику с заявлениями, в котором просила расторгнуть договор N 28/06/2021 от 28.06.2021 года, ввиду того, что намерена погашать задолженность по кредитным договорам самостоятельно, а также указано, что до настоящего времени исковое заявление в суд не направлено, ни по одному этапу работ, указанных в договоре результатов не представлено, просила вернуть 132 000 рублей 00 копеек.

28 марта 2022 года П. и ООО УК "Атлант" подписали акт N 1 об оказанных услугах по Договору N 1/28/06/2021 от 28.06.2021 года, согласно которого П. ООО УК "Атлант" оказаны следующие услуги: проведен правовой анализ судебной практики; ознакомление с материалами дела заказчика (5000 рублей 00 копеек); проведен анализ анкеты заказчика (5000 рублей 00 копеек); консультация юриста (3000 рублей 00 копеек); проведен первичный запрос документов (2000 рублей 00 копеек); подготовлен финансово - правовой анализ (9680 рублей 00 копеек); собран пакет документов, в соответствии с законом "О несостоятельности (банкротстве)", необходимый для подачи заявления в суд (17 500 рублей 00 копеек); подготовлено заявление о признании гражданина банкротом (18 000 рублей 00 копеек); подготовлен список кредиторов (5000 рублей 00 копеек); уведомлены кредиторы (8000 рублей); подготовлен список имущества должника (5000 рублей 00 копеек); составлено заявление об отмене судебного приказа (5000 рублей); подготовлены необходимые приложения к заявлению о признании гражданина банкротом (5000 рублей 00 копеек). Стоимость оказанных услуг составляет 85180 рублей 00 копеек. В акте указано, что заказчик претензий к качеству оказанных услуг не имеет.

П. в судебном заседании не отрицала подписание Акта 28.03.2022 года, а также соглашения о расторжении договора об оказании юридических услуг.

В заявлении о расторжении договора истец П. ссылается на нарушение ООО УК "Атлант" сроков оказания услуг, действительно, максимальный срок выполнения пяти этапов работ, которые выполнены в соответствии с подписанным сторонами актом, составляет 4 месяца, следовательно, работы должны быть выполнены до ноября 2021 года, в то время как договор заключен 28.06.2021 года. Следовательно, суд считает несостоятельным довод стороны ответчика, что срок оказания услуг по договору не нарушен и составляет 2 года, ввиду того, что общий срок исполнения условий договора составляет два года, в то время как стороны определили исполнение пяти этапов работ 4 месяцами, и данный срок нарушен ООО УК "Атлант".

Судом установлено, что по соглашению от 17 марта 2022 года ООО УК "Атлант" обязалось возвратить П. денежные средства в сумме 46820 рублей 00 копеек, в связи с расторжением договора об оказании юридических услуг.

Действительно, денежные средства возвращены по состоянию на 08.11.2022 года в общей сумме 46820 рублей 00 копеек (21.04., 29.04, 27.05, 03.06, 24.06 - платежи по 5000 рублей, 08.11.2022 года (после обращения в суд с рассматриваемым исковым заявлением) - 21820 рублей), однако нарушен срок разумный срок исполнения обязательства со стороны ответчика, в связи, с чем в пользу истца подлежит взысканию неустойка.

Согласно п. 2 ст. 314 ГК РФ, в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Соглашение о расторжении договора подписано 17 марта 2022 года, следовательно, не позднее 28 марта 2022 года (разумный срок для исполнения обязательства по возврату денежных средств в связи с расторжением договора) денежные средства должны быть возвращены истцу, в то время как окончательно денежные средства возвращены лишь 08.11.2022 года. Следовательно, за период с 28.03.2022 года по 30.03.2022 года, с 02.10.2022 года по 07.11.2022 года подлежит взысканию неустойка в сумме 28434 рубля, согласно расчету: 46820 рублей x 3% x 3 дня = 4213 рублей 80 копеек; 21820 рублей x 35 x 37 дней = 24220 рублей 20 копеек.

За период с 01.04.2022 года по 01.10.2022 года неустойка не подлежит взысканию судом по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 9.1 ФЗ от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее для целей настоящей статьи - мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

В Постановлении Правительства РФ от 28 марта 2022 г. N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" с 01 апреля 2022 года на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. N 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что целью введения моратория, предусмотренного указанной статьей, является

обеспечение стабильности экономики путем оказания поддержки отдельным хозяйствующим субъектам.

На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, наступают последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63 настоящего Федерального закона. (п. п. 2 п. 3 ст. 9 ФЗ от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)")

В частности не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей. (абз. 10 п. 1 ст. 63 ФЗ от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)")

Как разъяснено в п. 7 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. N 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.), одним из последствий введения моратория является прекращение начисления неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). По смыслу пункта 4 статьи 395 ГК РФ этот же правовой режим распространяется и на проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности.

Таким образом, в отношении юридических лиц с момента введения моратория, то есть с 01 апреля 2022 года на 6 месяцев прекращается начисление неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория.

Таким образом, суд считает взыскать с ООО "Атлант" в пользу П. неустойку в сумме 28434 рубля, при этом суд не находит правовых оснований для уменьшения суммы неустойки в порядке ст. 333 ГК РФ.

В силу ст. 15 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

С учетом характера нарушения прав истца, учитывая необходимость истца обращаться за судебной защитой своих прав, суд находит отвечающим требованиям разумности и справедливости размер компенсации морального вреда в сумме 5000 рублей.

В силу ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку требования истца ответчиком в добровольном порядке не удовлетворены, в его пользу подлежит взысканию штраф за нарушение прав потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом, то есть 14217 рублей 00 копеек, согласно расчету: (28434 руб. (неустойка) руб. x50%).

В остальной части иска отказать.

Кроме того, с ООО УК "Атлант" в бюджет города Липецка подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1353 рубля 02 копейки.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ООО УК "Атлант" в пользу П. неустойку в сумме 28434 рубля 00 копеек, штраф в сумме 14217 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в сумме 5000 рублей 00 копеек, в остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО УК "Атлант" в доход бюджета г. Липецка государственную пошлину в сумме 1353 рубля 02 копейки.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Липецкий областной суд через Октябрьский районный суд г. Липецка в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья А.М. Корнеева

Мотивированное решение суда составлено 14 декабря 2022 года

Судья

А.М.КОРНЕЕВА

Решение не вступило в законную силу. Подлинник решения находится в деле N 2-4121/2022 г. Октябрьского районного суда г. Липецка.