

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ВОЛГОГРАДА

РЕШЕНИЕ

от 27 апреля 2022 г. по делу N 2-2293/2022

УИД: 34RS0008-01-2021-008408-65

Центральный районный суд г. Волгограда в составе:

председательствующего судьи Шепуновой С.В.,

при секретаре судебного заседания С.,

с участием представителя истца К. - М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению К. к ИП А. о расторжении договора, взыскании неустойки, штрафа,

установил:

К. со ссылкой на Закон "О защите прав потребителей" обратился в суд с иском к ИП А. о расторжении договора, взыскании неустойки, штрафа. В обоснование своих требований указал, что ДД.ММ.ГТТГ между сторонами заключен договор АА_007_2020 на создание и передачу проектной документации. По условиям заключенного договора ответчик (исполнитель по договору) принял на себя обязательство по разработке интерьеров принадлежащих истцу (заказчик по договору) апартаментов общей площадью 231,3 кв. м. Общая стоимость работ составляет - 341780 руб. (п. 2.1 договора). Пунктом 2.2 договора предусмотрено, что заказчик перечисляет исполнителю аванс в размере 50% от общей стоимости работ, что составляет - 170890 руб. 00 коп.

Во исполнение обязательства истец ДД.ММ.ГТТГ перечислил на расчетный счет исполнителя аванс в размере - 170890 руб. 00 коп.

Срок выполнения работ составляет 80 календарных дней, со дня поступления авансовой оплаты на расчетный счет исполнителя (п. 1.2 и 3.2. Договора). Таким образом срок исполнения обязательств ответчиком истек ДД.ММ.ГТТГ, однако до настоящего времени ответчик принятых на себя обязательств по договору не исполнил

и проектную документацию истцу не передал. На неоднократные запросы истца о необходимости передачи результатов проектной документации ответчик уклоняется.

В соответствии с п. 8.4 договора заказчик вправе расторгнуть договор, предупредив письменно исполнителя за 10 рабочих дней до даты расторжения договора. ДД.ММ.ГГГГ истец направил ответчику уведомление о расторжении договора заказным почтовым отправлением, которое согласно сайту Почта России ожидает адресата в почтовом отделении с ДД.ММ.ГГГГ.

Поскольку ответчиком не передана проектная документация, а также не расторгнут договор согласно претензии истца, последний полагает, что имеет право на получение неустойки в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона "О защите прав потребителей" в сумме - 341780 руб. 00 коп., исходя из расчета 10253,40 (3% от общей цены договора) x186 (дней просрочки на ДД.ММ.ГГГГ)-1565352,40 (подлежащая уменьшению сумма пени).

Истец просил суд расторгнуть договор N AA_007_2020 от ДД.ММ.ГГГГ на создание и передачу проектной документации с ИП А.; взыскать с ИП А. денежные средства в размере - 171390 руб. 00 коп., из которых 170890 руб. 00 коп. сумма аванса по договору, 500 руб. 00 коп. комиссия банка за перечисление денежных средств; неустойку в размере - 341780 руб. 00 коп., штраф в размере 50% от суммы присужденной судом в пользу истца.

В судебное заседание истец К. не явился обеспечил явку представителя М., который исковые требования поддержал просил удовлетворить.

Ответчик ИП А. в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом. Просил отложить судебное заседание, мотивируя тем, что желал бы подать встречное исковое заявление, для подготовки которого необходимо время.

Суд отказывает ИП А. в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела, поскольку настоящее гражданское дело находится в производстве суда с ДД.ММ.ГГГГ, отложение ведет к необоснованному затягиванию рассмотрения иска при этом обстоятельстве, препятствующих ранее подать встречное исковое заявление, суду не представлено. Следует также отметить, что если ИП А. полагает, что его права и законные интересы нарушены, он вправе обратиться с самостоятельными исковыми требованиями на общих основаниях.

Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, поскольку последние уведомлены о времени и месте слушания дела.

Суд, заслушав явившегося представителя истца, исследовав и оценив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N... "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий

либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N... "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пункту 1 ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей", продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно пункту 1 ст. 28 Закона "О защите прав потребителей" если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В соответствии с пунктом 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом (Заказчик) и ответчиком (Исполнитель) заключен договор N AA_007_2020 на создание и передачу проектной документации. Согласно п. 1.1 договора Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя разработку Интерьеров апартаментов.... помещений дома за вычетом стен и подсобных технических помещений для разработки дизайн проекта составляет 231,3 кв. м.

Стоимость работ определена в размере - 341780 руб. 00 коп. (п. 2.1 договора).

В соответствии с п. 2.2 Договора Заказчик перечисляет Исполнителю авансовую оплату в размере 50% от предусмотренной договором суммы, а именно 170890 руб. 00 коп. После представления проектной документации, утвержденной согласно Приложения N..., Заказчик обязуется перечислить остаточную сумму договора, в размере - 170890 руб. 00 коп. Окончательная оплата за выполненные работы производится в течение 5-ти календарных дней после принятия Заказчиком законченных работ и подписания акта сдачи-приемки выполненных работ.

Договором также установлено, что срок разработки проекта составляет 80 календарных дней. Исполнитель приступает к выполнению работ в течение 5 рабочих дней с момента поступления аванса, указанного в п. 2.2 настоящего договора (п. п. 3.1, 3.2 договора).

В соответствии с п. 4.1 договора, Исполнитель обязуется в установленный договором срок выполнить и передать Заказчику проект.

Денежные средства (аванс) в соответствии с условиями договора истцом перечислены ответчику ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается чеком по операции Сбербанк.

Однако, согласно исковому заявлению, по истечении срока разработки проекта 80 календарных дней после 5 рабочих дней с момента поступления аванса до настоящего времени проект Интерьеров апартаментов не изготовлен.

Пунктом 5.1 договора сторонами установлено, что сдача разработанной проектной документации осуществляется путем передачи проектной документации в электронном виде по адресу Заказчика. Дополнительно по запросу Заказчика, в виде распечатанного альбома формата А3.

Ответчиком не представлено доказательств тому, что истцу передана проектная документация.

Истец ДД.ММ.ГГГГ направил письменную претензию, в которой просил расторгнуть договор и вернуть денежные средства, на которую ответчик не отреагировал.

Таким образом, в связи с нарушением исполнителем предусмотренных договором сроков, договор подлежит расторжению в связи с отказом потребителя от договора.

При этом предварительная оплата в сумме - 170 890 руб. 00 коп. и комиссия банка в размере 500 руб. 00 коп. подлежит взысканию в пользу истца.

Условиями Договора N AA_007_2020 п. 6.2 определено, что за невыполнение работ в срок, предусмотренный по настоящему договору, Исполнитель выплачивает Заказчику пени в размере 0,1% от стоимости невыполнения работ по договору за каждый день просрочки.

В силу части 5 ст. 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Истец просит взыскать неустойку за несвоевременное выполнение требования потребителя, установленную п. 5 ст. 28 Закона "О защите прав потребителей" за

период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, исходя из общей цены договора - 341780 руб. 00 коп., исходя из расчета 10253,40 (3% от общей цены договора) x186 (дней просрочки на ДД.ММ.ГГГГ)-1565352,40 (подлежащая уменьшению сумма пени).

Пункт 1 ст. 332 ГК РФ прямо предусматривает, что кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Следовательно, условия договора, устанавливающие более низкий размер неустойки по сравнению со статьей 28 Закона о защите прав потребителей, не могут быть приняты во внимание при расчете суммы неустойки, если гражданином заявлены требования о применении неустойки в размере, предусмотренном Законом о защите прав потребителей.

В то же время, суд не усматривает оснований для взыскания неустойки в полном размере.

Согласно ч. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения размера неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств независимо от того, является неустойка законной или договорной.

Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 2 определения от ДД.ММ.ГГГГ N...-О, указал, что положения ГК РФ содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба.

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования ст. 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 333 ГК РФ речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Наличие оснований для снижения неустойки и критерии ее соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Из разъяснений, содержащихся в Постановлении от ДД.ММ.ГГГГ N... Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", следует, что подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (п. 69). Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (п. 73). Правила о снижении размера неустойки на основании ст. 333 ГК РФ применяются также в случаях, когда неустойка определена законом, например, ... п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей (п. 78). Если заявлены требования о взыскании неустойки, установленной договором в виде сочетания штрафа и пени за одно нарушение, а должник просит снизить ее размер на основании ст. 333 ГК РФ, суд рассматривает вопрос о соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательств исходя из общей суммы штрафа и пени (п. 80).

Суд считает возможным снизить размер взыскиваемой неустойки до размера аванса оплаченного истцом т.е. до 170980 руб. 00 коп., отказав в удовлетворении оставшейся части данных требований. Взыскание неустойки в ином размере будет противоречить правовым принципам обеспечения восстановления нарушенного права и соразмерности ответственности правонарушению.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N... "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при рассмотрении гражданских дел следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ N... "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. С учетом положений статьи 39 Закона о защите прав потребителей к отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, последствия нарушения условий которых не подпадают под действие главы III Закона, должны применяться общие положения Закона о защите прав потребителей, в частности о праве граждан на предоставление информации (статьи 8 - 12), об ответственности за нарушение прав потребителей (статья 13), о возмещении вреда (статья 14), о компенсации морального вреда (статья 15), об альтернативной подсудности (пункт 2 статьи 17), а также об освобождении от уплаты государственной пошлины (пункт 3 статьи 17) в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При таких обстоятельствах с ответчика подлежит взысканию в пользу истца штраф в размере - 170890 руб. 00 коп., исходя из расчета (170890 руб. 00 коп. (сумма аванса) + 170890 руб. 00 коп. (неустойка)) \times 50% = 170890 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела и государственная пошлина, от уплаты которых истец освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Поскольку в силу закона о защите прав потребителей истец освобожден от уплаты госпошлины, с ответчика в доход местного бюджета город-герой Волгоград подлежит взысканию государственная пошлина в размере - 6617 руб. 80 коп., рассчитанная по правилам ст. 333.19 НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199, ГПК РФ, суд,

решил:

Исковые требования К. к ИП А. о расторжении договора, взыскании неустойки, штрафа - удовлетворить частично.

Расторгнуть договор N AA_007_2020 от ДД.ММ.ГГГГ на создание и передачу проектной документации, заключенный между ИП А. и К.

Взыскать с ИП А. в пользу К. денежные средства в сумме - 170890 руб. 00 коп. в счет стоимости оплаченного договора, комиссию банка в размере 500 руб. 00 коп., неустойку в размере - 170890 руб. 00 коп., штраф в размере - 170890 руб. 00 коп.

В остальной части исковых требований К. к ИП А. о взыскании неустойки свыше 170890 руб. 00 коп., штрафа свыше 170890 руб. 00 - отказать.

Взыскать с ИП А. в доход местного бюджета город-герой Волгоград государственную пошлину в размере - 6 617 руб. 80 коп.

Решение может быть обжаловано в Волгоградский областной суд через Центральный районный суд г. Волгограда в течение месяца с момента вынесения решения суда в окончательной форме.

Судья: подпись С.В. Шепунова

Изготовлено мотивированное решение ДД.ММ.ГГГГ.

Судья

С.В.ШЕПУНОВА