

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 апреля 2022 года

г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи

Саркисовой Е.В.

при секретаре

Акимовой А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Верхолинского Игоря Борисовича к АО «Мособлгаз» о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Верхолинский И.В. обратился в суд исковым заявлением к АО «Мособлгаз» о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями сотрудников филиала «Северо-Запад» Мособлгаз, в размере 500 000 руб.

Свои требования мотивировал тем, что 05 ноября 2018 года сотрудники филиала «Северо-Запад» Мособлгаз незаконно проникли в квартиру, принадлежащей на праве собственности по адресу: АДРЕС и перекрыли газ на том основании, что истец незаконно подключился. В момент незаконного проникновения сотрудников Мособлгаз в квартиру истца там не было, две входные двери квартиры были закрыты на четыре замка. Для того, чтобы незаконно проникнуть в квартиру были выломаны четыре замка в двух дверях квартиры, повреждены две входные двери. Считает, что моральный вред причинен следующими действиями сотрудников филиала:

1. Незаконным проникновением 5 ноября 2018 года в квартиру истца по адресу: АДРЕС
2. Незаконным отключением перекрытием газового вентиля и отключения газовой плиты в квартире по вышеуказанному адресу (т. к. сотрудники находились в квартире незаконно, то все их действия там незаконны).
3. Повреждением принадлежащего истцу имущества (две входные двери – ущерб 80 000 руб., четыре замка в дверях – ущерб 20 000 руб.
4. Неуведомлением истца о своих действиях, в результате чего он испытал сильные моральные страдания когда да обнаружил, что в его квартиру незаконно «вскрыли» в нее незаконно проникли, ему причинен значительный ущерб.
5. Пропажей 52 000 рублей из квартиры.
6. Необходимостью обращаться к мастеру для вскрытия поврежденных замков (стоимость услуг - 5000 рублей).
7. Необходимостью проведения ремонта дверей, установления новых замков, вызова полиции, участия в других ненужных мне действиях, которые были вызваны незаконным проникновением в мою квартиру. В связи с чем, вынужден обратиться в суд.

Истец Верхолинский И.В. в судебное заседание явился, на удовлетворении заявленных требований настаивал в полном объеме.

Ответчик АО «Мособлгаз» в лице представителя против удовлетворения требований возражали, по основаниям, изложенным в возражениях.

Выслушав участников процесса, изучив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В судебном заседании установлено, что согласно акта № 267 от 05.11.2018г. на отключение внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, работниками филиала АО «Мособлгаз» при выполнении ов/з № 40/1907 отключения ПГ-4, расположенного по адресу: АДРЕС, обнаружено несанкционированное подключение (л.д. 5).

Как следует из ответа Химкинской городской прокуратуры по заявлению истца о повреждении замков в квартире проведена проверка, по результатам которой вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления (л.д. 6).

Как указывает ответчик, 01 ноября 2018 года при ремонте 2 цокольных вводов были отключены от газоснабжения 208 квартир. При восстановлении газоснабжения выполняется контрольная опрессовка фасадного газопровода (опрессовка по стоякам). В этот же день (в 22 ч 10 мин.) было восстановлено газоснабжение 96 квартир (1 подъезд). Ввиду не герметичности газопровода во втором подъезде пуск газа был перенесен на 02.11.2018 и в последствии выполнен за исключением 16 квартир, расположенных на одном газовом стояке, в том числе и № При работах 3 и 4 ноября подтвердилась негерметичность газопровода в №, так как все другие квартиры к этому моменту были обследованы. Управляющей компании и дежурному по городу было сообщено о причине не позволяющей выполнить пуск газа. Управляющей компанией были вызваны МЧС и полиция. После вскрытия двери квартиры № бригада АДУ отключила W-4. выполнила контрольную опрессовку газопровода, произвела пуск газа в 15-ти квартирах.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом, на стороне истца лежит бремя доказывания неправомерности действий (бездействий) должностных лиц и органов местного самоуправления.

Между тем, проанализировав установленные по делу фактические обстоятельства во взаимосвязи с приведенными по тексту решения действующими правовыми нормами, суд приходит к выводу, что Верховинским И.Б. в нарушение ст.56 ГПК РФ таких доказательств не представлено, действия сотрудников АО «Мособлгаз» в установленном законном порядке неправомерным не признаны.

В силу требований статьи 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами статьи 151 ГК РФ.

Законом предусмотрена ответственность за вред, причиненный органами местного самоуправления и их должностными лицами. В частности, в соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" гражданин имеет право на компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

Ст.1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Ответственность за действия должностных лиц, предусмотренная ст. ст. 16 и 1069 ГК РФ, наступает при совокупности таких условий, как противоправность действий (бездействия) должностного лица, наличие вреда и доказанность его размера, наличие причинно-следственной связи между действиями причинителя вреда и наступившими у потерпевшего неблагоприятными последствиями.

По смыслу действующего гражданского законодательства (ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ) и обязанность компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) может быть возложена только на лицо, виновное в причинении такого вреда, за исключением случаев, перечисленных в ст. 1100 ГК РФ. Более того, моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации лишь в случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, для взыскания морального вреда лицо, требующее его возмещения, должно доказать наличие состава правонарушения: противоправность действий (бездействия) органов местного самоуправления или должностных лиц, наступление вреда (возникновение убытков), причинно-следственную связь между возникшим вредом (убытками) и действиями причинителя вреда. Недоказанность одного из названных условий влечет за собой отказ в удовлетворении исковых требований.

Суду не представлены доказательства того, что действия сотрудников АО «Мособлгаз» способствовал развитию у истца физических и нравственных страданий.

Таким образом, причинно-следственная связь между действиями ответчика и наступившими последствиями в виде повреждения имущества истца не установлена, что исключает наступление ответственности за причинение вреда.

Учитывая, что в соответствии со ст. ст. 151, 1100 ГК РФ, п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" право на компенсацию морального вреда возникает при наличии предусмотренных законом условий или оснований ответственности за причинение морального вреда, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для взыскания заявленной компенсации морального вреда, поскольку истцом не представлены доказательства, подтверждающие факт причинения ему нравственных или физических страданий, наличия причинно-следственной связи между действиями ответчика и заявленными истцом последствиями, доказательств нарушения личных неимущественных прав.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-199 ГПК РФ суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Верхолинского Игоря Борисовича к АО «Мособлгаз» о взыскании компенсации морального вреда в размере 500 000 руб., - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.

Судья: Е.В.Саркисова

Мотивированное решение составлено 14 апреля 2022 года.

