

ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Москва

23 ноября 2021 года

Судья Второго кассационного суда общей юрисдикции Агафонова Е.В., рассмотрев жалобу Ажгирей А.В. на вступившие в законную силу постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании «Руднянский район» Смоленской области от 19 мая 2021 года, решение судьи Руднянского районного суда Смоленской области от 27 июля 2021 года и решение судьи Смоленского областного суда от 18 августа 2021 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ажгирей Александры Валерьевны,

УСТАНОВИЛ:

постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании «Руднянский район» Смоленской области от 19 мая 2021 года, оставленным без изменения решениями судьи Руднянского районного суда Смоленской области от 27 июля 2021 года и судьи Смоленского областного суда от 18 августа 2021 года, Ажгирей А.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде предупреждения.

Ажгирей А.В. обратилась во Второй кассационный суд общей юрисдикции с жалобой, в которой просит отменить указанные обжалуемые акты и прекратить производство по данному делу об административном правонарушении.

Изучение представленных материалов и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Из представленных материалов следует, Ажгирей А.В., являясь матерью малолетнего ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, допустила, что ДД.ММ.ГГГГ малолетний ФИО4 с 11 часов 00 минут до 12 часов 00 минут находился на <адрес> в <адрес> без присмотра матери, когда ребенок камнем повредил чужой автомобиль.

Таким образом, своими действиями Ажгирей А.В. в указанное время не контролировала поведение и местонахождение своего <данные изъяты>, оставив малолетнего ребенка на длительное для его возраста (пять лет) время без присмотра, в результате чего он смог покинуть огороженную придомовую территорию и выйти на улицу, а также подвергнуть опасности здоровье и жизнь <данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются представленными в материалах дела доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые

обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Ажгирей А.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Доводы, аналогичные приведенным в настоящей жалобе, были предметом проверки в ходе рассмотрения жалобы Ажгирей А.В. на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в судебных актах, и не ставят под сомнение наличие в деянии заявителя объективной стороны состава вмененного административного правонарушения.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Постановление о привлечении Ажгирей А.В. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Ажгирей А.В. в пределах санкции статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения состоявшихся по настоящему делу об административном правонарушении актов не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании «Руднянский район» Смоленской области от 19 мая 2021 года, решение судьи Руднянского районного суда Смоленской области от 27 июля 2021 года и решение судьи Смоленского областного суда от 18 августа 2021 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ажгирей Александры Валерьевны оставить без изменения, жалобу Ажгирей А.В. - без удовлетворения.

Судья Второго кассационного суда

общей юрисдикции      подпись      Е.В.Агафонова