

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 16 октября 2020 г. по делу N 33а-4539/2020

судья: Кирьянен Э.Д.

Судья Московского городского суда Тиханская А.В., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) административное дело N 2а-681/2020 по частной жалобе представителя административного истца М., действующего на основании доверенности К., на определение Пресненского районного суда г. Москвы от 14 августа 2020, которым постановлено:

В удовлетворении заявления М. о предоставлении отсрочки исполнения постановления судебного пристава по административному делу N 2а-681/2019 года по административному исковому заявлению М. к судебному приставу-исполнителю ОСП по ЦАО N 1 УФССП России по г. Москве С. об оспаривании постановления должностного лица отказать,

установил:

М. обращался в суд с административным иском, в котором просил признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании с него исполнительского сбора.

Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 9 декабря 2019 года в удовлетворении административного иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 28 мая 2020 года решение Пресненского районного суда г. Москвы от 9 декабря 2019 года изменено, исполнительский сбор, взысканный постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по ЦАО N 1 УФССП России по г. Москве С. от 27 апреля 2018 года, снижен до ***.

М. обратился в суд с заявлением, в котором просил предоставить отсрочку исполнения постановления судебного пристава сроком до 23.07.2022 года, мотивируя тяжелым материальным положением и отсутствием денежных средств.

Определением Пресненского районного суда г. Москвы от 14 августа 2020 года в удовлетворении заявления отказано.

В частной жалобе ставится вопрос об отмене определения суда как незаконного.

Судья в соответствии со статьей 315 КАС РФ рассматривает частную жалобу по правилам, установленным 34 настоящего Кодекса, в порядке упрощенного (письменного) производства единолично.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, прихожу к выводу о том, что определение суда является законным и обоснованным, отмене не подлежит.

В силу части 1 статьи 16 КАС РФ вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 189 КАС РФ суд, рассмотревший административное дело, в соответствии с заявлениями лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Частью 1 статьи 358 КАС РФ предусмотрено, что при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, суд, выдавший исполнительный документ, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Аналогичные положения содержатся в статье 37 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

В пункте 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" разъяснено, что по смыслу положений статьи 37 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", статьи 434 ГПК РФ, статьи 358 КАС РФ и статьи

324 АПК РФ основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок. Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки. При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

В Определении от 18.04.2006 г. N 104-О Конституционный Суд РФ указал, что основания для отсрочки либо рассрочки исполнения решения должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

Исследовав представленные в обоснование заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения суда доказательства, суд первой инстанции обоснованно не счел указанные заявителем обстоятельства уважительной причиной, достаточной для предоставления отсрочки, поскольку размер заработной платы административного истца в отсутствие иных сведений исключительного характера для предоставления отсрочки не свидетельствует о тяжелом финансовом положении и невозможности исполнения требования исполнительного документа.

При таких обстоятельствах выводы суда первой инстанции являются правильными, основанными на нормах действующего законодательства.

Доводы частной жалобы отмены судебного постановления не влекут.

Руководствуясь ст. 316, ст. 358 КАС РФ, судья

определил:

определение Пресненского районного суда г. Москвы от 14 августа 2020 года оставить без изменения, частную жалобу представителя административного истца М., действующего на основании доверенности К., - без удовлетворения.

Определение районного суда и настоящее апелляционное определение могут быть обжалованы во Второй кассационный суд общей юрисдикции и Верховный Суд Российской Федерации в течение шести месяцев со дня вступления их в законную силу.

