

34RS0№-90

Дело №

РЕШЕНИЕ

ИФИО1

<адрес>

ДД.ММ.ГГГГ

Дзержинский районный суд <адрес> в составе председательствующего судьи Киктевой О.А.,

при секретаре судебного заседания истца ФИО4,

помощника судьи ФИО5,

с участием истца ФИО2, представителя истца ФИО9, действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ №-н\34-2019-2-364, представителя ответчика – администрации Волгограда ФИО6, третьего лица - представителя департамента городского хозяйства администрации Волгограда ФИО10, действующих на основании доверенностей, помощника прокурора <адрес> Волгограда ФИО7,

в отсутствие ответчика МБУ «Северное»,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО3 к администрации Волгограда, МБУ «Северное» о взыскании компенсации морального вреда, расходов,

УСТАНОВИЛ:

ФИО12, действуя в своих интересах и интересах несовершеннолетней дочери ФИО3 обратилась в суд с иском к департаменту городского хозяйства администрации Волгограда о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование иска указала, что ДД.ММ.ГГГГ утром по пути в школу в результате срыва со световой опоры дорожного знака 5.19.2 «пешеходный переход» на пересечении улиц Хорошева и 8-й Воздушной Армии перед пешеходным переходом ФИО3 сорванным знаком была нанесена травма головы в верхнюю правую часть. В момент травмы ФИО3 была в головном уборе – зимняя плотная бейсболка с утеплителем и козырьком, соответственно сорванным знаком с головы ФИО3 был снят головной убор самортизировавший удар и после нанесения травмы головы. Согласно данным погодных условий ДД.ММ.ГГГГ в Волгограде было +1С давление 754 мм рт.ст., влажность воздуха 71% ветер ЮХ 8,2 м/с, что не является показателями суровой либо экстремальной погоды, штормовое предупреждение режим ЧС службами МЧС объявлен не был. Метеосводка на ДД.ММ.ГГГГ исключает срыв дорожного знака со световой опоры в результате разрушительных погодных условий, соответственно срыв дорожного знака произошел по халатности из за ненадлежащего крепления к световой опоре. После получения травмы с помощью случайной прохожей ФИО8 вернулась домой, была вызвана скорая медицинская помощь из за кровотечения резаной раны, отека правого глаза и жалоб на сильную головную боль в следствии удара. Прибывший экипаж скорой помощи оказал первую медицинскую помощь на месте и доставил в ГУЗ «Клиническая больница скорой медицинской помощи №» для осмотра нейрохирургом на предмет наличия черепно-мозговой травмы. ЧМТ не подтвердилась, был назначен осмотр врачом офтальмологом и неврологом в поликлинике по месту жительства. В результате первичного и последующих осмотров у ФИО3 были выявлены следующие травмы в следствии удара дорожным знаком: контузия 2-3 ст. OS; ушиб мягких тканей головы; резаная рана 1,5 см. нижнего века. Было назначено медикаментозное лечение, освобождение от посещения школы и физических нагрузок, контроль АД, исключение психоэмоциональных нагрузок. Данной травмой ребенку нанесен существенный изъясн внешности в виде отека, кровоподтека, ссадин и раны правого глаза, державшиеся на лице с учетом лечения более 10 дней. По факту происшествия было написано заявление в ОП № УМВД РФ по <адрес>, проведена проверка, в результате которой в возбуждении уголовного дела было отказано. Поскольку данные обстоятельства причинили ей и ребенку стресс, переживания, просила суд, взыскать с департамента городского хозяйства администрации Волгограда компенсацию морального вреда в пользу ФИО2 в размере 50 000 рублей, в пользу ФИО3 150 000 рублей.

Определением Дзержинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ была произведена замена ненадлежащего ответчика – департамента городского хозяйства администрации Волгограда на администрацию Волгограда.

В судебном заседании ФИО12 и ее представитель ФИО9 искивые требования поддержали и просили их удовлетворить.

Представитель ответчика администрации Волгограда ФИО6 в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, поскольку полномочия по организации и контролю за дорожной деятельностью возложены представительным органом местного самоуправления на департамент городского хозяйства администрации Волгограда, который является ответственным за надлежащее содержание автомобильных дорог местного значения. Департамент городского хозяйства администрации Волгограда проводит в установленном порядке оценку технического состояния автомобильных дорог местного значения (в единстве всех элементов) на соответствие транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог местного значения требованиям законодательства РФ. В соответствии с п.2.19.10 Положения о департаменте городского хозяйства администрации Волгограда, последний формирует и утверждает муниципальные задания для муниципальных бюджетных учреждений, подведомственных департаменту городского хозяйства администрации Волгограда. В рамках осуществления полномочий по содержанию автомобильных дорог ДД.ММ.ГГГГ, департаментом городского хозяйства администрации Волгограда утверждено муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) для муниципального бюджетного учреждения «Северное» на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годы, в которое включены работы по организации содержания автомобильных дорог общего пользования и искусственных дорожных сооружений в их составе. Приложением к муниципальному заданию утвержден Перечень видов работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения городского округа город-герой Волгоград, который содержит в том числе работы по содержанию дорожных знаков.

Третье лицо – представитель департамента городского хозяйства администрации Волгограда ФИО10 в судебном заседании указала, что согласно ч.2 ст.12 ФЗ РФ от ДД.ММ.ГГГГ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог. В соответствии со ст.15 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается совмещение функций органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов. Таким образом, выполнение работ по устранению опасностей на дороге непосредственно собственником муниципальной автомобильной дороги общего пользования в лице органов местного самоуправления или ее подразделений законом не допускается.

Выслушав истца, представителя истца, представителя ответчика, третье лицо, исследовав письменные материалы дела, заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим частичному удовлетворению, суд приходит к следующему.

Ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации относит компенсацию морального вреда к способам защиты гражданских прав.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда (п. 1).

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда (п. 2).

Согласно со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а

также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме; размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий; при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости; характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации гарантировано право каждого на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. При этом обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения является одним из основных условий реализации названных конституционных гарантий.

По настоящему делу судом установлено.

ФИО12 является матерью несовершеннолетней ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

ДД.ММ.ГГГГ около 07 часов 40 минут несовершеннолетняя ФИО8, 2007 года рождения, утром выйдя из дома, направилась на ООТ «126 квартал» для того, чтобы поехать на занятия в МОУ СОШ №, где она обучается в 10-м классе. Напротив <адрес> по л. 8-й Воздушной Армии, ФИО8, подойдя к проезжей части, перед пешеходным переходом остановилась и ждала разрешающий сигнал светофора, чтобы перейти проезжую часть. В этот момент при дуновении ветра рядом с ней упал дорожный знак 5.19.2 «пешеходный переход», задев ФИО8 В связи с чем, ФИО8 получила травму.

Прибывший экипаж скорой помощи оказал первую медицинскую помощь на месте и доставил в ГУЗ «Клиническая больница скорой медицинской помощи №» для осмотра нейрохирургом на предмет наличия черепно-мозговой травмы. ЧМТ не подтвердилась, был назначен осмотр врачом офтальмологом и неврологом в поликлинике по месту жительства.

В результате первичного и последующих осмотров у ФИО3 были выявлены следующие травмы в следствии удара дорожным знаком: контузия 2-3 ст. ОС; ушиб мягких тканей головы; резаная рана 1,5 см. нижнего века. Было назначено медикаментозное лечение, освобождение от посещения школы и физкультурных нагрузок, контроль АД, исключение психоэмоциональных нагрузок.

Данной травмой ребенку нанесен существенный изъян внешности в виде отека, кровоподтека, ссадин и раны правого глаза, державшиеся на лице с учетом лечения более 10 дней.

По факту происшествия было написано заявление в ОП № УМВД РФ по <адрес>, проведена проверка, в результате которой в возбуждении уголовного дела было отказано, что подтверждается материалом КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно данных погодных условий ДД.ММ.ГГГГ в Волгограде было +1С давление 754 мм рт.ст., влажность воздуха 71% ветер ЮХ 8,2 м/с, что не является показателями суровой либо экстремальной погоды, штормовое предупреждение режим ЧС службами МЧС объявлен не был.

В силу положений статьи 1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" задачами настоящего Федерального закона являются охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

Статьей 5 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 196-ФЗ определено, что обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется посредством установления полномочий и ответственности Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (статья 12 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 196-ФЗ).

В силу положений статьи 3 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к дорожной деятельности относится деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. При этом под содержанием автомобильных дорог понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения. Элементами обустройства автомобильных дорог являются, в том числе, дорожные знаки, пешеходные дорожки, тротуары.

Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами (пункты 1, 2 статьи 17 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 257-ФЗ).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подпункт 3 пункта 6 статьи 39 Устава города-героя Волгограда к вопросам местного значения самоуправления Волгограда относит, в том числе, дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Волгоград и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

В силу ч.11 ст.5 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № «об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации», внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, автомобильными дорогами общего пользования местного значения городского округа являются автомобильные дороги общего пользования в границах городского округа за исключением автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог. Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения городского округа может утверждаться органом местного самоуправления городского округа.

Во исполнение указанной нормы Постановлением главы Волгограда от 2008 года № «Об утверждении Перечня автомобильных дорог общего пользования местного значения Волгограда» утвержден соответствующий Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения Волгограда, согласно которому в состав дорожной сети <адрес> входят и автомобильные дороги по <адрес> и 8-й Воздушной Армии, которые

относятся к муниципальной собственности, собственником которой является Администрация Волгограда.

Согласно ч.4 ст.6, ч.1 ст.21 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения, полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований; мероприятия по организации дорожного движения осуществляются в целях повышения его безопасности и пропускной способности дорог органами местного самоуправления, в ведении которых находятся автомобильные дороги.

Таким образом, событие, имевшее место ДД.ММ.ГГГГ произошло на участке дороги, ответственность за круглогодичное бесперебойное и безопасное движение по которой возложена на администрацию Волгограда.

В соответствии с п. 1 ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 ГК РФ) и статьей 151 ГК РФ.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (ст. 151 ГК РФ).

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (п. 2 ст. 1101 ГК РФ).

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Поскольку потерпевший в связи с причинением вреда здоровью испытывает физические и нравственные страдания, то факт причинения ему морального вреда предполагается (пункт 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина").

Также суд отмечает, что к числу наиболее значимых человеческих ценностей относится жизнь и здоровье, а их защита должна быть приоритетной (статья 3 Всеобщей декларации прав человека и статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Право гражданина на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, относится к числу общепризнанных основных неотчуждаемых прав и свобод человека, поскольку является непосредственно производным от права на жизнь и охрану здоровья, прямо закрепленных в Конституции Российской Федерации.

Факт причинения несовершеннолетнему ребенку телесных повреждений свидетельствует о перенесенных им физических страданиях, что является основанием для компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации подлежащего возмещению морального вреда суд учитывает характер причиненных нравственных страданий, а также степень вины ответчика, степень физических и нравственных страданий ФИОЗ

В связи с получением ФИО3 травмы, ее мать – ФИО12 испытала стресс, при наличии имеющихся у нее заболеваний по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ, а именно: цервикальной интраэпителиальной неоплазии 3 степени, сахарного диабета 2 типа.

Исходя из принципов разумности и справедливости, учитывая обстоятельства дела, принимая во внимание материальное положение сторон, тяжесть причиненного вреда здоровью истца ФИО2 и ее несовершеннолетней дочери, индивидуальные особенности истца, суд считает необходимым взыскать в пользу ФИО2 с ответчика – администрации Волгограда в счет компенсации морального вреда сумму в размере 20 000 рублей, в пользу ФИО3 30 000 рублей.

Доводы представителя ответчика о том, что администрация Волгограда является ненадлежащим ответчиком по делу, суд считает несостоятельными по следующим основаниям.

Органом местного самоуправления является Администрация Волгограда. Департамент городского хозяйства является ее структурным подразделением. МБУ «Северное» в структуру органов местного самоуправления не входит.

На основании ст. 19 Федерального закона № 131-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями субъектов РФ осуществляется законами субъектов РФ. Финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местными бюджетами субвенций из соответствующих бюджетов.

Согласно п. 3 ст. 20 названного Закона органы местного самоуправления несут ответственность за осуществление отдельных государственных полномочий в пределах выделенных муниципальным образованием на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств.

В ст. 86 Бюджетного кодекса РФ устанавливается, что расходные обязательства, возникающие у муниципального образования в связи с осуществлением переданных ему полномочий, исполняются за счет и в пределах субвенций, специально предоставленных из бюджета субъекта РФ в установленном порядке. В случае, если в муниципальном образовании превышены нормативы, используемые в методиках расчета соответствующих субвенций, финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения указанных расходных обязательств муниципального образования, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в постановлении от ДД.ММ.ГГГГ №-П, недостаточность собственных доходных источников на уровне субъектов Российской Федерации или муниципальных образований обеспечивается посредством оказания финансовой помощи из федерального бюджета субъектов Российской Федерации в целях надлежащего исполнения ими установленных федеральным законодательством расходы обязательств.

Таким образом, государственные полномочия по обеспечению безопасности дорожного движения относятся осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах городского округа при осуществлении дорожной деятельности (ст.6 ФЗ-196 «О безопасности дорожного движения»).

Следовательно, полномочия по организации и проведения мероприятий по безопасности дорожного движения, содержанию автомобильных дорог, исходя из вышеприведенных норм, возлагается на администрацию <адрес>, которая и должна надлежащим образом осуществлять полномочия, которыми наделена.

В этой связи, суд считает, что ответственным за причинение ущерба истцу и ее несовершеннолетней дочери является лицо, в чьи полномочия входит надлежащее выполнение обязательств по организации и проведению мероприятий по безопасности дорожного движения, то есть на администрацию Волгограда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО3 к администрации Волгограда, МБУ «Северное» о взыскании компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с администрации Волгограда (ИНН\КПП 3444059139\344401001, ОГРН 1023403433822) в пользу ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> (паспорт 18 21 816474, выдан ГУ МВД России по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, 340-002) компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей.

Взыскать с администрации Волгограда (ИНН\КПП 3444059139\344401001, ОГРН 1023403433822) в пользу ФИО2, действующей в интересах несовершеннолетней ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> (паспорт 18 21 803773, выдан ГУ МВД России по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ 340-002) компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей.

В удовлетворении остальной части иска ФИО2, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней ФИО3 – отказать.

Решение может быть обжаловано в Волгоградский областной суд через Дзержинский районный суд <адрес> в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья

Киктева О.А.