

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 июля 2023 года

адрес

Тушинский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-2181/23 по иску Департамента природопользования и охраны окружающей среды адрес к Иу Дмитрию Анатольевичу о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, взыскании судебной неустойки,

УСТАНОВИЛ

Истец Департамент природопользования и охраны окружающей среды адрес обратился в суд с иском к ответчику Иу Д.А. и просит взыскать с ответчика денежные средства в размере сумма в счет возмещения ущерба, причиненного окружающей среде, судебную неустойку в размере сумма за каждый день неисполнения решения суда с даты его вступления в законную силу по дату фактического исполнения, ссылаясь на то, что 27.08.2021 было установлено, что И Д.А. допустил уничтожение зеленых насаждений по адресу: адрес. Так, в Департамент поступило обращение ГБУ адрес Куркино» о незаконной вырубке зеленых насаждений по адресу: адрес. 27.08.2021 должностным лицом Департамента вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по данному факту. 27.08.2021 составлен протокол осмотра земельного участка по адресу: адрес, согласно которому установлено, что при обследовании озелененной территории на указанном земельном участке установлен факт уничтожения зеленых насаждений, а именно: не менее 5 деревьев. Вырубка деревьев проведена вдоль железного забора, относимого участку по адресу: адрес внешней стороны. Выявлено 5 пней: 2 дерева неустановленной породы, диаметром не менее 13 см. (возраст не менее 5 лет), 3 дерева породы Ясень, диаметром 40 – 60 см. (возраст более 45 лет). Имеются порубочные остатки в виде опилок вокруг пней и распиленных стволов деревьев. Разрешительная документация на вырубку зеленых насаждений озелененной территории по адресу: адрес, в системе АИС ПБ и ОЭК адрес отсутствует. Указанный земельный участок принадлежит на праве долевой собственности Иу Д.А., фио, фио по 1/3 доли каждому из собственников. Согласно полученному письменному объяснению от 30.11.2021 И Д.А. является ответственным за вырубку зеленых насаждений. 09.12.2021 И Д.А. в соответствии с постановлением

по делу № 1401-1223/2021 привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 4.19 КоАП адрес и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере сумма Указанное постановление ответчиком не было обжаловано и вступило в законную силу. Истцом в соответствии с методикой расчета размера платежей за вырубку зеленых насаждений и для проведения компенсационного озеленения при осуществлении градостроительной деятельности в адрес, утвержденной постановлением Правительства адрес от 29.07.2003 № 616-ПП произведен расчет ущерба который составил сумма В адрес ответчика было направлено требование о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, однако оно было оставлено ответчиком без удовлетворения, в связи с чем истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчик, третьи лица, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещались надлежащим образом, ходатайство ответчика об отложении судебного заседания оставлено без удовлетворения, от иных лиц ходатайств об отложении судебного заседания не поступило, также ответчиком представлены письменные возражения на заявленные истцом требования, которые были приобщены к материалам дела.

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика и третьих лиц.

Суд, огласив исковое заявление, выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и следует из письменных материалов дела, ГБУ адрес Куркино» в адрес Департамента природопользования и охраны окружающей среды адрес направлено уведомление от 25.08.2021 о незаконной вырубке зеленых насаждений по адресу: адрес, кадастровый номер земельного участка 77:08:0001010:0000.

Собственниками указанного земельного участка являются И Д.А., ф.и.о, ф.и.о (по 1/3 доли в праве собственности за каждым).

27.08.2021 государственным инспектором адрес в области охраны окружающей среды произведен осмотр указанного земельного участка о чем составлен протокол № 1407-1223/2021.

По результатам осмотра было установлено, что на земельном участке по адресу: адрес, при обследовании озелененной территории установлен факт уничтожения зеленых насаждений, а именно: не менее 5 деревьев. Вырубка деревьев проведена вдоль железного забора, относимого участку по адресу: адрес внешней стороны. Выявлено 5 пней: 2 дерева неустановленной породы, диаметром не менее 13 см. (возраст не менее 5 лет), 3 дерева породы Ясень, диаметром 40 – 60 см. (возраст

более 45 лет). Имеются порубочные остатки в виде опилок вокруг пней и распиленных стволов деревьев.

Указанные обстоятельства подтверждаются фототаблицей, приложенной к протоколу осмотра.

Как указывает истец и не оспорено ответчиком разрешительная документация на вырубку зеленых насаждений озелененной территории по адресу: адрес, в системе АИС ПБ и ОЭК адрес отсутствует.

30.11.2021 в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 4.19 КоАП адрес, согласно которому Иу Д.А. вменено незаконное уничтожение зеленых насаждений по адресу: адрес, а именно вырубка 5 деревьев: 2 дерева неустановленной породы, диаметром не менее 13 см. (возраст не менее 5 лет), 3 дерева породы Ясень, диаметром 40 – 60 см. (возраст более 45 лет).

Указанный протокол подписан Иым Д.А. без каких-либо замечаний.

30.11.2021 у фио государственным инспектором адрес в области охраны окружающей среды отобраны письменные объяснения по факту уничтожения зеленых насаждений на указанном выше земельном участке, согласно которым он указал, что в июне 2021 им был нанят подрядчик для установки забора на границе участка. В ходе установки забора, силами подрядчика было удалено два дерева. Должного контроля за подрядчиком не осуществлял. Ответственность за подрядчика берет на себя.

Постановлением № 1401-1223/2021 от 09.12.2021 о назначении административного наказания И Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения по ст. 4.19 КоАП адрес и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Статьей 4.19 КоАП адрес предусмотрена административная ответственность за незаконное уничтожение зеленых насаждений.

Указанное постановление не оспаривалось ответчиком в установленном законом порядке и вступило в законную силу.

При таких обстоятельствах, суд принимает, указанные выше протокол осмотра с приложенной фототаблицей, протокол об административном правонарушении, постановление по делу об административном правонарушении, в качестве относимых и допустимых доказательств по настоящему делу.

Истцом в соответствии с методикой расчета размера платежей за вырубку зеленых насаждений и для проведения компенсационного озеленения при осуществлении градостроительной деятельности в адрес, утвержденной постановлением Правительства адрес от 29.07.2003 № 616-ПП произведен расчет ущерба который составил сумма

В адрес ответчика было направлено требование о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, однако оно было оставлено ответчиком без удовлетворения, что не оспаривалось им в ходе рассмотрения дела.

Разрешая заявленные истцом требования по существу в части возмещения ущерба, причиненного окружающей среде, суд оценив представленные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи, в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, приходит к выводу об их удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с п. 1 ст. 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

В соответствии с п. 1 ст. 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда.

Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

В соответствии с п. 2.1 ст. 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» при определении размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, учитываются понесенные лицом, причинившим соответствующий вред, затраты по устранению такого вреда. Порядок и условия учета этих затрат устанавливаются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Согласно ст. 1 Закона адрес «О защите зеленых насаждений» зеленые насаждения - древесно-кустарниковая и травянистая растительность естественного и искусственного происхождения (включая городские леса, парки, бульвары, скверы, сады, газоны, цветники, а также отдельно стоящие деревья и кустарники).

Повреждение зеленых насаждений - причинение вреда кроне, стволу, ветвям древесно-кустарниковых растений, их корневой системе, повреждение надземной части и корневой системы травянистых растений, не влекущее прекращение роста. Повреждением является механическое повреждение ветвей, корневой системы, нарушение целостности коры, нарушение целостности живого надпочвенного покрова,

загрязнение зеленых насаждений либо почвы в корневой зоне вредными веществами, поджог и иное причинение вреда.

Уничтожение зеленых насаждений - повреждение зеленых насаждений, повлекшее прекращение роста.

В соответствии с положениями ст. 2 Закона адрес защите подлежат все зеленые насаждения, расположенные на территории адрес, независимо от форм собственности на земельные участки, где эти насаждения расположены.

Граждане, должностные лица и юридические лица обязаны осуществлять меры по сохранению зеленых насаждений, не допускать незаконных действий или бездействия, способных привести к повреждению или уничтожению зеленых насаждений.

Собственники, владельцы, пользователи земельных участков, на которых расположены зеленые насаждения, обязаны осуществлять контроль за их состоянием, обеспечивать удовлетворительное состояние и нормальное развитие зеленых насаждений. Работы по уходу за зелеными насаждениями, связанные с проведением агротехнических мероприятий, осуществляются специализированными организациями.

Хозяйственная и иная деятельность осуществляется с соблюдением требований по защите зеленых насаждений, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами адрес. Предпроектная и проектная документация на организацию строительной, хозяйственной и иной деятельности должна содержать полные и достоверные сведения о состоянии зеленых насаждений, а проектная документация, кроме этого, должна содержать полную оценку воздействия проектируемого объекта на зеленые насаждения.

В соответствии со ст. 3 Закона адрес «О защите зеленых насаждений» вырубка деревьев и кустарников производится лишь на основании специального разрешения, в том числе порубочного билета, выдаваемого на бланке, имеющем степень защиты, в порядке, установленном Правительством Москвы.

Порубочный билет на производство вырубки деревьев и кустарников в городских лесах выдается в порядке, установленном Правительством Москвы.

Порядок осуществления уничтожения и пересадки зеленых насаждений на территории адрес установлено Правилами создания, содержания и охраны зеленых насаждений и природных сообществ адрес, утвержденных постановлением Правительства адрес от 10.09.2002 № 743-ПП.

В соответствии с п. 2.8 Правил реконструкция объекта озеленения, озелененной территории и иных территорий, занятых зелеными насаждениями, включает комплекс работ, предусматривающих изменение планировочной структуры территории и (или) объекта, а также полную или частичную замену всех видов зеленых насаждений (деревьев, кустарников, газона, подпологовой тенелюбивой травянистой растительности, цветников) и элементов благоустройства с применением современных

решений, конструкций, долговечных материалов, выполняемых в соответствии с проектом, разработанным, согласованным и утвержденным в установленном порядке, при условии соблюдения нормативных соотношений нормируемых элементов территории и (или) объекта.

В соответствии с п. 8.1.2 Правил уничтожение и пересадка зеленых насаждений, попадающих в зону проведения работ, производятся при наличии заключения и порубочного билета на объектах строительства, реконструкции и капитального ремонта и (или) разрешения на пересадку зеленых насаждений, оформленных в установленном порядке (приложения 17А, 20), если иное не установлено настоящими Правилами.

В соответствии с п. 8.1.4 Правил проведение работ с запечатыванием почвы, демонтажем твердых покрытий, озеленением, не предусматривающих уничтожение зеленых насаждений, либо проведение работ, предусматривающих уничтожение газона, травяного покрова, цветников на период проведения строительных работ с последующим их восстановлением в полном объеме на тех же участках, где они были уничтожены, производится при наличии заключения Департамента природопользования и охраны окружающей среды адрес.

В соответствии с п. 8.1.4 Правил при проведении работ, предусмотренных пунктом 8.1.4 настоящих Правил, при создании, реконструкции, реставрации, капитальном ремонте объектов озеленения и работ по благоустройству и обустройству территорий (земельного участка), капитальном ремонте зданий, строений, сооружений, размещении и установке объектов, не являющихся объектами капитального строительства, оформляется заключение о соответствии проектной документации требованиям, установленным в нормативных правовых актах в области защиты зеленых насаждений.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 09.12.2021 в отношении ответчика, протоколом об административном правонарушении от 30.11.2021 в отношении ответчика и протоколом осмотра от 27.08.2021, с приложенной к нему фототаблицей, который был проведен в ходе административного ответчика установлен факт вырубки 5 деревьев: 2 дерева неустановленной породы, диаметром не менее 13 см. (возраст не менее 5 лет), 3 дерева породы Ясень, диаметром 40 – 60 см. (возраст более 45 лет) по адресу: адрес.

Стороной ответчика не представлено доказательств получения им соответствующих порубочных удостоверений, а равно доказательство получения заключения о соответствии проектной документации требованиям, установленным в нормативных правовых актах в области защиты зеленых насаждений, для проведения работ по установке забора, получение которого необходимо в силу приведенных Правил.

Доводы ответчика о том, что он при составлении протокола об административном правонарушении оспаривал свою вину в спиле деревьев, противоречат объяснениям ответчика от 30.11.2021, в которых он признал свою ответственность за удаление двух деревьев.

Доводы ответчика в письменных объяснения и представленных письменных возражениях на исковое заявление на то, что удаление деревьев произведено подрядной организацией, суд отклоняет, поскольку они объективно ничем не подтверждены, так, ответчиком, заявляющим на то, что вырубка деревьев была совершена подрядчиком, в ходе исполнения договора подряда, не представлен соответствующий договор подряда на выполнение работ по установке забора, копия которого должна была находиться у него как у стороны договора, при должной осмотрительности, не представлено доказательств оплаты таких работ, более того, не указано какой организацией или каким лицом выполнялись работы по договору подряда, на который он ссылается, в связи с чем суд лишен возможности привлечь к участию в деле соответствующее лицо.

Вопреки доводам ответчика, отсутствие понятых при осмотре места вырубки деревьев, не опровергает факта вырубки, который подтверждается приложенной к нему фототаблицей, в связи с чем данный протокол может быть оценен в качестве доказательства в рамках гражданского судопроизводства наряду с иными представленными по делу доказательствами.

Также, вопреки доводам ответчика, из представленных материалов по делу об административном правонарушении с очевидностью усматривается, что по адресу: адрес, осуществлена вырубка именно пяти деревьев, при этом письма ГПБУ «Мосприрода» и адрес Москвы адрес Куркино» относительно количества спиленных деревьев по указанному адресу, не противоречат друг другу, поскольку в письме адрес Москвы адрес Куркино» указано на спил трех деревьев, в письмо ГПБУ «Мосприрода» на спил двух и более деревьев, при этом точное количество спиленных деревьев – 5, было достоверно установлено в ходе проведения административного расследования.

Также суд отклоняет доводы ответчика о том, что то обстоятельство, что был осуществлен спил живых деревьев и что следы спила относятся к временному периоду осмотра, ничем не подтверждено, размер ущерба, также ничем не подтверждено, поскольку осмотр спиленных деревьев произведен уполномоченным должностным лицом – государственным инспектором адрес в области охраны окружающей среды фио, имеющей соответствующее образование по направлению подготовки «Экология и природопользование», расчет ущерба произведен в соответствии с методикой расчета размера платежей за вырубку зеленых насаждений и для проведения компенсационного озеленения при осуществлении градостроительной деятельности в адрес, утвержденной постановлением Правительства адрес от 29.07.2003 № 616-ПП, то есть в установленном законом порядке, проверен судом, оснований для несогласия с ним и суда не имеется.

Следует отметить, что указанным выше постановлением по делу об административном правонарушении, вступившим в законную силу, которым ответчик привлечен к административной ответственности по ст. 4.19 КоАП адрес, установлена его вина именно в спиле пяти деревьев.

В связи с изложенным, суд взыскивает с ответчика в пользу истца денежные средства в размере сумма в счет возмещения ущерба, причиненного окружающей среде.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика судебной неустойки, суд приходит к выводу об отказе в их удовлетворении в связи со следующим.

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Как разъяснено в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 ГК РФ).

По смыслу приведенных положений закона и исходя из приведенных разъяснений, суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре.

Таким образом положения ст. 308.3 ГК РФ, не предусматривают возможности присуждения судебной неустойки за неисполнения должником денежного обязательства, установленного соответствующим судебным решением.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в доход бюджета адрес в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд,

решил

Исковые требования Департамента природопользования и охраны окружающей среды адрес (ОГРН 1037704036974) к Иу Дмитрию Анатольевичу (паспортные

данные.....) о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, взыскании судебной неустойки – удовлетворить частично.

Взыскать с Иа Дмитрия Анатольевича в пользу Департамента природопользования и охраны окружающей среды денежные средства в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде, в размере сумма

В удовлетворении остальной части требований – отказать.

Взыскать с Иа Дмитрия Анатольевича государственную пошлину в доход бюджета адрес в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 25.08.2023.

фио

Гришин