

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Москва

02 февраля 2016 года

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Самохваловой С.Л.,

при секретаре Беловой И.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1003/16 по иску Цыплашовой Т.Г. к Колесниковой З.К. о признании прекратившей права пользования, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Цыплашова Т.Г. является собственником квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. \*\*\*.

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о признании ее прекратившей права пользования вышеуказанным жилым помещением и снятии с регистрационного учета, ссылаясь на то, что ответчик была зарегистрирована на спорной площади как член семьи бывшего собственника, поскольку являлась дочерью Колесниковой И.В., ответчик обязалась сняться с регистрационного учета, однако до настоящего времени зарегистрирована в квартире. 15.07.2015г. Колесникова И.В. заключила с истцом договор купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. \*\*, а поскольку регистрация ответчика в спорном жилом помещении затрагивает права истца по распоряжению жилым помещением, ответчик не является членом семьи нового собственника, дала обязательства по снятию с регистрационного учета, то право пользования спорным помещением за ней не сохраняется и она должна быть снята с регистрационного учета.

Истец в судебное заседание не явился, извещен о дате и месте судебного заседания надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещена о дне слушания дела надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила, не представила документов, подтверждающих причину неявки уважительной.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской

Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно п. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно ст. 6 Конвенции "О защите прав человека и основных свобод", каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе и реализует их по своему усмотрению. Разрешая дело, суд полагает, что неявка ответчика, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не может быть препятствием для рассмотрения дела.

Ответчиком не представлено доказательств о невозможности ее участия в судебном заседании, суд признает причины неявки ответчика неуважительными, в связи с чем, суд посчитал возможным по п.3 ст. 167 ГПК РФ рассмотреть настоящий спор по существу в отсутствие неявившегося ответчика.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

И в силу ч.1 ст. 30 Жилищного Кодекса РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

В силу ч.2 ст.292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Согласно ст.35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Как установлено в судебном заседании Колесникова И.В. являлась собственником квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. \*\*\*.

15.07.2015г. между Колесниковой И.В. и Цыплашовой Т.Г. был заключен договор купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. \*\*\*. Договор в установленном законом порядке зарегистрирован в Управлении Росреестра по г.Москве 30.07.2015г. за № 77-77/011-77/011/067/2015-556/2 (л.д. 5, 6,25).

На момент отчуждения спорной квартире, на жилой площади была зарегистрирована Колесникова З.К., которая дала обязательства по снятию с регистрационного учета по адресу: г.Москва, ул. \*\*\*, в течении 60 дней начиная с 07.07.2015г. (л.д. 7,21).

По истечении указанного срока ответчик мер по снятию с регистрационного учета по указанному адресу не предпринимает, обратного суду не представлено.

Установив фактические обстоятельства дела, оценив предоставленные доказательства в их совокупности и взаимозависимости, и учитывая, что ответчик не является членом семьи или бывшим членом семьи истца, однако по настоящее время постоянно зарегистрирована в спорном жилом помещении, право пользования спорным жилым помещением у ответчика прекратилось с момента перехода права собственности к истцу, при этом, требование последнего о снятии с регистрационного учета из указанной квартиры до настоящего времени не исполнено, соглашение о пользовании ответчиком спорной квартирой с собственником отсутствует, доказательств сохранения за ответчиком права пользования квартирой в нарушение ст. 56 ГПК РФ суду не представлено, суд приходит к выводу о том, что поскольку переход права собственности на спорную квартиру к Цыплашовой Т.Г. является в силу ч.2 ст.292 ГК РФ основанием для прекращения ответчика права пользования жилым

помещением, то суд удовлетворяет иски требования истца и признает ответчика утратившей права пользования спорным жилым помещением и снимает с регистрационного учета по месту жительства с квартиры 9 дома 46 по ул.Дубравная в г. Москве.

В соответствии с Правилами регистрации и снятия с регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 года № 713-ПП, решение суда, вступившее в законную силу о признании утраты права пользования жилым помещением по месту жительства, является основанием для снятия с регистрационного учета граждан по месту жительства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Цыплашовой Т.Г. к Колесниковой З.К. о признании прекратившей права пользования, снятии с регистрационного учета - удовлетворить.

Признать Колесникову З.К. прекратившей право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*.

Решение является основанием для снятия Колесниковой З.К. с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья