

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

22 декабря 2023 года

Мещанский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Огановой В.А.,

с участием государственных обвинителей – помощников Мещанского межрайонного прокурора г. Москвы – Потаповой К.В., Малышевой Е.А., Чепи-ива Е.В.,

подсудимой Ч-ой С.С.,

защитника-адвоката Герасцыной А.Ю., представившего удостоверение № 18439 и ордер № 48, выданный АК Герасцыной А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Рага В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-958/2023 в отношении: **Ч-ой Светланы Сергеевны**, ...

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ч-а С.С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Так она /Ч-а С.С./, действуя из корыстных побуждений, в целях личного преступного обогащения, имея преступный умысел и корыстную цель, направленные на тайное хищение чужого имущества, 04 июня 2023 года, в период времени с 10 часов 00 минут до 15 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь в квартире ... по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, где она производила уборку вышеуказанной квартиры, выбрала в качестве предмета преступного посягательства имущество,

принадлежащее ранее ей знакомому ...у П.Е. Во исполнение своего преступного умысла она /Ч-а С.С./, 04 июня 2023 года в период времени с 10 часов 00 минут до 15 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь в квартире ... по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, осуществляя уборку квартиры, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила из рюкзака ...а П.Е., находящегося на черном кожаном пуфике в коридоре вышеуказанной квартиры, денежные средства в сумме 5000 рублей, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылась, причинив своими преступными действиями потерпевшему ...у П.Е. значительный материальный ущерб на сумму 5 000 рублей.

Она же Ч-а С.С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Так она /Ч-а С.С./, действуя из корыстных побуждений, в целях личного преступного обогащения, имея преступный умысел и корыстную цель, направленные на тайное хищение чужого имущества, 02 июля 2023 года в период времени с 10 часов 00 минут до 15 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь в квартире ... по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, где она производила уборку вышеуказанной квартиры, выбрала в качестве предмета преступного посягательства имущество, принадлежащее ранее ей знакомому ...у П.Е. Во исполнение своего преступного умысла она /Ч-а С.С./, 02 июля 2023 года в период времени с 10 часов 00 минут до 15 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь в квартире ... по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, осуществляя уборку квартиры, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила из рюкзака ...а П.Е., находящегося на черном кожаном пуфике в коридоре вышеуказанной квартиры, денежные средства в сумме 10 000 рублей, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылась, причинив своими преступными действиями потерпевшему ...у П.Е. значительный материальный ущерб на сумму 10 000 рублей.

Она же Ч-а С.С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Так она /Ч-а С.С./, действуя из корыстных побуждений, в целях личного преступного обогащения, имея преступный умысел и корыстную цель, направленные на тайное хищение чужого имущества, в 11 часов 06 минут 09 июля 2023 года, находясь в квартире ... по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, где она производила уборку квартиры, выбрала в качестве предмета преступного посягательства имущество, принадлежащее ранее ей знакомому ...у П.Е. Во исполнение своего преступного умысла она /Ч-а С.С./, в 11 часов 06 минут 09 июля 2023 года, находясь в квартире ... по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, осуществляя уборку квартиры, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила из рюкзака ...а П.Е., находящегося на черном кожаном пуфике в коридоре вышеуказанной квартиры, денежные средства в сумме 15 000 рублей, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылась, причинив своими преступными действиями потерпевшему ...у П.Е. значительный материальный ущерб на сумму 15 000 рублей.

В ходе судебного разбирательства подсудимая Ч-а С.С. вину в совершении инкриминируемых ей преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, признала, раскаялась в содеянном, при этом, пояснила, что не согласна с квалифицирующим признаком «с причинением значительного ущерба гражданину», пояснила, что в мае 2023 года устроилась на работу к потерпевшему ...у П.Е., осуществляла уборку его квартиры. 04 июня 2023 года осуществляя уборку, увидела в ванной комнате брюки потерпевшего, в которых находились денежные средства, она /Ч-а С.С./ похитила 5000 рублей, полагая, что ее действия будут не замечены. Затем 02 июля 2023 года также находясь в квартире потерпевшего, осуществляла в ней уборку, похитила из рюкзака ...а П.Е., находившегося в коридоре на пуфике, денежные средства в размере 10 000 рублей, поскольку денежных средств было много, полагала, что ее действия будут не замечены. Похитила денежные средства, поскольку имеет на иждивении мать, достигшую пенсионного возраста, страдающую рядом заболеваний, нуждающуюся в ее /Ч-ой С.С./ уходе. Далее, 09 июля 2023 года, также находясь в квартире потерпевшего, осуществляя уборку, вновь похитила из рюкзака ...а П.Е., находившегося в коридоре на пуфике денежные средства в размере 15 000 рублей, учитывая, что денежных средств было много, полагала, что потерпевший не заметит пропажу. Денежные средства в размере 15 000 рублей она /Ч-а С.С./ положила себе в сумку. Заканчивая уборку в указанный день, к ней подошел потерпевший ... П.Е. и пояснил, что у него пропали денежные средства в сумме 15 000 рублей, также сказал, что у него есть видеозапись с камеры видеонаблюдения, подтверждающая данное обстоятельство. Она /Ч-а С.С./ призналась в хищении денежных средств, достала их из своей сумки и положила обратно на пуфик, находящийся в коридоре вышеуказанной квартиры. Она /Ч-а С.С./ извинилась перед потерпевшим, попросила не сообщать в полицию, указав, что полностью возместит причиненный ущерб. Данные обстоятельства также были зафиксированы на видеозаписи, но потерпевший их удалил. ... П.Е. сказал, что уже вызвал сотрудников полиции, она /Ч-а С.С./ находилась на кухне в квартире и ожидала приезда сотрудников полиции, которые прибыли и отвезли ее в отделение, пределы квартиры не покидала. Просила учесть, что имеет ряд хронических заболеваний, на иждивении у нее находится мать пенсионного возраста, недавно перенесшая инсульт, она /Ч-а С.С./ оказывает матери финансовую помощь, также оказывает материальную помощь своей дочери, которая является матерью-одиночкой. Ущерб возместила потерпевшему в полном объеме, раскаивается в содеянном. В настоящее время официально трудоустроена, ежемесячный доход составляет примерно 45 000 рублей, имеет кредитные обязательства в размере 10 000 рублей.

Также в ходе судебного заседания, по ходатайству государственного обвинителя, в порядке п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, оглашены показания подсудимой Ч-ой С.С., данные в ходе предварительного расследования, в качестве подозреваемой, обвиняемой, из которых следует, что она официально не трудоустроена, периодически подрабатывает домработницей, оказывает услуги по уборке квартир, клиентов находит на сайте «Наша няня.ру». 13 мая 2023 года на сайте «Наша няня.ру» ее /Ч-ой С.С./ анкету

нашел ... П.Е. и связался с ней по мобильному телефону, который указан в ее анкете. Они договорились о графике уборки квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, переулок Б. Сухаревский, д. 15, стр. 2, кв. 17. Изначально договорились об уборке 2 раза в неделю по средам и воскресеньям, в дальнейшем перешли на график уборки только по воскресеньям. В момент уборки квартиры с ней /Ч-ой С.С./ в помещении находился, либо старший сын супруги ...ой И.В. - ... В.М., либо супруга ...а П.Е. - ...а И.В., иногда они оставляли ее /Ч-у С.С./ одну. За один рабочий день ей оплачивали 3 000 рублей, после каждого рабочего дня она /Ч-а С.С./ получала перевод денежных средства на карту своей дочери. В общей сложности по вышеуказанному адресу она /Ч-а С.С./ произвела около 5 уборок, работу всегда принимала ...а И.В. и расплачивались с ней /Ч-ой С.С./ безналичным расчетом путем перевода на банковскую карту. 04 июня 2023 года примерно около 10 часов 00 минут, она /Ч-а С.С./ пришла по адресу: переулок Б. Сухаревский, д. 15, стр. 2, кв. 17 и начала выполнять уборку квартиры. В доме находились ... П.Е., ...а И.В. и ...а Е.П., а также сын ...ой И.В. - ... В.М. В какой-то момент ... П.Е. и ...а И.В. вышли на прогулку со своей дочерью ...ой Е.П., сын ...ой И.В. - ... В.С. оставался в квартире, она /Ч-а С.С./ продолжала выполнять уборку. В коридоре на кожаном пуфике находился рюкзак, у нее /Ч-ой С.С./ возникла мысль посмотреть содержимое рюкзака, который, как она предполагала, принадлежал ...у П.Е. Она /Ч-а С.С./ убедилась, что за ее действиями никто не наблюдает, открыла рюкзак и обнаружила там пачку денежных средств, у нее /Ч-ой С.С./ промелькнула мысль, если похитить несколько купюр, то это может остаться незамеченным. Что она /Ч-а С.С./ и сделала, из пачки купюр номиналом 5 000 рублей, она вытащила одну купюру номиналом 5 000 рублей, застегнула рюкзак на молнию, положила рюкзак на место. После этого в июне она /Ч-а С.С./ больше не выходила для уборки вышеуказанной квартиры, поскольку сначала болела собака, лежала под капельницами, ей необходим был уход, после супруга потерпевшего уезжала на юбилей. Вину свою в хищении денежных средств в размере 5 000 рублей полностью признает, в содеянном раскаивается. Похищала денежные средства в связи с тяжелым финансовым положением и необходимостью оплаты кредита. Готова возместить ущерб. Следующий ее /Ч-ой С.С./ выход для уборки квартиры ...ых был запланирован на 02.07.2023 года, приехав утром по адресу квартиры ...а П.Е. около 10 часов 00 минут, она /Ч-а С.С./ приступила к своим обязанностям, в квартире помимо нее находился сын ...ой И.В. - Вася. Она /Ч-а С.С./ обратила внимание, что в коридоре на кожаном пуфике находился тот же рюкзак и у нее /Ч-ой С.С./ вновь промелькнула мысль похитить денежные средства, тем более, предыдущая кража осталась незамеченной и ее /Ч-у С.С./ это подвигло на очередную кражу денежных средств из данного рюкзака. Убедившись, что за ней никто не наблюдает, и ее /Ч-ой С.С./ действия останутся незамеченными, она открыла рюкзак, вновь обнаружила пачку с купюрами номиналом 5 000 рублей, достала из пачки пару купюр номиналом по 5 000 рублей, она /Ч-а С.С./ вытащила 2 купюры, что составляет 10 000 рублей, закрыв рюкзак, положила на место и продолжила уборку квартиры. Вину в хищении денежных средств 02.07.2023 года на сумму 10 000 рублей полностью признает, в содеянном раскаивается. Похищала денежные средства в связи с тяжелым финансовым положением и необходимостью оплаты кредита. Материальный ущерб в размере 10 000 рублей потерпевшему ...у П.Е. был возмещен ею /Ч-ой С.С./ Следующий ее /Ч-ой С.С./ визит согласно графику уборки был запланирован на 09.07.2023 года, приехав по адресу, в квартире находились ... П.Е., его супруга - ...а И.В., их дочь - ...а Е.В. Спустя непродолжительное время, ...а И.В. дала указания по уборке дома, и они ушли гулять.

Примерно через 15 минут после ухода хозяев квартиры, переместившись с уборкой в коридор, она /Ч-а С.С./ вновь обнаружила на пуфике в коридоре тот же рюкзак и решила вновь оттуда похитить денежные средства, тем более предыдущие кражи денежных средств у ...а П.Е. остались незамеченными. Убедившись, что за ней никто не наблюдает и ее /Ч-ой С.С./ действия останутся незамеченными для окружающих, она открыла рюкзак, обнаружив в нем пачку денежных средств номиналом 5 000 рублей, вытащив оттуда 3 купюры по 5000 рублей, закрыла рюкзак, поставила на место и продолжила уборку. После этого примерно через 15 минут в квартиру пришел Вася - сын ...ой И.В., еще через 10 минут в квартиру вернулся ... П.Е. Когда она /Ч-а С.С./ уже заканчивала уборку в квартире, оставалась уборка в ванной комнате, где она выполняла уборку, в ванную комнату зашел ... П.Е. и сообщил, что у него пропали денежные средства и попросил признаться. Она /Ч-а С.С./ от неожиданности испугалась и сказала, что ничего не брала. ... П.Е. спросил, а кто же похитил денежные средства и сообщил, что у него имеется доказательство совершенного ею /Ч-ой С.С./ преступления, а именно видеозапись с камеры видеонаблюдения, расположенной в коридоре данной квартиры, фиксирующее кражу денежных средств ею /Ч-ой С.С./.

После чего, она /Ч-а С.С./ решила сознаться и вернула ...у П.Е. похищенные у него денежные средства в размере 15 000 рублей. Вину свою в хищении денежных средств 09.07.2023 года на сумму 15 000 рублей полностью признает, в содеянном раскаивается, похищала денежные средства в связи с тяжелым финансовым положением и необходимостью оплаты кредита. Материальный ущерб в размере 15 000 рублей потерпевшему ...у П.Е. был возмещен ею /Ч-ой С.С./ /том 1: л.д. 68-71, 76-80, 158-162, 188-189, 214-218/.

В ходе судебного заседания подсудимая Ч-а С.С. показания, данные в ходе предварительного следствия, подтвердила в полном объеме, указав, что ранее лучше помнила обстоятельства произошедшего.

Суд, исследовав доказательства по делу в их совокупности, пришел к выводу о виновности Ч-ой С.С. в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и ее виновность объективно подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами (учитывая, что деяния подтверждаются одними и теми же доказательствами, суд считает нецелесообразным их приведение отдельно по составам преступлений):

- показаниями потерпевшего ...а П.Е., данными им в ходе судебного разбирательства и предварительного следствия, оглашенными в судебном заседании на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что он зарегистрирован по адресу: г. Москва, переулок Звонарский, д. 5, кв. 10, фактически проживает по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, кв. 17. Является генеральным директором ООО «Сумбур». Проживает он совместно с супругой - ...ой И.В. и двумя детьми: ...ой Е.П. и сыном супруги от другого брака – ...ым В.М.. В мае 2023 года через мобильное приложение сервиса по поиску домашнего персонала «НашаНяня.ру» он /... П.Е./ нашел анкету Ч-ой С.С., после чего между ними была достигнута договоренность об оказании услуг по уборке квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, переулок Большой Сухаревский, д. 15, стр. 2, кв.

17. Ч-а С.С. должна была совершать уборку его /...а П.Е./ квартиры, расположенной по вышеуказанному адресу. Изначально договор был на уборку 2 раза в неделю, в дальнейшем решили установить график уборки 1 раз в неделю по воскресеньям. Рабочий день Ч-ой С.С. начинался около 10 часов 00 минут и заканчивался около 15 часов 00 минут. Во время уборки с Ч-ой С.С. в квартире находился кто-то из членов семьи, его супруга, ... В.М., либо он /... П.Е./. После каждой уборки квартиры, приняв ее работу, ей оплачивалось 3 000 рублей на карту, реквизиты которой предоставила Ч-а С.С., никаких задержек по выплате заработной платы никогда не было. Следующий визит согласно графику уборки был запланирован на 04 июня 2023 года, Ч-а С.С. приехала производить уборку его квартиры около 10 часов 00 минут. В его /...а П.Е./ рюкзаке, который находился в коридоре на черном кожаном пуфике, была крупная сумма денег около 300 000 рублей купюрами номиналом 5 000 рублей. Приняв работу Ч-ой С.С. примерно в 15 часов 00 минут и оплатив ее услуги в размере 3 000 рублей банковским переводом на карту, она ушла. После ее ухода он /... П.Е./ не пересчитывал и не проверял денежные средства сразу. Но немного позднее, пересчитав денежные средства, он /... П.Е./ понял, что сумма денежных средств в его рюкзаке стала меньше на 5 000 рублей, в этот день он /... П.Е./ впервые обнаружил пропажу денежных средств на сумму 5 000 рублей, но не придавал этому сильного значения, предположив, что мог ошибиться. Следующий рабочий день Ч-ой С.С. согласно графику был 02 июля 2023 года, Ч-а С.С. приехала примерно в 10 часов 00 минут, в его /...а П.Е./ рюкзаке, который находился в коридоре на черном кожаном пуфике, как в прошлый визит Ч-ой С.С., была крупная сумма денежных средств купюрами номиналом 5 000 рублей. После уборки квартиры, приняв работу Ч-ой С.С. и оплатив ее услуги в размере 3 000 рублей банковским переводом на карту, она ушла. После ее ухода он /... П.Е./ сразу не пересчитывал и не проверял денежные средства в своем рюкзаке, так как не предполагал, что Ч-а С.С. действительно может быть к этому причастна. Однако немного позднее, пересчитав денежные средства, он /... П.Е./ понял, что сумма находящихся денежных средств у него в рюкзаке вновь уменьшилась, теперь на 10 000 рублей, он понял, что к этому может быть причастна именно Ч-а С.С., поскольку за это время посторонних лиц в его /...а П.Е./ квартире не было, а никто из членов семьи не мог взять денежные средства, поскольку до того, как появилась Ч-а С.С., у него никогда ничего не пропадало. Он /... П.Е./ решил установить, перед следующим визитом Ч-ой С.С., камеры видеонаблюдения в коридоре своей квартиры, с обзором места, где на черном кожаном пуфике находится его рюкзак, с целью выявления причастности Ч-ой С.С. к пропаже денежных средств. Так как кражи стали происходить именно после того, как в их квартире начала производить уборку Ч-а С.С. Следующий визит согласно графику уборки квартиры был запланирован на 09 июля 2023 года, к этому дню в коридоре его /...а П.Е./ квартиры он установил камеры видеонаблюдения. Оставил свой рюкзак в коридоре, во внутреннем кармане которого им были оставлены денежные средства в размере 135 000 рублей. После прихода Ч-ой С.С. в квартиру для проведения уборки примерно около 10 часов 00 минут, он предупредил ее, что ему с женой и ребенком необходимо отлучиться на непродолжительное время. Сын ...ой И.В. - ... В.М. так же отсутствовал в квартире. Они вышли на улицу, оставив Ч-у С.С. одну, он /... П.Е./ периодически просматривал камеры наблюдения. В режиме онлайн он увидел, как Ч-а С.С. вытащила из его рюкзака несколько купюр. После чего, вернувшись, домой он /... П.Е./ сообщил Ч-ой С.С., что у него пропадают денежные средства, на что она сообщила, что она денежные средства не брала. Он поставил ее в известность, что у него имеются

доказательства в виде видеозаписей, подтверждающие факт кражи денежных средств Ч-ой С.С. После этого Ч-а С.С. во всем созналась, сказала, что все вернет и попросила не обращаться в полицию. Вернула ему /...у П.Е./ похищенные денежные средства в размере 15 000 рублей, положив их на черный кожаный пуфик. Он /... П.Е./ сообщил Ч-ой С.С, что в полицию уже обратился. Ущерб в размере 5 000 рублей считает для себя значительным, ущерб в размере 10 000 рублей считает для себя значительным, ущерб в размере 15 000 рублей считает для себя значительным, общий причиненный ему ущерб в размере 30 000 рублей считает для себя значительным, поскольку у него на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, так же имеются кредитные обязательства. Супруга работает, на ее имя оформлена квартира в ипотеку. Его /...а П.Е./ ежемесячный доход составляет примерно 200 000 рублей. Материальный ущерб Ч-ой С.С. ему возмещен, путем банковского перевода, претензий не имеет. В судебном заседании показания, данные в ходе следствия, потерпевший подтвердил в полном объеме, добавив, что ежемесячный платеж по ипотеке, которую он платит, составляет 170 000 рублей, в настоящее время он со своей семьей арендует квартиру, стоимость аренды ежемесячно составляет 100 000 рублей. Проживать в квартире, находящейся в его собственности в настоящее время не может, поскольку идет судебное разбирательство с застройщиком. Помимо несовершеннолетних детей, у него на иждивении также находятся родители пенсионного возраста, которым он оказывает материальную помощь. Подсудимая принесла свои извинения, материальных претензий к Ч-ой С.С. он не имеет /том 1: л.д. 20-22, 200-203/;

- показаниями свидетеля ...ой Л.В., данные ей в ходе предварительного расследования, оглашёнными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что она состоит в должности участкового уполномоченного Отдела МВД России по Мещанскому району г. Москвы, в ее должностные обязанности входит обеспечение безопасности граждан и соблюдение их прав на определенной территории, предупреждение и пресечение преступлений, выявление и раскрытие совершенных преступлений, отработка ранее совершенных преступлений, а также осуществление производства по делам об административных правонарушениях. 09 июня 2023 года в ОМВД России с заявлением о краже денежных средств, обратился гражданин ... П.Е. В ходе отработки данного заявления, 09 июля 2023 года по подозрению в хищении денежных средств у ...а П.Е., была установлена и задержана Ч-а Светлана Сергеевна, 08 июня 1970 года рождения, которая была доставлена в Отдел МВД России по Мещанскому району г. Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Сретенка, д. 11 для выяснения обстоятельств. Более по данному факту ей /...ой Л.В./ пояснить нечего /том 1 л.д. 81-83/.

Виновность подсудимой Ч-ой С.С., помимо показаний потерпевшего ...а П.Е. и свидетеля ...ой Л.В., также подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- заявлением ...а П.Е. от 09 июля 2023 года, в котором он, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, просит принять меры к Ч-ой С.С., которая 09.07.2023 года находясь по адресу: ..., д. 15, к. 2 совершила тайное хищение денежных средств, принадлежащих ему в размере 15 000 рублей /том 1 л.д. 4/;

- рапортами об обнаружении признаков преступления от 09 июля 2023 года, 14.07.2023 г., согласно которым в действиях Ч-а С.С. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку Ч-а С.С., осуществляя трудовую деятельность по уборке квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2, похитила денежные средства, принадлежащие ...у П.И. для которого причиненный материальный ущерб является значительным /том 1: л.д. 3, 94, 125/;

- рапортом участкового уполномоченного ОМВД России по Мещанскому району г. Москвы Л.В. ...ой о задержании, согласно которого, 09.07.2023 года примерно в 14 часов 00 минут была задержана Ч-а С.С., которая в период времени с 15.05.2023 по 09.07.2023, тайно похитила денежные средства, принадлежащие ...у П.Е., Ч-а С.С. была доставлена в ОМВД России по Мещанскому району г. Москвы для дальнейшего разбирательства /том 1 л.д. 14/;

- протоколом осмотра места происшествия от 09 июля 2023 года, согласно которого в присутствии двух понятых изъяты: купюра номиналом 5 000 рублей АЯ 5099903, купюра номиналом 5 000 рублей зе 3430923, купюра номиналом 5 000 рублей бь 6997383, которые упакованы в прозрачный файл-пакет /том 1 л.д. 6-13/;

- протоколом выемки от 10 июля 2023 года, из которого следует, что у потерпевшего ...а П.Е. изъят DVD-R диск с записями с камер видеонаблюдения, установленных в квартире ... по адресу: г. Москва, переулок Б. Сухаревский, д. 15, стр. 2, кв. 17 /том 1 л.д. 27-30/;

- протоколом осмотра предметов (документов) от 10 июля 2023 года, с участием потерпевшего ...а П.Е., в ходе которого была осмотрена видеозапись с камер видеонаблюдения, расположенных в квартире по адресу: город Москва, переулок Б. Сухаревский, д. 15, стр. 2 кв. 17, на которой был запечатлен момент тайного хищения имущества, принадлежащего потерпевшему ...у П.Е. 09 июля 2023 года в 11 часов 06 минут, Ч-ой С.С. /том 1 л.д. 31-36/;

- протоколом осмотра предметов (документов) от 10 июля 2023 года с участием потерпевшего ...а П.Е., в ходе которого были осмотрены 3 купюры номиналом 5 000 рублей каждая, изъятые в ходе осмотра места происшествия 09.07.2023 года в период времени с 14 часов 45 минут по 15 часов 00 минут /том 1 л.д. 39-43/;

- протоколом осмотра предметов (документов) от 10 июля 2023 года, с участием Ч-ой С.С., ходе которого была осмотрена видеозапись с камер видеонаблюдения, расположенных в квартире по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2 кв. 17, на которой был запечатлен момент хищения имущества, принадлежащего потерпевшему ...у П.Е. 09 июля 2023 года в 11 часов 06 минут, Ч-ой С.С., которая подтвердила факт хищения денежных средств у ...а П.Е. и подтвердила, что на данном видео она /том 1 л.д. 49-54/;

- протоколом осмотра предметов (документов) от 20 июля 2023 года, с участием обвиняемой Ч-ой С.С. и защитника - адвоката, ходе которого была осмотрена видеозапись с камер видеонаблюдения, расположенных в квартире по адресу: г. Москва, ..., д. 15, стр. 2 кв. 17, на которой был запечатлен момент тайного хищения имущества, принадлежащего потерпевшему ...у П.Е. 09 июля 2023 года в 11 часов 06

минут, Ч-ой С.С., которая подтвердила факт хищения денежных средств у ...а П.Е. и подтвердила, что на данном видео она /том 1: л.д. 193-199/.

Оценив все собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, а именно: показания Ч-ой С.С., потерпевшего ...а П.Е. и свидетеля ...ой Л.В., также протоколы следственных действий, иные документы, суд находит их достоверными, относимыми и допустимыми, в совокупности достаточными для разрешения дела, так как они получены в соответствии с требованиями действующего законодательства, содержат сведения, относящиеся к обстоятельствам рассматриваемого дела, и совпадают с изложением обстоятельств произошедшего.

Приведенные выше показания потерпевшего и свидетеля суд находит соответствующими действительности, поскольку они последовательны, логичны, согласуются между собой, не противоречат друг другу, суд не усматривает в них существенных противоречий, связанных с действиями подсудимой относительно инкриминируемых ей преступлений. Указанные показания также объективно подтверждаются другими, исследованными в судебном заседании, доказательствами и суд им доверяет. Оснований для оговора подсудимой потерпевшим и свидетелем не усматривается, кроме того, они были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Показаниям подсудимой Ч-ой С.С., данных ей в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, в той части, в которой они согласуются с показаниями потерпевшего, свидетеля, которая признала вину в совершении тайного хищения имущества, принадлежащего ...у П.Е., 04 июня 2023 года, 02 июля 2023 года и 09 июля 2023 года на общую сумму 30 000 рублей, - суд доверяет и кладет в основу приговора, поскольку они согласуются с доказательствами по делу, исследованными в ходе судебного следствия.

Таким образом, выслушав и проверив показания подсудимой, потерпевшего и свидетеля, исследовав материалы и обстоятельства дела в их совокупности, суд пришел к выводу о виновности подсудимой Ч-ой С.С. в совершении вышеописанных преступных действий, которые квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку она 04 июня 2023 года совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ...у П.Е., на сумму 5000 рублей; 02 июля 2023 года совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ...у П.Е., на сумму 10 000 рублей и 09 июля 2023 года совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ...у П.Е. на сумму 15 000 рублей.

Наличие квалифицирующего признака «с причинением значительного ущерба гражданину» по каждому из трех преступлений, вопреки доводам стороны защиты, нашло свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, с учетом размера похищенного имущества, также материального положения потерпевшего ...а П.Е.,

который пояснил, что имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, родителей, достигших пенсионного возраста, которым оказывает материальную помощь, также имеет долговые кредитные обязательства, ежемесячно оплачивает аренду квартиры, при этом, каждое из преступлений окончено, поскольку Ч-а С.С. получила реальную возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению.

Оснований для перекалфикации действий подсудимой, вопреки доводам стороны защиты, суд не усматривает.

В ходе расследования уголовного дела Ч-ой С.С. проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, согласно заключению комиссии экспертов от 18 июля № 1804 Ч-а С.С. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики, лишаящим ее способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемому ей деянию не страдала, у Ч-ой С.С. имеется синдром зависимости от алкоголя (МКБ 10 F10.2). Об этом свидетельствуют данные анамнеза, и результаты настоящего клинического обследования о длительном злоупотреблении ей алкоголя с формированием патологической зависимости, абстинентного синдрома протекающего по соматовегетативному типу, что является причиной лечения в наркологическом стационаре, наблюдения наркологом, а так же выявленные при настоящем клиническом психиатрическом обследовании, наряду с клиническими признаками синдрома зависимости от алкоголя, неустойчивость эмоциональных реакций, поверхностность, категоричность отдельных суждений. Обнаруживающиеся у Ч-ой С.С. изменения психики не сопровождаются грубыми когнитивными и эмоционально-волевыми нарушениями, какой-либо психотической (бредом, галлюцинациями и пр.) симптоматикой и не лишали Ч-у С.С. в период инкриминируемого ей деяния способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Ч-а С.С. по своему психическому состоянию в настоящее время может, как и могла ко времени производства по уголовному делу, осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию прав и обязанностей, принимать участие в следственных действиях и в судебном заседании. В применении принудительных мер медицинского характера Ч-а С.С. не нуждается. Клинических признаков зависимости от наркотических средств (наркомании) у Ч-ой С.С. нет, в лечении от наркомании, медицинской и социальной реабилитации она не нуждается.

С указанным заключением суд соглашается, как с обоснованным, оснований не доверять экспертам-специалистам, предупрежденным об уголовной ответственности, у суда нет.

При назначении наказания подсудимому в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершения

преступлений, которые на основании ст. 15 УК РФ относятся к категории средней тяжести, также данные о личности подсудимой Ч-ой С.С., которая не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, принесла извинения потерпевшему, возместила ущерб, на учете в ПНД не состоит, состоит на диспансерном наблюдении с 2016 года с диагнозом F10.2/психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя, синдром зависимости средней стадии, имеет положительные характеристики с места работы, рекомендательные письма с прежних мест работы, страдает рядом заболеваний, имеет на иждивении мать, достигшую пенсионного возраста, также страдающую рядом заболеваний, оказывает финансовую поддержку членам семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд: в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание Ч-ой С.С. вины, ее раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, наличие положительных характеристик, рекомендательных писем, наличие иждивенцев, состояние их здоровья, сведения о состоянии здоровья подсудимой, имеющей ряд заболеваний.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Ч-ой С.С. с учетом положений ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая изложенное, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, учитывая материальное положение подсудимой и ее семьи, трудоспособность Ч-ой С.С., а также возможность получения ей заработка, суд приходит к выводу о возможности назначения подсудимой наказания в виде штрафа, оснований для применения к ней ст. 64 УК РФ у суда не имеется.

Несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, учитывая данные о личности подсудимой, способ совершения преступлений, степень реализации преступных намерений, с учетом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности, суд не считает целесообразным изменять категорию преступлений на менее тяжкую в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ.

С учетом положений ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Ч-ой С.С. подлежит сохранению прежней до вступления приговора в законную силу, с учетом личности виновной, обстоятельств совершения преступления, а также в целях исполнения приговора.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда защитника, подлежат взысканию с виновной, поскольку судом не установлена ее имущественная несостоятельность.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд-

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **Ч-у Светлану Сергеевну** виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание за каждое преступление в виде штрафа в размере 20 000 /двадцати тысяч/ рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначить Ч-ой С.С. наказание путем частичного сложения назначенных наказаний, - в виде штрафа в размере 30 000 /тридцати тысяч/ рублей.

Меру пресечения Ч-ой С.С. до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после чего отменить.

Вещественные доказательства: видеозапись с камер видеонаблюдения, расположенных в квартире ... по адресу: г. Москва, переулок ..., д. 15, стр. 2, перекопированной на DVD-R диск, упакованный в белый бумажный конверт – хранить при материалах уголовного дела; 3 купюры номиналом 5 000 рублей, изъятые в ходе осмотра места происшествия 09.07.2023 года – оставить по принадлежности потерпевшему ...у П.Е.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по г. Москве (УВД по ЦАО г. Москвы, л/счет 04731444950), банк получателя платежа: ГУ Банка России по ЦФО, ИНН: 7706012716, КПП 770901001, расчетный счет: 40102810545370000003 Главное управление Банка России по Центральному федеральному округу г. Москвы (сокращенное наименование – ГУ Банка России по ЦФО), БИК: 004525988, ОКТМО: 45379000, КБК: 18811621010016000140, УИН: 18820377230000006092.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем вправе подать ходатайство в течение 15 суток со дня вручения копии приговора и в тот же срок со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы. Ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также мнение осужденной о нежелании участвовать в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, осужденная вправе изложить в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья

Оганова В.А.