

## П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Одинцово

20 июня 2022 года

Одинцовский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Венева Д.А., при секретаре Еськовой А.Е., с участием государственного обвинителя Давтян Э.А., потерпевшей ФИО1., подсудимой К-ой О.И. и ее защитников – адвокатов Доронина Ю.Н., Даценко И.В., Игнатенко Л.А., представивших удостоверения и ордера,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

К-ой Ольги Ивановны, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки ....., зарегистрированной по адресу: АДРЕС, гражданки ....., с "образование", "семейное положение", ..... "место работы", ранее судимой:

- 21.02.2018 Раменским городским судом Московской области по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 4 месяца, освобождена 06.11.2018 по отбытию срока наказания;

- 03.02.2022 Домодедовским городским судом Московской области по п. «в» ч.3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- 05.04.2022 Троицким районным судом г. Москвы по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

К-а О.И. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах.

К-а О.И., находясь по адресу: АДРЕС, имея корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с причинением ущерба путем свободного доступа, осознавая общественную опасность последствий от своих действий и желая их наступления, работая по устной договоренности с ФИО1. и ФИО2. няней, и имея доступ к помещениям вышеуказанной квартиры, убедившись, что ФИО1 с ФИО2 и ребенком спят, и за ее действиями никто не наблюдает, 04.11.2021 примерно в 05 часов 00 минут тайно похитила принадлежащее ФИО1. имущество, а именно: из комнаты, где, ей было выделено место для сна - женские туфли черного цвета марки «Giuseppe Zanotti» стоимостью 12 000 рублей; с кухни с подоконника - женские часы марки «Jaguar» стоимостью 10 000 рублей и очки марки «Ray ban» стоимостью 3 000 рублей; из ванной комнаты - помолвочное кольцо из платины серого стального цвета, инкрустированное бриллиантом, с логотипом «Tiffany & Co» № стоимостью 68 080,20 рублей обручальное кольцо из платины серого стального цвета с логотипом «Tiffany & Co» PT950 стоимостью 9 155,10 рублей, а всего имущество на общую стоимость 102 235,30 рублей.

Подсудимая К-а О.И. в судебном заседании признала вину в совершении инкриминируемого преступления, раскаялась в содеянном. От дачи показаний по обстоятельствам уголовного дела отказалась, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ. Также пояснила, что она страдает заболеваниями сердечной-сосудистой системы, имеет низкое зрение, у нее на иждивении находится мать-пенсионер, которая страдает различными заболеваниями, а также

несовершеннолетний ребенок. Также в судебном заседании ей были принесены извинения потерпевшей.

Из показаний К-ой О.И. на предварительном следствии, в качестве подозреваемой и обвиняемой, следует, что вину в инкриминируемом ей преступлении признала и раскаялась, показала, что в конце октября 2021 года, она на сайте «Авито» увидела объявление о том, что требуется няня с проживанием, на данное объявление она откликнулась. 02.11.2021 года, примерно в 08 часов 00 минут К-а О.И. приехала по адресу: АДРЕС, указанный ФИО1 02.11.2021 года К-а О.И. отработала свой рабочий день и легла спать. 03.11.2021 она также работала весь день, сидела с ребенком и наводила порядок, за время нахождения в данной квартире К-а О.И. увидела несколько дорогих вещей и вечером 03.11.2021 года у неё возник умысел на хищение личных вещей, находившихся в данной квартире, принадлежащих ФИО1 В тот момент К-ой О.И. решила, что ляжет спать, а утром проснется пораньше, похитит понравившиеся ей вещи, имеющие ценность и покинет квартиру. 04.11.2021 К-а О.И. проснулась раньше обычного и примерно в 05 часов 00 минут, убедившись, что ФИО1 с мужем и ребенком спят, направилась в комнату, где К-а О.И. спала. В данной комнате К-а О.И. похитила женские туфли черного цвета размером 37, марки «Giuseppe Zanotti», на кухне на подоконнике К-а О.И. обнаружила и похитила женские часы марки «Jaguar» и очки марки «Ray ban», далее К-а О.И. проследовала в ванную комнату, где похитила два кольца, одно помолвочное платиновое с бриллиантом, одно кольцо платиновое обручальное, после чего с похищенным имуществом вышла из квартиры. Далее К-а О.И. вызвала себе такси в 05 часов 15 минут и поехала в город Москва, с целью найти работающий ломбард и сдать похищенные кольца. Доехав до адреса АДРЕС она зашла в круглосуточный ломбард «Скупка 24 на Варшавке» и там сдала два кольца, которые за время поездки повредила, а именно, от помолвочного кольца отломался бриллиант. За данные кольца, принятые как лом, К-ой О.И. дали денежные средства в сумме 6 000 рублей, после чего она уехала в г. Кинешма по адресу своего проживания. Впоследствии очки марки «Ray ban», женские туфли черного цвета, размером 37 марки «Giuseppe Zanotti» она (К-а О.И.) выставила на продажу на сайте «Авито», с целью получения денежных средств. 08.11.2021 в Немчиновском ОП она созналась в совершении преступления, а также выдала сотрудникам полиции женские часы марки «Jaguar», пару черных туфель марки «Giuseppe Zanotti», 37 размера, очки марки «Ray ban» ( т. 1, л.д. 152-154, 164-166, 191-193, т. 2 л.д. 135-137).

Данные показания подсудимая подтвердила, за исключением части о том, что она сломала кольца, которые похитила у ФИО1

Из показаний потерпевшей ФИО1 в судебном заседании и на предварительном следствии следует, что она проживает по адресу: АДРЕС. Ключи от указанной квартиры имелись только у нее и ее супруга. На протяжении последних двух или трех месяцев ФИО1 осуществляла поиск няни для своей дочери ФИО2 21.12.2019 года рождения. В числе прочих источников поиска на сайте «Авито» было размещено объявление о поиске няни. 31.10.2021 ей в личных сообщениях на сайте «Авито» пришел отклик от ранее неизвестной женщины, которая предлагала свои услуги в качестве няни. Когда ФИО1 увидела оповещение об отклике, она первым делом посмотрела профиль данной женщины на сайте «Авито». В переписке женщина спросила об удобном для нее графике работы, отправила резюме и попросила сообщить свой номер телефона для продолжения общения в мессенджере «Whats App» Поскольку резюме вышеуказанной женщины ФИО1 устроило, то она продолжила с ней общение в мессенджере. ФИО1 договорилась с женщиной о том, что та приедет к ней на 2-3 пробных дня после чего она (ФИО1 определится с тем, подходит ли кандидатура данной женщины на место няни и будет ли заключен договор. Из данных указанной женщины ФИО1 было известно лишь имя – Ольга и ее номер телефона

№. Ольга приехала домой к ней ФИО1 по адресу проживания 02.11.2021 в 8 часов 00 минут. Ольга показала ФИО1 милой и дружелюбной, подвижной. По предварительной договоренности Ольга осталась ночевать у ФИО1 в течении дня активно занималась ее дочкой, в перерывах наводила порядок дома. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 20 часов 00 минут когда она (ФИО1.) пошла укладывать дочку спать Ольга сообщила, что хочет сходить в магазин. Ольга попросила рассчитаться с ней за отработанные два дня, что бы у нее была возможность совершать покупки. По договоренности с Ольгой, с учетом третьего дня, она должна была ей 6000 рублей. По просьбе Ольги, 5000 рублей ФИО1. перевала ей на карту Тинькофф, и 1500 рублей по номеру на имя ФИО3. Остальные деньги она ФИО1 отдала наличными. Для того что бы пойти в магазин ФИО1. передала Ольге свой комплект ключей, от квартиры. Более в тот вечер с Ольгой ФИО1 не разговаривала, но слышала, что она вернулась из магазина и находится в комнате. Когда ФИО1 с мужем ложились спать в промежутке между 23:00 и 00:00 Ольга находилась в квартире. 04.11.2021 она проснулась в 07:00, полагая, что Ольга спит, примерно в 8:00 ФИО1 обнаружила, что Ольги нет, и стала ей звонить на телефон, но он был недоступен, и впоследствии ФИО1 заметила, что отсутствуют все ее Ольги вещи. Испугавшись, ФИО1 решила проверить, все ли вещи и ценности на месте и в ходе осмотра квартиры обнаружила пропажу следующего имущества: кольцо с бриллиантом Тиффани, из платины, приобретенное 04.12.2016; кольцо Тиффани обручальное из платины; наручные часы «Ягуар» серого цвета. С суммой причиненного ей ущерба, согласно заключениям проведенных по уголовному делу экспертиз, в 102 235, 30 рублей согласна (т. 1 л.д. 47-52, 77-80, т. 2 л.д. 120-121).

Как пояснила в судебном заседании, причиненный для нее ущерб является значительным, поскольку она не работает, так как находится в отпуске по уходу за ребенком, похищенные вещи были ей подарены супругом, и имеют для нее, в том числе, важное нематериальное значение, а именно помолвочное и обручальное кольца. Уточнила свои исковые требования в размере сумму 102 235,30 рублей.

Из показаний свидетеля ФИО2 на предварительном следствии следует, что в конце октября, его жена, ФИО1 искала няню для помощи по дому и уходу за ребенком. Для этого ФИО1. разместила объявление на сайте «Авито» и описала услуги необходимые от работника, качество и условия его труда, а также оплату. Няня искалась на постоянное проживание. 31.10.2021 на объявление откликнулась К-а О.И. и стала переписываться с его женой, в ходе данной переписки они договорились о приезде К-ой О.И. на пробные дни, а именно 02.11.2021 года. После чего, 02.11.2021 года, примерно в 08 часов 00 минут К-а О.И. приехала по адресу: АДРЕС, указанный его женой. 02.11.2021 года К-а О.И. отработала весь свой рабочий день и легла спать, 03.11.2021 года также работала весь день, сидела с ребенком и наводила порядок. Далее, 04.11.2021, утром после сна, он с супругой обнаружили, что К-ой О.И. нет дома, а также обнаружили, что пропали вещи: женские часы марки «Jaguar» пара черных женских туфель 37 размера, «Giuseppe Zanotti», очки марки «Ray Ban», ювелирные украшения: помолвочное кольцо из платины «Tiffany & Co» с бриллиантом; платиновое кольцо «Tiffany & Co». На звонки К-а О.И. не отвечала. После чего ФИО1 обратилась с заявлением в полицию. После этого, 07.11.2021 от сотрудников полиции ему стало известно, что похищенные и указанные в заявлении кольца находятся в ломбарде «Скупка 24 на Варшавке» по адресу: АДРЕС. Данные кольца, по данному адресу он поехал выкупать 08.11.2021 и выкупил их за 18000 рублей (т. 1, л.д. 120-122).

Из показаний свидетеля ФИО4 на предварительном следствии следует, что он проходит службу в должности оперуполномоченного Немчиновского ОП УМВД России по Одинцовскому городскому округу. 08 ноября 2021 года с 2 часов 20 минут по 2 часа 31 минуту в служебном кабинете Немчиновского ОП УМВД России по Одинцовскому

городскому округу, по адресу: Московская область, Одинцовский городской округ, с. Немчиновка, 2-й Просек, 4, им были получены вещи, выданные актом добровольной выдачи от К-ой О.И. На данном действии также присутствовали двое понятых - ФИО5 и ФИО6. Перед началом проведения акта добровольной выдачи им были разъяснены права и обязанности понятым и К-ой О.И., а также суть происходящего действия понятым. После чего, К-а О.И., добровольно выдала следующие вещи: женские часы марки «Jaguar»; пара черных туфель марки «Giuseppe Zanotti» 37 размера; очки марки «Ray Ban». К-а О.И. пояснила, что данные вещи она похитила 04.11.2021 у ФИО1 по адресу: АДРЕС. Далее, данные предметы были упакованы в белый бумажный пакет, который был скреплен листом с пояснительной надписью: «В данном бумажном пакете белого цвета находятся женские часы марки «Jaguar» пара черных женских туфель 37 размера, «Giuseppe Zanotti», очки марки «Ray Ban» выданные актом добровольной выдачи К-ой О.И., 08.11.2021» с подписями понятых, его подписью, а также с проставленным оттиском печати №70 (т. 1, л.д. 125-126).

Из показаний свидетелей ФИО5. (т. 1 л.д. 109-111) и ФИО6 (т. 1, л.д. 113-115) на предварительном следствии следует, что они 08.11.2021 в Немчиновского ОП УМВД России по Одинцовскому городскому округу принимали участие в качестве понятых при добровольной выдаче К-ой О.И., предметов, которые были ею похищены. Каких-либо замечаний на действия сотрудника полиции у них не было.

Из показаний свидетеля ФИО7. на предварительном следствии следует, что в настоящий момент он осуществляет деятельность комиссионного магазина по адресу: АДРЕС 04.11.2021 в магазин явился клиент, К-а О.И., и продала два кольца, за общую сумму 6000 рублей. На вопрос следователя о том, говорила ли что-то по поводу продажи колец Карапачева О.И., почему она решила их продать и откуда они у нее появились ФИО7 ответил, что у клиентов такую информацию никогда не спрашивают, просто покупают товар и все. Также, он (ФИО7) пояснил, что после скупки у К-ой О.И. данные кольца были проданы неизвестному лицу, личные данные этого лица не сохранились. На вопрос следователя о том, когда были проданы данные кольца, сохранились ли какие-либо документы о продаже колец и в каком состоянии они продавались, ФИО7 пояснил, что на следующий день после того как они поступили в магазин от К-ой О.И., их продали. Документы никакие не сохранились, так как они (сотрудники) сами продают их покупателям и продажа происходит не в ломбарде. На вопрос следователя об отсутствии драгоценного камня (бриллианта) в кольце, на момент продажи К-ой О.И. и знает ли ФИО7., что с ним случилось в дальнейшем, ФИО7. ответил, что когда в ломбарде выкупали кольца у К-ой О.И., они были в состоянии лома, бриллиант был отдельно (т. 1 л.д. 117-119).

В судебном заседании были исследованы письменные материалы уголовного дела.

Заключение эксперта № 1367 от 09.11.2021, согласно выводам которого представленный на исследование след пальца руки размером 15x33 откопированный на отрезок липкой ленты размером 38x46мм и след пальца руки размером 13x22 откопированный на отрезок липкой ленты размером 34x52 оставлены не ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ рождения и не ФИО2. ДД.ММ.ГГГГ года рождения (т. 1 л.д. 173-180).

Заключение эксперта № 1534 от 14.12.2021, согласно выводам которого след пальца руки, размерами 13x22 мм, откопированный на отрезок липкой ленты, наклеенный на отрезок бумаги, размерами: 34x52 мм оставлен указательным пальцем левой руки К-ой Ольги Ивановны, ДД.ММ.ГГГГ г.р. След пальца руки, размерами: 15x33 мм, откопированный на отрезок липкой ленты, размерами: 38x46 мм оставлен не К-ой Ольгой Ивановной, ДД.ММ.ГГГГ.р., а другим лицом (т. 2 л.д. 109-115).

Заключение эксперта № 2410-12101460026002941 от 14.12.2021, согласно выводам которого: рыночная стоимость на момент совершения преступления (04.11.2021) помолвочного кольца «Tiffany & Co» серого стального цвета с учетом износа и амортизации составляет 68 080, 20 рублей; рыночная стоимость на момент совершения преступления (04.11.2021) обручального кольца «Tiffany & Co» серого стального цвета с учетом износа и амортизации составляет 9 155, 10 рублей (т. 2 л.д. 33-55).

Заключение эксперта № 2411-12101460026002941 от 16.12.2021, согласно выводам которого: рыночная стоимость женских часов марки «Jaguar» с учетом износа и амортизации по состоянию на 04.11.2021 составляет 10 000 рублей; рыночная стоимость пары черных туфель марки «Giuseppe Zanotti» 37 размера с учетом износа и амортизации по состоянию на 04.11.2021 составляет 12 000 рублей; рыночная стоимость очков марки «Ray Ban» с учетом износа и амортизации по состоянию на 04.11.2021 составляет 3 000 рублей (т. 2 л.д. 62-90).

Протокол осмотра места происшествия от 04.11.2021, составленный с участием потерпевшей ФИО1, согласно которого осмотрена квартира по адресу: АДРЕС (т. 1 л.д. 9-13).

Протокол осмотра предметов от 08.11.2021 согласно которого, осмотрены копии фотографий предоставленных АДРЕС в процессе допроса потерпевшей от 04.11.2021., с изображениями потерпевшей с имуществом, похищенного у нее 04.11.2021., а именно: обручальное и помолвочное кольцо, часы «Jaguar» с обручальным и помолвочным кольцами, чек о покупке кольца за 3 456.10 долларов США, переписка со скриншотов из «Whats App» с контактом «Ольга Няня» и ФИО1 на 6 листах (т.1 л.д. 67-70).

Протокол осмотра документов от 09.11.2021, согласно которого осмотрены копии документов, предоставленных ФИО7., а именно: копия договора купли продажи № от ДД.ММ.ГГГГ; копия договора купли продажи № от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 141-143).

Протокол выемки от 15.11.2021, согласно которого у оперуполномоченного Немчиновского ОП УМВД России по Одинцовскому городскому округу ФИО4 изъят белый бумажный пакет, в котором находятся женские часы марки «Jaguar» пара черных женских туфель 37 размера, «Giuseppe Zanotti», очки марки «Ray Ban» выданные актом добровольной выдачи К-ой О.И., 08.11.2021 (т. 1, л.д. 129-130).

Протокол осмотра предметов от 15.11.2021, согласно которого осмотрен пакет, в котором находятся женские часы марки «Jaguar» пара черных женских туфель 37 размера, марки «Giuseppe Zanotti», очки марки «Ray Ban» выданные актом добровольной выдачи К-ой О.И., и изъятые впоследствии протоколом выемки у ФИО4 15.11.2021 (т. 1 л.д. 131-139). Осмотренное признано вещественными доказательствами (т. 1 л.д. 71, 84-85, 86, 90-91, 92, 105-106, 140, 144, 203, т. 2, л.д. 127-128, 129).

Протокол выемки от 16.11.2021, согласно которого у потерпевшей ФИО1 изъято: помолвочное платиновое кольцо «Tiffany & Co» на внутренней стороне которого имеется №, а также указан логотип компании «Tiffany & Co», а также отломанная часть кольца, в которой находится бриллиант 2 карата; обручальное платиновое кольцо на внешней стороне которого указан логотип «Tiffany & Co», а также на внутренней стороне которого указан логотип «Tiffany & Co» с символами PT950; бриллиант 2 карата, огранки «принцесса» отделенный от платинового помолвочного кольца (т. 1, л.д. 95-97).

Протокол осмотра предметов (документов) от 16.11.2021 согласно которого осмотрены: помолвочное платиновое кольцо «Tiffany & Co» на внутренней стороне которого имеется №, с логотипом компании «Tiffany & Co», с отломанной частью кольца, в которой

находился бриллиант 2 карата; обручальное платиновое кольцо на внешней стороне которого указан логотип «Tiffany & Co», на внутренней стороне которого указан логотип «Tiffany & Co» с символами PT950; бриллиант 2 карата, огранки «принцесса» отделенный от платинового помолвочного кольца (т. 1, л.д. 98-104). Осмотренное признано вещественными доказательствами (т. 1 л.д. 105-106).

Заявление о преступлении от ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 5).

Заявление К-ой О.И. от 08.11.2021 о совершении преступления (т. 1 л.д. 28).

Акт добровольной выдачи от 08.11.2021, согласно которого 08.11.2021 в служебном кабинете Немчиновского ОП УМВД России по Одинцовскому городскому округу, по адресу: Московская область, Одинцовский городской округ, с. Немчиновка, 2-й Просек, 4, К-ой О.И., выданы следующие предметы: женские часы марки «Jaguar»; пара черных туфель марки «Giuseppe Zanotti» 37 размера; очки марки «Ray Ban» (т. 1, л.д. 32).

Оценивая все исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу, что они являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для постановления приговора. Суд доверяет показаниям потерпевшей ФИО1, свидетелей ФИО4., ФИО5 ФИО6 ФИО7 ФИО2 так как они по основным обстоятельствам уголовного дела согласуются между собой, подтверждаются иными доказательствами, которые были исследованы в судебном заседании.

Также суд доверяет показаниям подсудимой К-ой О.И., в той части, в которой они согласуются с иными материалами уголовного дела, так как они последовательны, непротиворечивы, согласуются с другими материалами уголовного дела. Так суд критически относится к показаниям К-ой О.И. в той части, что оба кольца она сдавала целыми, так как это опровергается показаниями потерпевшей ФИО1 сообщившей о том, что на момент хищения оно было целым, а также показаниями свидетеля ФИО7 следует, что подсудимая сдавала в ломбард кольцо, на котором было отломлен бриллиант. В этой части суд расценивает показания подсудимой К-ой О.И. как намерение избежать ответственности за содеянное.

Оснований для самоговора судом не установлено, как и не установлено оснований для ее оговора свидетелями и потерпевшей.

При квалификации действий К-ой О.И. суд исходит из примечания 2 к ст.158 УК РФ, согласно которому значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Как установлено в судебном заседании, потерпевшая ФИО1 находится в отпуске по уходу за ребенком, похищенные вещи были ей подарены супругом, и имеют для нее, в том числе, важное нематериальное значение.

На основании совокупности исследованных доказательств, судом установлено, что К-а О.И., находясь по адресу: АДРЕС, имея корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с причинением ущерба путем свободного доступа, осознавая общественную опасность последствий от своих действий и желая их наступления, работая по устной договоренности с ФИО1 и ФИО2 няней, и имея доступ к помещениям вышеуказанной квартиры, убедившись, что ФИО1 с ФИО2 и ребенком спят, и за ее действиями никто не наблюдает, 04.11.2021 примерно в 05 часов 00 минут тайно похитила принадлежащее ФИО1 имущество, а именно: из комнаты, где, ей было выделено место для сна - женские туфли черного цвета марки «Giuseppe Zanotti» стоимостью 12 000 рублей; с кухни с подоконника - женские часы марки «Jaguar» стоимостью 10 000 рублей и

очки марки «Ray ban» стоимостью 3 000 рублей; из ванной комнаты - помолвочное кольцо из платины серого стального цвета, инкрустированное бриллиантом, с логотипом «Tiffany & Co» № стоимостью 68 080,20 рублей обручальное кольцо из платины серого стального цвета с логотипом «Tiffany & Co» PT950 стоимостью 9 155,10 рублей, а всего имущество на общую стоимость 102 235,30 рублей.

Таким образом, действия К-ой О.И. судом квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Оснований для прекращения дела или оправдания подсудимой не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного К-ой О.И. преступления, ее личность, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ее наказание.

Как обстоятельства, смягчающие наказание К-ой О.И. суд учитывает фактическое признание ей своей вины, раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в сообщении обстоятельств совершенного преступления, наличие ....., принесение извинений потерпевшей, частичное возмещение причиненного ущерба, путем добровольной выдачи похищенного имущества, явка с повинной.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, принесение извинений потерпевшей суд не рассматривает как иные действия, направленные на заглаживание причиненного вреда.

К-а О.И. ранее судима: 21.02.2018 Раменским городским судом Московской области по п. «а», ч.3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 4 месяца, освобождена 06.11.2018 по отбытию срока наказания. Поскольку указанная судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена, настоящим приговором К-а О.И. осуждается за совершение преступлений средней тяжести, то в соответствии с положениями ст. 18 УК РФ, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание К-ой О.И., суд учитывает рецидив преступлений.

Также К-а О.И. судима 05.04.2022 Троицким районным судом г. Москвы по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; 03.02.2022 Домодедовским городским судом Московской области по п. «в» ч.3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Поскольку указанные преступления совершены до преступления, за совершение которого осуждается К-а О.И. настоящим приговором, приговоры по указанным преступлениям также вынесены до настоящего приговора, то суд окончательно назначает наказание по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ.

При определении размера наказания суд, наряду со смягчающими и отягчающими наказание обстоятельствами, учитывает, что по месту жительства К-а О.И.. характеризуется удовлетворительно, на учете в ПНД и НД не состоит, состояние здоровья подсудимой, которая страдает заболеваниями сердечно-сосудистой системы и глаз, а также состояние здоровья ее матери пенсионера, которая страдает рядом хронических заболеваний.

Оснований для применения ч.1 ст. 62 УК РФ суд не находит, так как имеется обстоятельство, отягчающее наказание К-ой О.И., а именно рецидив преступлений.

С учетом характера преступления, всех обстоятельств дела, исходя из целей наказания, суд считает, что К-ой О.И. надлежит назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания. Оснований для применения к ней положений ст.ст. 64, 73, ч.3 ст.68 УК РФ суд не усматривает. Суд также не усматривает оснований к изменению в соответствии со ст. 15 УК РФ категории преступления на менее тяжкую, назначает наказание по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ.

С учетом обстоятельств дела, данных о личности виновной, суд считает возможным не назначать подсудимой дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

К-а О.И. осуждается к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести при рецидиве преступлений, в связи с чем, в соответствии с п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, суд считает необходимым назначить ей отбывание лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По настоящему уголовному делу заявлен гражданский иск в размере 289 500 рублей. Явившаяся в судебное заседание потерпевшая ФИО1 уточнила иски требования, указала на то, что ей был причинен ущерб на сумму 102 235,30 рублей. Государственный обвинитель иски требования поддержал. Сторона защиты возражала против удовлетворения иски требований.

Как установлено в судебном заседании, действия К-ой О.И., которая повредила кольцо с бриллиантом, привели к тому, что кольцо перестало быть им украшено. Поскольку ни на стадии предварительного расследования, ни в судебном заседании не представлено каких-либо сведений о возможности или невозможности ремонта кольца, а если таковой возможен, то какова его стоимость. Исходя из этого, поскольку иски требования потерпевшего требуют дополнительных расчетов, суд, признает за потерпевшим Т-ой А.Э. право на удовлетворение гражданского иска и передает вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

За защиту подсудимой в судебном заседании в порядке ст.51 УПК РФ из средств федерального бюджета адвокату Воронкову К.В. выплачено вознаграждение в размере 1500 рублей, адвокату Доронину Ю.Н. выплачено вознаграждение в размере 1500 рублей, адвокату Даценко И.В. выплачено вознаграждение в размере 1500 рублей, адвокату Игнатенко Л.А. выплачено вознаграждение в размере 10500 рублей.

В соответствии со ст.132 УПК РФ суд признает указанные суммы процессуальными издержками. Принимая во внимание возраст и трудоспособность подсудимой К-ой О.И. суд не находит оснований для освобождения ее от уплаты процессуальных издержек.

Поскольку К-а О.И.. приговаривается к наказанию связанному с реальным сроком лишения свободы, с учетом данных о ее личности, состоянии здоровья, ввиду отсутствия постоянного места жительства на территории Московского региона, суд полагает, что она может уклониться от отбывания наказания, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, ранее избранная в отношении К-ой О.И. мера пресечения в виде заключения под стражу подлежит оставлению без изменения.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**



Признать К-у Ольгу Ивановну виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного, в виде 6 месяцев лишения свободы, сложения данного наказания с наказанием, назначенным приговором Домодедовского городского суда Московской области от 03.02.2022, а также путем частичного, в виде 6 месяцев лишения свободы, сложения данного наказания с наказанием, назначенным приговором Троицкого районного суда г. Москвы от 05.04.2022, окончательно назначить наказание К-ой Ольги Ивановне в виде 3 (трех) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения К-ой Ольги Ивановне до вступления приговора в законную силу оставить прежней – заключение под стражей.

Срок отбывания наказания исчислять К-ой О.И. со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть К-ой О.И. в срок наказания время содержания ее под стражей в период с 08.11.2021 до дня вступления приговора в законную силу из расчета, произведенного в соответствии с п. «б» ч. 3.2 ст.72 УК РФ (в редакции ФЗ от 03.07.2018 №186-ФЗ) из расчета один день содержания под стражей за полтора дня лишения свободы.

Признать за потерпевшей ФИО1 право на удовлетворение гражданского иска.

Вопрос о размере возмещения гражданского иска передать для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Взыскать с осужденной К-ой Ольги Ивановной в доход федерального бюджета процессуальные издержки - расходы по оплате вознаграждения адвоката Воронкова К.В. в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Взыскать с осужденной К-ой Ольги Ивановной в доход федерального бюджета процессуальные издержки - расходы по оплате вознаграждения адвоката Доронина Ю.Н. в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Взыскать с осужденной К-ой Ольги Ивановной в доход федерального бюджета процессуальные издержки - расходы по оплате вознаграждения адвоката Даценко И.В. в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Взыскать с осужденной К-ой Ольги Ивановной в доход федерального бюджета процессуальные издержки - расходы по оплате вознаграждения адвоката Игнатенко Л.А. в размере 10500 (десять тысяч пятьсот) рублей.

Вещественные доказательства по делу по вступлении приговора в законную силу:

- фотографии: часов «Apple Watch», обручального и помолвочного кольца, часов «Jaguar» с обручальным и помолвочным кольцами, чек о покупке кольца за 3 456.10 долларов США, коробки от часов «Apple Watch», переписки с скриншотами из «Whats App» с контактом «Ольга Няня» и ФИО1 на 6 листах; копия договора купли продажи № от 04.11.2021; копия договора купли продажи № от 04.11.2021 – хранить в материалах уголовного дела;

- женские часы марки «Jaguar»; пара черных туфель марки «Giuseppe Zanotti» 37 размера; очки марки «Ray Ban»; помолвочное платиновое кольцо «Tiffany & Co» на внутренней стороне которого имеется №, с логотипом компании «Tiffany & Co», с частью отломанного кольца, в которой находился бриллиант 2 карата; обручальное платиновое кольцо на внешней стороне которого указан логотип «Tiffany & Co», на внутренней стороне которого указан логотип «Tiffany & Co» с символами PT950; бриллиант 2 карата, огранки

«принцесса» отделенный от платинового помолвочного кольца – оставить по принадлежности у потерпевшей Т-ой А.Э.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденной, содержащейся под стражей, в тот же срок со дня вручения ей копии приговора.

В случае обжалования приговора осужденный вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья

п/п

Д.А. Венев

