

## ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

фио 11 марта 2025 года

Дорогомиловский районный суд адрес под председательством судьи Рудаковой Ю.Г., с участием государственного обвинителя помощника Дорогомиловского межрайонного прокурора адрес фио, подсудимого фио, защитника адвоката фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ФИО1 ..., родившегося ... в адрес; гражданина РФ; со средним образованием; женатого; имеющего детей 2010 и ДД.ММ.ГГГГ г.р.; официально не трудоустроенного; военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, городской адрес, ул. адрес, д. 21, кв. 39, фактически проживающего по адресу: адрес, городской адрес, ул. адрес, д. 7, кв. 28; не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. [138.1 УК РФ](#),

### УСТАНОВИЛ:

ФИО1 ... совершил незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, то есть незаконное приобретение и сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а именно:

Так, ФИО1 ..., ...паспортные данные, имея умысел на незаконное приобретение специальных технических средств (далее – СТС), предназначенных для негласного получения информации в точно не установленное следствием время, но не позднее 13 часов 25 минут 08.08.2024, в не установленном следствием месте, при не установленных следствием обстоятельствах, не имея лицензии ФСБ России на разработку, производство, реализацию, приобретение в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы СТС, действуя в нарушение Положения «О лицензировании деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 287, а также Закона Российской Федерации от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О

лицензировании отдельных видов деятельности», приобрел с целью дальнейшего сбыта у неустановленного следствием лица СТС, которыми согласно заключению эксперта № 4/764 от 19.12.2024 является: трекер «Proma Sat 1000 Next» (Промасет 1000 Некст), относящийся к специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, а именно для негласного контроля за перемещением транспортных средств и других объектов, на момент исследования находится в работоспособном состоянии и предназначен для отслеживания местоположения контролируемого объекта с дальнейшей передачей информации по каналам сотовой связи, относящийся к специальным техническим средствам.

После чего, ФИО1, в период времени с 13 часов 25 минут по 14 часов 30 минут 08.08.2024 более точное время следствием не установлено, используя торговые возможности павильона № В1-020А ТК «Горбушкин Двор», расположенного по адресу: адрес, не имея лицензии ФСБ России на разработку, производство, реализацию, приобретение в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы СТС, действуя в нарушение Положения «О лицензировании деятельности по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 287, а также Закона Российской Федерации от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», имея умысел на незаконный сбыт СТС, предназначенных для негласного получения информации, незаконно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, осуществил сбыт сотруднику управления 4 службы ФСБ России, действующему в рамках оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка» вышеуказанное специальное техническое средство, ранее незаконно им приобретенное устройство, получив за это в качестве оплаты денежные средства в размере сумма.

Подсудимый ФИО1 в полном объеме согласен с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

ФИО1, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст. [138.1 УК РФ](#), наказание за которое не превышает пяти лет лишения свободы, осознает характер и последствия заявленного им после консультации с защитником ходатайства, государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без судебного разбирательства, суд согласен с квалификацией действий подсудимого, данной органами уголовного преследования, а потому, находит

возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке принятия судебного решения.

Действия подсудимого суд квалифицирует как преступление, предусмотренное ст. [138.1 УК РФ](#), так как он совершил незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, то есть незаконное приобретение и сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Назначая наказание подсудимому, суд в соответствии с ч.2 ст. [7](#), ст.ст. [6](#), [60 УК РФ](#) учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является умышленным преступлением; данные о личности подсудимого: ФИО1 не судим; на учете в НД и ПНД не состоит; по месту жительства характеризуется положительно; содержит детей; имеет кредитные обязательства; со слов – работает продавцом не официально, со слов – занимается благотворительностью, свою вину признал полностью, что учитывается судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд, в соответствии с п. «г» ч.1 ст. [61 УК РФ](#), признает наличие на иждивении у подсудимого малолетнего ребенка. Отягчающих наказание обстоятельств суд не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает требования ч.5 ст. [62 УК РФ](#).

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, личностью подсудимого, его поведением во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, суд не усматривает, в связи с чем не находит оснований для применения ст. [64](#), ч.6 ст. [15](#), [73 УК РФ](#).

Суд, учитывая изложенное, обстоятельства дела, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного, приходит к выводу о возможности исправления фео, а также достижение целей наказания, возможны без изоляции от общества.

Судьбу вещественных доказательств суд определяет в соответствии со ст. [81 УПК РФ](#).

На основании изложенного, руководствуясь ст. [316 УПК РФ](#), суд

ПРИГОВОРИЛ:

ФИО1 ... признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. [138.1 УК РФ](#), и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере сумма.

Реквизиты на оплату штрафа: Расчетный счет: <\*\*\*>,

Корреспондентский счет: 40102810545370000003, Банк получателя: Главное управление Банка по Центральному федеральному округу/ УФК по адрес адрес (сокращенное наименование - ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО// УФК ПО фио адрес), БИК: 004525988, Получатель: УФК по адрес (ГСУ СК России по адрес л/с <\*\*\*>), ИНН и КПП получателя: 7704773754/770501001, ОКТМО: 45376000, ОКАТО: 45286552000, КБК 417 1 16 03119 01 9000 140 «Штрафы, установленные главой 19 Уголовного кодекса Российской Федерации, за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина», УИН 41700000000012207505

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора суда в законную силу, после чего - отменить.

Вещественные доказательства по вступлению приговора суда в законную силу: 2 DVD-RW диска, содержащих аудио и видеозапись ОРМ «Проверочная закупка» – хранятся в материалах уголовного дела – хранить при деле, - техническое устройство «Proma Sat 1000 Next» в заводской упаковке, приобретенное у фио в ходе ОРМ «Проверочная закупка» – хранится в КХВД Нагатинского МРСО адрес – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья