

Дело № (№)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Люберцы

22 апреля 2022 года

Люберецкий городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Ивановой Е.Л., с участием государственного обвинителя – старших помощников Люберецкого городского прокурора БНВ, ЗАВ, МАЮ, помощников прокурора ОСА, ТВВ, защитника-адвоката СХА представившего удостоверение №, выданное ДД.ММ.ГГ и ордер №-Л/21 от ДД.ММ.ГГ, ГАВ, представившего удостоверение №, выданное ДД.ММ.ГГ и ордер № от ДД.ММ.ГГ, адвоката БМА, представившего удостоверение №, выданное ДД.ММ.ГГ и ордер № от ДД.ММ.ГГ, подсудимой М-ой Х.Н., потерпевших ШБМ, ЩМА, ШХА., ШНМ., представителя потерпевших МФА, при секретаре МЕК, помощника судьи МКИ, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

М-ой Хайриниссо Ниматовны, <...>, в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.162 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

М-а Х.Н. совершила самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданами, если такими действиями причинен существенный вред, с применением насилия и с угрозой его применения. Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах.

До осени 2020 года М-а Х.Н. сожительствовала с ШНМ при этом заработанные денежные средства как ею, так и ШНМ хранили на банковском счёте №, открытом на имя Мусочоновой Х.Н., ДД.ММ.ГГ года рождения, привязанном к банковской карте, находящейся в пользовании М-ой Х.Н. Несмотря на разрыв фактических семейных отношений, ДД.ММ.ГГ ШНМ. привёз М-у Х.Н. в <адрес>, принадлежащий ШБМ, где в тот день также находились потерпевшие ШБМ, ЩМА, ШХА В этот вечер между М-ой Х.Н. и Ш Н.М. происходило выяснений отношений, от интимной близости до рукоприкладства со стороны Ш Н.М., а также имело место перечисление с банковского счёта, открытого на имя Мусочоновой Х.Н., денежных средств в размере 1 000 000 рублей, двумя платежами по 500 000 рублей, на банковский счёт, открытый на имя Ш Н.М., осуществлённый ШБМ с помощью регистрации в телефоне М-ой Х.Н. приложения «Сбербанк Онлайн» и указания номера карты ДД.ММ.ГГ в 20 часов 44 минуты. Примирившись, М-а Х.Н. и Ш Н.М. легли спать, при этом Ш Н.М. положил под подушку свой телефон и телефон М-ой Х.Н. После полуночи, М-а Х.Н., не согласившись с фактом перечисления денежных средств с её счёта, поскольку полагала, что данные денежные средства принадлежат ей единолично, а не являются совместной собственностью с Ш Н.М., взяв свой телефон, не позднее 2 часов 27 минут ДД.ММ.ГГ, вопреки установленному законом и иным нормативным правовым актом

порядку, будучи уверенной, что Ш Н.М. ей добровольно не вернёт денежные средства, не сообщила в полицию о случившемся, а написала своему работодателю ГММ, у которого в последнее время проживала и работала, сообщение в мессенджере «Вотсап» с просьбой о помощи, а именно просила забрать её из вышеуказанного дома, указав, что её избили, изнасиловали, насильно удерживают в доме, украли денежные средства с банковского счёта. ГММ сообщил о случившемся своему сыну Г., в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с розыском, а тот, в свою очередь, позвав с собой двоих неустановленных следствием лиц, взяв зарегистрированный на его имя пистолет, а также бейсбольную битку и нож, втроём поехали по адресу, указанному М-ой Х.Н. ДД.ММ.ГГ в период времени с 03 часов 55 минут по 04 часа 33 минуты, Г. и двое неустановленных соучастников прибыли к дому <адрес>, где находилась М-а Х.Н. Зайдя в дом, Г. и двое неустановленных соучастников, по указанию М-ой Х.Н., которая сообщила соучастникам, что денежные средства находятся в автомобиле «Мерседес Бенз», государственный регистрационный знак №, принадлежащем ШБМ, припаркованным во дворе <адрес> начали высказывать угрозы о применении насилия и применять насилие в отношении находящихся в доме ШБМ, Ш Н.М., Ш Х.А. и ЩМА, используя заранее подготовленные и принесенные с собой пистолет, нож и битку. Действуя умышленно, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку, нанесли последним неустановленное количество ударов по разным частям тела, а именно голове, ногам, спине, ягодицам, требуя вернуть денежные средства, ранее перечисленные со счёта М-ой Х.Н., в результате чего у Ш Н.М. образовались телесные повреждения в виде ссадины, ушиба мягких тканей волосистой части головы; кровоподтека и ссадины на правом плече, а у ШБМ в виде ссадины, кровоподтека, ушибов мягких тканей лица; кровоподтека и ссадины на 5-ом пальце левой кисти; кровоподтека в верхней трети левого бедра, ушиба мягких тканей левой ягодичной области, которые в соответствии с п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 № 194н, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. У Ш Х.А. и ЩМА, в рамках проведённых судебно-медицинских экспертиз, каких-либо телесных повреждений не обнаружено. Далее, Г., угрожая находящимся в его руке пистолетом ШБМ, потребовал у последнего передать им ключи от автомобиля. Опасаясь за свою жизнь, ШБМ передал Г. ключи от автомобиля, после чего М-а Х.Н., Г., двое неустановленных соучастников, вскрыв ключами автомобиль, забрали из него денежные средства в размере 1 000 000 рублей, то есть в сумме, эквивалентной сумме, переведённой с её счёта, после чего с места происшествия скрылись. В последующем, денежные средства в размере 1 000 000 рублей были выданы добровольно сотрудникам полиции ГММ

Своими действиями М-а Х.Н. с соучастниками с применением насилия, угрозой его применения причинили потерпевшим существенный вред, который выразился в причинении телесных повреждений, физических страданий и материального ущерба.

Подсудимая М-а Х.Н. в ходе судебного следствия виновной себя в указанном преступлении признала частично, пояснив, что в Россию приехала в 2015 году, работала около шести месяцев домработницей в <адрес>, потом в 2016 году переехала в <адрес>, начала снимать койку-место у Ш Н.М., так с ним и

познакомились. Сначала просто общались, потом Ш Н.М. предложил быть его женой, и они с 2016 года начали жить вместе. Ш Н.М. сказал, что она должна себя обеспечивать сама, поэтому она постоянно помимо основного места работы, подрабатывала также уборкой, коррекцией бровей. Ш Н. деньгами не помогал, поскольку сразу сказал, что у него двое детей, что они могут жить вместе. Если при ведении хозяйства у неё были какие-то траты, при предоставлении чеков Ш Н. или его родственники перечисляли ей деньги, по 5000 по 10 000 рублей. Ш Н. никогда ей не отдавал свою заработную плату с целью их хранения на счёту. В октябре 2020 года она нашла работу, приезжала к Ш Н. один раз в неделю, а последний устраивал скандалы, поэтому за два месяца до случившегося решила с ним расстаться навсегда. Когда она жила с Ш Н., в их доме всегда проживало очень много людей, 26 или 30 человек, квартиранты, соседи, родственники. В 2019 году один раз Ш Н. у неё порвал паспорт, она его восстановила в 2019-2020 годах. Боясь, что Ш Н. снова будет устраивать скандал, в ходе которого порвёт паспорт, ХАШ предложила оставить у нее паспорт на хранение, который сразу после расставания у неё не получилось забрать. ДД.ММ.ГГ она находилась в доме, где работала домработницей. В семь утра, когда она ещё спала, ХАШ отправила голосовое сообщение на «Вотсап», которое она прослушала только в 8 утра, проснувшись. ХАШ сказала ей, чтобы последняя приезжала к ней в гости, так как у неё выходной, посидеть и попить чаю, а также забрать паспорт. В этот же период времени её работодателю понадобился её паспорт для оформления с ней трудового договора. Потом ХАШ ей снова позвонила, и спросила, приедет ли она. Она где-то в 16 часов 40 минут заказала такси по маршруту: <адрес>. При себе у неё было 130 000 рублей, купюрами по 5000 рублей, поскольку, взяв паспорт, она хотела поехать в Сбербанк и положить деньги на свой счёт. Когда она приехала, то хотела расплатиться таксистом пятью тысячами рублей, но таксист не взял наличными, тогда она отправила смс с просьбой ХАШ, попросила заплатить за такси. ХАШ сказала, что у неё нет денег, попросила за такси заплатить своего мужа С. Поскольку ХАШ ещё находилась на работе, предложила подождать её в доме, пока приедет с работы. Через час ХАШ зашла в дом совместно с Ш Н. Она (М-а Х.Н.) сказала ХАШ, зачем та притащила с собой Ш Н., потому что они с ним расстались. Ш Н. начал разговаривать с ней, обнимать, целовать, но она не реагировала. В это же время ХАШ передала ей паспорт. Потом через 20 минут ХАШ сказала, что поедет в «Ашан» за стиральной машиной, села в свою машину и уехала. Ш Н. никакие ей 450 000 рублей не передавал. Ш Н. взял её, насильно затащил в машину, посадив на заднее сидение, сказал, что сейчас поедут в <адрес>, там у него дела, а потом отвезет её до места работы. Потом сказал, что голоден, не доезжая до Макдональдса, свернул машину в безлюдное тёмное место. Ш Н. думал, что она будет согласна на близость, перелез внутри машины на заднее сиденье, начал её обнимать, целовать. Она сказала, что не хочет больше с ним жить, что они расстались и по законам Шариата, они чужие люди. Она плакала, просила не трогать её. Ш Н. спустил с неё брюки, ударил её по голове, нанёс пощёчину, несколько раз ударил кулаком и совершил половой акт, Ш Н. всё время говорил, что убьёт её. Она не могла выйти из машины, поскольку двери были заблокированы, происходило это где-то в 17 часов 40 минут или 18 часов 40 минут. Потом они поехали в автомат Макдональдс, который расположен перед торговым центром «Орбита», купили кушать. Она звала на помощь, но на неё никто внимание не обращал. Ш Н. быстро закрыл окно, взял еду, после чего уехали домой по адресу: <адрес>. Откуда Ш Н. доставал деньги, она не видела, поскольку все время сидела и плакала. Подъехав к дому, Ш Н.М. открыл ворота, заехал во двор, сказал, чтобы она

выходила из машины, она ответила отказом, поскольку они расстались. Тогда Ш Н. взял её за волосы, затащил в комнату по правой стороне в доме, где они жили. Потом Ш Н. вышел из комнаты, она вышла за ним, хотела убежать, но Ш Н., находящийся в это время в коридоре, взял её за руку, и сказал своему брату ШБМ, находившемуся в комнате слева: «Смотри», и позвал его, а её обратно назад толкнул в комнату. Потом Ш Н. ударил её рукой в живот один раз, от чего она от боли присела, потом упала на колени, начала просить отпустить её и не бить. Потом Ш Н. сказал, что знает, что с ней сделает, взял её за волосы и сказал, чтобы она отдала ему карту и телефон, взял у неё сумку, вытащил телефон, отдал его ШБМ, всё содержимое сумки высыпал на пол, что-то искал, возможно, карту. Ш Н. ударил её, сказал, чтобы она отдала карту. Она ответила, что карта осталась в доме, где работает домработницей. Потом ШБМ подошёл к ней, взял за волосы, приблизил к своему лицу и сказал, чтобы она отдала карту. Ш Н. залез в её карман, вытащил из него 130 000 рублей, карточку и загранпаспорт, который она забрала у ХАШ Ш Н. деньги убрал себе в карман джинсовых брюк, карточку отдал ШБМ, а паспорт, предварительно порвав его, положил на стол. ШБМ, надев на неё наручники, снова её ударил по голове, отчего у неё образовались шишки, и требовал, чтобы она сказала пароль от «Сбербанка» или от карты, точно не помнит, но она молчала, за что ШБМ её снова ударил и сказал, что скачает новое приложение, что и сделал за полчаса. Всё это время Ш Н. таскал её за волосы, угрожал, что она до завтра не останется в живых, ударил её. ШБМ, сидящий в этой же комнате рядом с розеткой, поскольку её телефон находился на зарядке, радостно сказал Ш Н., что ему удалось перевести миллион. Ш Н. сказал, что на карте еще остались деньги, и чтобы их ШБМ перевёл себе на карту. ШБМ сказал, что лимит закончился, что на следующий день сможет осуществить перевод. В то время, когда ШБМ переводил деньги, Ш Н. неоднократно на телефон звонила ХАШ, с какой целью, она не знает, но как только ШБМ перевёл деньги, звонки прекратились. Так как ей было жарко в куртке, она попросила открыть наручники, так как хотела снять куртку, и ей сняли наручники. Потом Ш Н. позвонил друг по имени Д, для разговора с которым последний вышел из комнаты, ШБМ вышел за ним. Когда Ш Н. разговаривал в коридоре с Д, она слышала, как последний говорил, чтобы Джамшет приезжал, и что хочет, то и делал с ней, а они сделали, что намеревались. Ш Н. сказал ей, что её хотят убить за то, что она оскорбляла Д. Вскоре Д зашел в комнату, нецензурно выражаясь в её адрес, держа в руках телефон с включенной камерой, ударил её несколько раз, дал пощечину или ударил по голове. Ш Н. сказал Д чтобы тот её не бил, потому что на лице будут синяки, и что она может пойти в полицию, написать заявление. Д начал с неё стаскивать брюки, она стала держать их, бороться. Д ударил её, сказал, что видео выложит на Ютуб, и все родственники это увидят. В какой-то момент у неё завершились силы бороться, наверное, потеряла сознание. Когда очнулась, у неё вся одежда была мокрая, а именно платье и куртка. Все вышли из комнаты, она осталась одна в комнате, начала искать телефон, чтобы позвонить в полицию, сложила все вещи в сумку, в том числе и порванный паспорт, потом вышла из комнаты, чтобы через окно убежать, но не получилось. ШБМ её встретил, ударил кулаком в рот, от чего у неё пошла кровь, зубы до сих пор шатаются, в связи с чем ей затруднительно принимать пищу. Потом ШБМ ударил её ниже паха ногой и загнал опять в комнату. Ш Н. зашел в комнату, спросил у ШБМ, бил ли он её, на что Б сказал, что не бил. Ш Н. сказал, что у неё будут синяки, что она сбежит, пойдёт в полицию, напишет заявление и их посадят. Когда ШБМ вышел из комнаты, Ш Н. постелил лежанку, опять между ней и Ш Н. началась борьба, в ходе которой Ш Н. ударил её, таскал за волосы, изнасиловал. Она

умоляла Ш Н. отпустить, говорила, что ей нужно на работу. Ш Н. ответил, что после того, как с её карты будут переведены все денежные средства, её отвезут в лес и убьют. После этого, Ш Н. взял свой и её телефон, вышел из комнаты и пошёл к ШБМ, было время где-то с 23 по 24 часа. Ш Н. долго отсутствовал, когда вернулся в комнату, положил себе под подушку свой и её телефон, лёг спать. Она достала из-под подушки свой телефон, чтобы набрать 112 или написать кому-либо ещё, попросить о помощи. Ш Н. спросил у неё, что она делает. Она ответила, что просто хочет посмотреть телефон. Она не помнит, лёг ли Ш Н. спать в одежде или нет. Она отодвинулась на край матраса, набирала 112, но так и не получилось, вызов отклонился, при этом никаких гудков слышно не было. Потом она зашла в «Вотсап», написала М, хозяину дома, где работала домработницей, что её бывший муж насильно притащил её к себе, избил и изнасиловал, украли её деньги в размере 1 000 000 рублей, и её хотят убить, просила о помощи. Она точно не помнит, указывала ли она конкретно сумму, которую у неё украли. Всё это время Ш Н. лежал на этом же матрасе, в одной комнате, но далеко от неё, что-то смотрел в телефоне. Она не могла выйти ночью из дома, полагала, что её всё равно поймают. М написал, чтобы она отправила ему адрес. Когда она отправила адрес, М сказал, что по этому адресу вызовет сейчас полицию. Потом ей написал сын хозяина Н, сказал, что приедет, чтобы она отправила ему адрес, что и было сделано. Она писала пару сообщений и убирала телефон, чтобы Ш Н. ничего не заметил. Н написал, что они приехали, чтобы она выходила, ничего не боясь. Она боялась, что в доме очень много людей, и если они все встанут, то никого в живых не останется, попросила, чтобы Н сказал, что вызвали полицию, чтобы их не трогали. Она взяла сумку со стола, выбежала на улицу. Ш Н. выбежал за ней, пытался задержать её. Прибежал ШБМ из другой комнаты, они начали её бить по голове, держали за волосы, затащили обратно в коридор дома, она кричала и просила о помощи. В это время к ней подбежал Нарек со своим другом, начали спрашивать, почему её избивают. Она точно не помнит, сколько и куда ей было нанесено ударов, но в тот момент крови у неё не было. Она не помнит, спрашивал ли у неё Нарек и его друг, сколько у неё было похищено денег. Между мужчинами завязалась драка, кто кого избивал, она сказать не может, поскольку в этот момент не смотрела на участников драки, стояла и плакала. Она не открывала ни ворота, ни калитку, так как не имела такой возможности. Кто был с Н, было ли у них в руках какое-либо оружие, сказать не может, так как не видела. Нарек у Ш Н. и ШБМ спрашивал, зачем украли её деньги, просили их вернуть. ШБМ сказал, что её деньги в телефоне, на карте у Ш Н. Ш Н. же сказал, что её деньги лежат в машине. Она подумала, что когда Джемшет приезжал, они ездили с Н куда-то, возможно, обналичивать деньги, переведённые с её карты, поэтому она полагала, что в машине лежали её деньги. Ш Н. у ШБМ спросил: «Где ключи от машины?», ШБМ ответил, что у него в кармане куртки. Кто конкретно доставал ключи, она сказать не может, Н со своим знакомым ни у кого ключи не требовали. Нарек и Ш Н., а также она (М-а Х.Н.) вышли из дома, пошли к машине. Возможно, кто-то ещё был, она не помнит, так как не смотрела по сторонам, стояла рядом с Н, чтобы её никто не трогал. Ш Н. достал из машины Мерседес маленькую сумку, отдал Н, который спросил: «Чьи это деньги?». Ш Н. сказал, что это деньги Шахло, то есть её (М-ой Х.Н.) Сколько было денег в сумке, она сказать не может, не видела, никто никаких сумм не называл. Она совместно с Н села в легковую машину, госномер и модель сказать не может, причём она села сзади совместно с другом Н впереди сидел Н за рулём и его друг, и поехали домой. Когда зашли в дом, было где-то 4 утра, может позже, М сидел у себя в зале. Увидев её спросил, как она себя чувствует, предложил вызвать скорую помощь. Она

ответила, что очень устала. М начал спрашивать, откуда у неё такая большая сумма денег, как именно были украдены деньги. Она сказала, что через «Сбербанк Онлайн». М сказал Н, что не верит, что у неё есть такие деньги, на что Н предложил посмотреть «Сбербанк Онлайн». Потом Нарек взял её телефон, она набрала пароль от телефона, но не смогла зайти в «Сбербанк Онлайн», там был другой пароль. Потом Н и М по смс-сообщениям увидели, что ей обратно отправили деньги в размере 900 000 рублей с чем-то. После чего М спросил у неё, что же за деньги они привезла с Н. Она сказала, что ничего не знает, Ш Н. ей ничего не передавал. М сказал, что завтра поедут в полицию, напишут заявление, о том, что у неё украли деньги и изнасиловали, насильно удерживали, а деньги вернут полиции. После этого она пошла спать, было уже утро. Где оставались лежать деньги, она сказать не может, но были у М. Смс-сообщения о том, что ей обратно были возвращены деньги, она не видела, поскольку на тот период времени для неё было важно её спасение. Не видела также сообщения от Ш Н. с фотографиями девочек, с которыми он развлекался, и смс от ХАШ, обратила на них внимание только уже в доме М. Между собой она называла Ш Н., Нуриком, а он в свою очередь её «Шахло», то есть по имени, являющимся производным от её полного имени. Банковский счёт был оформлен на Мусочонову, потому что это другой перевод её фамилии. Утром, проснувшись в 8 или 9 часов, она пришла из дома, где живёт в отдельной комнате, в дом хозяев, и ждали Н, который отъехал по делам. Она не ехала в полицию самостоятельно, поскольку М сказал, что когда Н приедет с работы, они все вместе поедут в полицию. Сотрудники полиции сами приехали, отвезли её в отдел, начали спрашивать, что и как происходило. Как в её комнате оказались деньги она сказать не может. Каким образом, ШБМ и Ш Н. перевели деньги с её карты, она сказать не может, но потом она не смогла зайти в приложение «Сбербанк Онлайн», пароль её не срабатывал. Она собиралась после ХАШ ехать в «Сбербанк» и положить деньги, накопленные ею за два месяца, на карточку, а также выяснить, как всю сумму со счёта перечислить на родину с целью покупки жилья. Деньги она собирала, так как она всё время ездила на подработки и обратно домой к М, в банк ей некогда было ездить. Её мама, деньги, которые она перечисляла на ребёнка, а также деньги, которые давал её бывший муж ХША, собирала, потом мама все денежные средства в размере 800 000 рублей передала ей, чтобы она привезла в Россию и положила себе на счёт, таким образом, все денежные средства, находящиеся на счёту, принадлежат только ей.

Вина Мусоджновой Х.Н. в совершённом преступлении, подтверждается следующими доказательствами, исследованными в ходе судебного следствия:

Из показаний Ш Н.М., данных как в судебном заседании, так и в ходе предварительного следствия, оглашённых ввиду наличия существенных противоречий, (Том №1 л.д.139-141, Том №2 л.д.7-9) следует, что М-у Х.Н. знает с 2016 года, вместе проживали до 2020 года, были женаты по мусульманским традициям, последнюю он называл «Шахло». Летом, где-то 29 августа 2020 года М-а Х.Н. от него ушла, ничего не пояснив. В тот день он пару раз позвонил М-ой Х.Н., но у последней телефон был не доступен. В октябре 2020 года Ш Н.М. проживал по адресу: <адрес>, в доме, принадлежащем его брату ШБМ Дом одноэтажный, в нём шесть комнат, в нём проживали его брат ШБМ, двоюродный брат ЩМА, Ш Х. А., а также ДФХ, то есть всего пять человек. У его брата ШБМ также имелся автомобиль марки «Мерседес», который обычно стоял во дворе. Так, Ш Х.А. совместно с ШБМ 25 или ДД.ММ.ГГ продали

машину за 700 000 рублей, деньги от продажи машины хранились в другой машине, поскольку в доме часто были гости, ключи от машины были у ШБМ У него был автомобиль Киа, который также продал за 480 000 рублей. Все деньги хранились вместе в кошельке в машине в кармане передней левой двери, в том числе и деньги от продажи Киа, из которых 70 000 рублей он потратил на долги и личные нужды. Он (Ш Н.М.) пояснил, что когда жили совместно с М-ой Х.Н., все свои заработанные деньги отдавал последней, она клала на счёт, копили деньги на покупку жилья. М-а Х.Н. ему периодически звонила, угрожала, присылала фото с пистолетом, но при этом никаких конкретных требований не выдвигала, ей просто приятно было это делать, иначе эти действия пояснить не смог. У него есть дальняя родственница ХА, которая в сентябре ему позвонила и сообщила, что ей звонила М-а Х.Н. и сказала, что знает, что он (Ш Н.М.) продал машину Киа за 450 000 рублей и сообщила, что если он Шахло не отдаст данные деньги, та не вернет его накопления, которые ей отдавал и хранились у нее на карте. ДД.ММ.ГГ ему снова позвонила Алина, что ей поступило сообщение от Шахло с просьбой перезвонить, М-а Х.Н. повторно интересовалась, согласился ли ей он (Ш Н.М.) передать денежные средства, и что последняя будет ждать денежные средства у ХАШ дома. У М-ой Х.Н. все было спланировано, она знала от ХАШ, что он (Ш Н.М.) продал машину и у него есть деньги, но он согласился на условия М-ой Х.Н. В этот же день ХАШ приехала по адресу, им указанному, около магазина «Дикси» передал деньги ХАШ, и они вместе поехали к последней домой, где в это время уже находилась М-а Х.Н. Они с ней поздоровались, ХАШ передала в руки М-ой Х.Н. деньги в сумме 450 000 рублей, которая последняя положила на тумбочку. Он (Ш Н.М.) спросил у М-ой Х.Н., почему она ругается, М-а Х.Н. начала плакать, говорить, что любит его, предлагала заново начать вместе жить. В разговоре с М-ой Х.Н. он пояснил, что деньги от продажи автомобиля отдаёт ей, чтобы последняя больше не звонила и не ругалась. М-а Х.Н. ему сообщила, что кроме данных денег у нее есть три условия, чтобы он приобрел ей жильё в <адрес> Московской области, прописал ее дочь, чтобы прекратил общаться с женой и детьми, на что он ответил, что с детьми не сможет не общаться. Далее М-а Х.Н. забрала денежные средства с тумбочки, не считая их, положила себе в сумку, и сказала, что хочет кушать, при этом обняла Ш Н.М. и поцеловала. Попрощавшись с ХАШ, они вместе уехали на машине Мерседес в Макдональдс что-нибудь купить поесть. Не доезжая до Макдональдса, между М-ой Х.Н. и им, по обоюдному согласию, имел место половой акт. Сделав покупку в Макдональдс, расплатившись из денег, которые лежали в машине, где были все пятитысячные купюры и одна купюра в размере одной тысячи рублей, он и М-а Х.Н. поехали домой в д.Жилино. При этом, М-а Х.Н. ему обратно отдала данные 450 000 рублей, так в кошельке оказалось всего 1 055 000 рублей. Когда ехали из Макдональдса, М-а Х.Н. перевела ему со своего счёта более 500 000 рублей, сначала 250 000 рублей, потом 750 000 рублей, точно не помнит, можно посмотреть в сообщениях. В тот день М-а Х.Н. предложила ему перевести все свои деньги в размере 1 476 000 рублей, но был уже превышен лимит. Размер суммы денежных средств, находящихся на карте М-ой Х.Н., он знает со слов последней. Также М-а Х.Н. пояснила, что у неё есть 300 000 рублей наличными, которые она заработала будучи домработницей, предложила передать ему, на что он ответил отказом. Из показаний, данных Ш Н.Х. в ходе предварительного следствия (Том №2 л.д.7-9) следует, что когда приехали уже домой, М-а Х.Н. стала говорить ему, что он ей не доверяет и, взяв его телефон, скачала приложение «Сбербанк онлайн», авторизовалась с помощью его карты, которую взяла у него и без его участия, установив пароль, который он не знает, перевела ему деньги, которые

копил у нее на карте в сумме 1 000 000 рублей. Он (Ш Н.М.) в судебном заседании пояснил, что когда они приехали домой, было где-то 18 часов, дома был только ШБМ, М-у Х.Н. он не видел, поскольку последняя с тапочками и обувью прошла сразу в комнату, которая расположена справа в десяти метрах от входной двери, а потом комната ШБМ В то время с ШБМ они ездили на одной машине «Мерседес». ШБМ вышел из комнаты и сказал, что кушать нечего дома, и он поедет в кафе. Когда ШБМ вернулся из кафе, он (Ш Н.М.), пояснить не может. Дома, он и М-а Х.Н. вступили второй раз в половую связь, также по обоюдному согласию. Потом легли спать, где-то в период времени с 23 часов 00 минут до 23 часов 30 минут он проснулся, и увидел, что М-а Х.Н. трогает куртку. Он спросил у М-ой Х.Н., куда последняя идет, М-а Х.Н. ответила, что в туалет. В тот момент он также видел у М-ой Х.Н. в руках включенный телефон, но не может пояснить, отправляла ли она какому-то сообщение тогда, но, скорее всего, да. Ночью, когда они уже спали, он (Ш Н.М.) проснулся, когда в его телефоне прозвучали смс-сообщения и увидел, как М-а Х.Н. пользуется его телефоном, он задал вопрос, почему последняя не спит, на что М-а Х.Н. пояснила, что сейчас ляжет спать. Он опять уснул, через минут 15-20 минут проснулся от того, что М-а Х.Н. шумела. Он спросил у М-ой Х.Н., что последняя делает, на что М-а Х.Н. взяла куртку, свои вещи и выбежала на улицу. Исходя из показаний, данных потерпевшим Ш Н.М. в ходе предварительного следствия, Том №1 л.д.139-141, Ш Н.М. побежал за М-ой Х.Н. и увидел, как за ним бежит неизвестный мужчина с пистолетом и кричит, чтобы он лежал на земле, а то он его застрелит, на что он сразу лег на землю. После чего парень с пистолетом подошел к нему, два раза ударил его по спине и один раз по руке, затем схватил за правую руку и два раза ударил его пистолетом по голове. Потом мужчина поднял его за руки и повел с улицы в дом, в комнату, находясь в комнате у него все плыло перед глазами, он не понимал, что происходит. Далее ему кто-то нанес два удара бейсбольной битой по ногам, стоя сбоку от него. В судебном заседании после оглашения показаний, он (Ш Н.М.) уточнил, что когда побежал за М-ой Х.Н., то его на улице встретил парень в руках с пистолетом, который М-а Х.Н. тогда ему отправляла. Он (Ш Н.М.) попытался убежать, но этот парень побежал за ним, ударил его по ногам. Потом, когда он упал, его подняли, пистолетом ударили по голове и ногой по ноге. Когда его притащили с коридора в комнату, насколько он помнит, он (Ш Н.М.) сказал: «Баха, что им нужно отдай». В доме его один раз ударили битой, в силу того, что бита длинная, удар пришёлся на голову и шею. Дальше он (Ш Н.М.) не может сказать, били ли его битой по ногам, или нет, поскольку он (Ш Н.М.) потерял сознание, но ноги у него болели. На следствии допрашивали ДД.ММ.ГГ, в тот день болела голова. Когда его избивали, М-а Х.Н. находилась в комнате, произносила ли она что-то, сказать не может, поскольку находился в бессознательном состоянии. Что дальше происходило, он не помнит, поскольку потерял сознание где-то на 25-40 минут. Сам он видел только двое мужчин, остальных не видел, как ему известно от ДФХ, всего было трое мужчин. От ШБМ ему известно, что последнего сильно били, требовали ключи от машины, когда взяли деньги в машине, все сразу уехали. Он (Ш Х.А.) сильно пострадал, поскольку спал на полу около двери, ногами потоптались по его голове, он до сих пор лечится. ДФХ не избивали, поскольку М-а Х.Н. сказала, что у него денег нет и его не трогать. У него (Ш Н.М.) есть карта «Сбербанк», но он ей никогда не пользовался, как и приложением «Сбербанк Онлайн». Ш Н.М. пояснил, что совместно со своим братом ШБМ не избивали М-у Х.Н., никакие денежные средства со счёта М-ой Х.Н. на его счёт, как и обратно, никто не переводил. Пароль от телефона М-ой Х.Н., ему не известен, последняя держала его в секрете, у него в телефоне нет кода.

Если бы он (Ш Н.М.) удерживал М-у Х.Н. против её воли, то когда приехали в Макдональдс, то последняя могла бы кричать, когда покупку делали, поскольку он опускал окно, оплачивал, стоял, три минуты ждал, в это время она могла сказать, что её изнасиловали. После оглашения показаний потерпевшего, данных в ходе предварительного следствия, он уточнил, что ему предъявлялись фотографии для опознания, протокол подписан им. Никому портмоне со словами: «Это деньги Шахло» он не передавал. Никаких скриншотов он М-ой Х.Н. не отправлял. Он (Ш Н. М.) пояснил, что у него был долг за ремонт, окон не было на кухне, в дом мог зайти кто угодно. О деньгах, которые были в машине, знал только Ш Х. А., ШБМ, это деньги были отложены на новую машину. У него и ШБМ общий бюджет.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ШБМ показал, что Мусуджонову Х.Н. он знает около четырёх лет, с 2017 года по 2020 год, как его брат ШНМ начал с ней общаться и совместно проживать. Проживали Ш Н. и М-а Х.Н. в разных местах <адрес> и <адрес>. Ему точно неизвестно, как они вели хозяйство, был ли совместный бюджет, но может пояснить, что Ш Н. постоянно давал М-ой Х.Н. денежные средства, как наличными, так и на карту перекидывал, М-а Х.Н. звонила Ш Н. всегда только ради денег. Он сам лично М-ой Х.Н. тоже деньги давал, последняя всегда завидовала им. М-а Х.Н. нигде не работала. М-а Х.Н. и Ш Н. проживали совместно, но довольно часто ругались, были ссоры, в ходе одной из которых М-а Х.Н. угрожала Ш Н. ножом, приходилось даже вызывать участкового, чтобы её забрали. Ш Н. в ходе ссор М-у Х.Н. не бил. М-а Х.Н. куда-то уходила, где именно в этот период последняя жила, ему неизвестно, но п возвращалась. На ДД.ММ.ГГ он проживал по адресу: <адрес>, совместно с братьями: ШНМ, ШХА, Шарифзода Мехроджом. ДД.ММ.ГГ он весь день был дома, М-у Х.Н. не видел, в где-то с 13-14 часов спал, поскольку ночью отгружал фуры и общался с людьми, а вечером, где-то в 21-22 часа встал и поехал в кафе. Ш Н. находился дома, поскольку ключи от автомобиля Мерседес находились на своём месте. Дверь в комнату не закрывалась, но он не заметил, когда приехали М-а Х.Н. и Ш Н. В последующем, изменив показания, сказал, что не знал, что М-а Х.Н. в доме, её обувь не видел. В тот период времени у них был один автомобиль Мерседес на всех, который братья брали по необходимости, то есть автомобилем пользовались: Ш Н., Ш Х. и он. До этого они продали в рассрочку Мерседес где-то за 900 000 рублей. Ещё продали машину Kia-Рио Х. Он (ШБМ) не смог указать, за какую цену был продан каждый из автомобилей, но все эти деньги в сумме 1 155 000 рублей пятитысячными купюрами взял себе, хранил в кошельке в левой двери машины Мерседес. О том, что у него была такая сумма, знал Х, Н и М-а, поскольку Ш Н. говорил после того, как всех избивали, что когда ездили в Макдональдс и последняя видела деньги. Он (ШБМ) после кафе вернулся домой около 24 часов, прошёл в себе комнату и лёг спать. Его комната смежная с первой комнатой, в которой спал Шарифзода Мехродж, а во второй комнате вместе с ним спали ШХА, Фируз. Когда он зашёл, все уже спали. Когда он приехал, обувь М-ой Х.Н. и Ш Н. была, но старался не обращать на это внимания, чтобы не замечать их ссоры, вих комнату не заходил, никаких голосов не слышал. Он (ШБМ) проснулся, когда его начали избивать, а именно, сначала его ударили битой один раз по голове, потом ещё раз. М-а Х. Н. стояла возле двери и говорила: «Вот он, бейте его, ключи от машины у него, деньги у него». М-а Х.Н. не говорила, а скорее приказывала, чтобы Х и Ф не били, а его били сильнее, поскольку у последнего были ключи от машины, деньги. Первый мужчина с битой отошёл от него, потом к нему подошёл второй с пистолетом, присел на расстоянии полметра, смотрел на него, зарядив

пистолет, направлял его в его сторону и говорил: «Я считаю до трех, если не скажешь, где ключи от машины, я в тебя выстрелю», а он (ШБМ) отвечал: «Попробуй», а последний до трех считал и не стрелял. Далее два раза ударил рукояткой пистолета, и кровь начала идти у него, остался шрам. Когда у него начала идти кровь, он уже не знал, что происходит. Его перетащили в другую комнату, где спал ШМ, в эту комнату уже переместились все. В этой комнате его продолжали избивать, нанесли ещё два раза удар битой, один из которых в область спины, второй удар был нанесён в область ягодиц. В комнате ещё находился третий мужчина с ножом, их этих трёх мужчин один был нерусский, двое было русских. Третий мужчина с ножом смотрел на него, ФХМ, чтобы они не убежали. Он (ШБМ) сказал тому, который с ножом: «Вызывай скорую, мне слишком плохо», а он ему ответил: «Чтобы нас задержали?». ШХА также избивали, его ударили один раз, он (ШБМ) не видел, чтобы избивали Ф. М-а Х. Н. стояла и говорила, чтобы их не били, чтобы били его, потому что у него ключи. Потом дверь открылась, привели Ш Н., он зашел полностью голый. Ш Н. был сильно избит, но был в сознании. Ш Н. начали бить на улице, а продолжили в комнате, бил мужчину с битой, сколько ему ударов было нанесено, он (ШБМ) не помнит. У Ш Н. была кровь в районе головы, что-то красное было, спина и ноги были с покраснениями, с синяками. Дальше, ШНМ сказал: «Дай им ключи, пускай деньги берут и уходят. Пускай, что хотят берут и уходят». Он (ШБМ) сказал мужчинам и М-ой Х.Н., стоящим возле проходной двери, что в комнате, в которой последний спал, у него в куртке в кармане находятся ключи от машины. В ту комнату побежали М-а Х. Н. и мужчина, который был с битой, остальные двое остались в проходной комнате. После чего парень с битой и М-а Х. Н., взяв ключи, вернулись обратно. Кроме денег, ничего другого не забрали из машины. Они у всех телефоны забрали, дверь хлопнули, закрыли их и парень с пистолетом, как они вышли, сказал: «Кто выйдет – выстрелим» и захлопнули дверь. Далее, закрыв ещё уличную дверь, кирпич поставили и все четыре телефона выкинули в мусорное ведро. Он (ШБМ) отдал свой телефон парню, который был с битой, у других кто забирал телефоны, он сказать не может, у всех телефонов не было, чтобы позвонить. Лица троих мужчин рассмотрел хорошо. Дверь не открылась, из дома вышли через окошко через 3-4 минуты, забрали телефон. Это частный дом, огорожен забором, во дворе стояла машина. Он (ШБМ) открыл дверь машины, бардачок открыл, кошелек посмотрел, денег не было. Там было 1 550 000 рублей, потом он уточнил, что было 1 155 000 рублей. Деньги были от продажи двух машин, Мерседеса, принадлежащего Ш Х., и Киа Рио, принадлежащего Ш Н. Ш Х. дал Ш Н. в долг свою часть денег на покупку нового автомобиля, которая была запланирована на ДД.ММ.ГГ. Таким образом, половина из похищенных денег принадлежала Ш Н. и ШБМ, у них с Н всё общее, а половина суммы – Х, данной им в долг. Он (ШБМ) позвонил в 112, полиция приехала через минут 10. В результате нанесённых телесных повреждений у него на спине был синяк. Он (ШБМ) долго не мог нормально ходить, на ноге был синяк, а в области головы была кровь, скорая хотела забрать, но ШБМ не поехал. Скорая приезжала в отделение полиции, когда всех туда привезли. Ему ничего неизвестно о применении в отношении М-ой Х.Н. какого-либо насилия в период с 29 по ДД.ММ.ГГ, он М-у Х.Н. не трогал, никакие деньги с её карты или на её карту не переводил, саму банковскую карту не трогал. В «Сбербанк Онлайн» он сообщает, в личный кабинет «Сбербанк» М-ой Х.Н. не заходил. Почему М-а Х.Н. указывала именно на него, чтобы его били больше остальных, точно сказать не может, но последняя знала, что у него были деньги, поскольку ехала в машине. Он всегда говорил брату, чтобы он не ходил с М-ой Х.Н., что она его обманывает. Он (ШБМ) пояснил, что у Ш Н. есть банковская карта, но

последний не использует «Сбербанк Онлайн». Нож был большой, 25-30 сантиметров, но он не может пояснить, какой это был нож, охотничий, кухонный, если его увидит, опознать сможет. Пистолет был настоящий, неигрушечный, также сможет его опознать. Из показаний потерпевшего ШБМ, оглашенных в порядке ч.3 ст.281 УК Российской Федерации (Т.1 л.д.100-104), ввиду существенных противоречий, следует, что дом, расположенный по адресу: <адрес> принадлежит лично ему, купил указанный дом в 2017 году, однако в нем не зарегистрирован. В его доме проживают его родственники, а именно: ШМ, ДД.ММ.ГГ года рождения, ШНМ, 1988 года рождения, ШХА, ДД.ММ.ГГ года рождения, и его друг ДФ, ДД.ММ.ГГ года рождения, то есть в указанном доме проживали впятером. Также, периодически у него проживает Холоф Субходин, который имеет постоянную прописку в его доме. Также у него могут останавливаться гости, друзья, знакомые. Так, ДД.ММ.ГГ, примерно в 17 часов 00 минут, к его брату ШНМ, приехала его девушка Мусочонова Хайриниссо Ниматовна, ДД.ММ.ГГ года рождения, ее кличка «Шахла». Затем, Ш Н. и его девушка Мусочонова Х. на его автомобиле «Мерседес Бенз», государственный регистрационный знак № уехали в Макдональдс, как ему известно, расположенный напротив нулевого поста ОГИБДД г. Люберцы. Обратно те приехали примерно через час, то есть были в его доме уже 18 часов 30 минут. Затем, примерно в 21 час 00 минут, когда ШБМ находился дома, последний вышел из его комнаты и увидел, что его брат Ш Н. находится дома с его девушкой М-ой Х.Н., и он поехал на своем вышеуказанном автомобиле в кафе покушать. В кафе ШБМ поехал вместе с Ш Х, вдвоем. Кафе расположено рядом с кафе «Семейный очаг». В указанном кафе к тому времени уже находился ДФ. Домой они вернулись примерно в 23 часа 00 минут вместе с ДФХ Далее, было тихо и спокойно, и он вместе с Ш Х. и ДФХ пошли спать в одну из комнат дома, а именно в спальню. В это время ЩМА спал уже в другой комнате, через которую они прошли в комнату, где далее легли спать. Также в это время, в его доме находились брат Ш Н. с его девушкой Мусуджоновой Х., которые расположились в одной из комнат его дома, и находились там вдвоем. Данная комната расположена справа от входа в дом, и соответственно расположена ближе всех ко входу в дом. ДД.ММ.ГГ, примерно в 03 часа 00 минут ШБМ проснулся от боли, открыв глаза он увидел перед собой двух мужчин, а у двери стояла Мусуджнова Х.Н. Один из мужчин держал в правой руке пистолет, который внешне схож с пистолетом «Макарова». Второй мужчина наносил ему удары по голове и лицу бейсбольной битой, которую тот держал в правой руке, всего тот нанес ему, примерно, четыре удара. Затем, первый мужчина приставил к его виску вышеуказанный пистолет, и потребовал ключи от его вышеуказанного автомобиля. ШБМ сообщил указанным лицам, что денег у него нет. В это время М-а Х.Н., которая находилась у входной двери в комнату крикнула, что у него есть деньги, и те находятся в автомобиле. Из этого ШБМ понял, что та была с ними заодно. После этого, указанные мужчины, схватили его за руки, и потащили в другую комнату, где в это время находился ЩМА, который уже не спал. В это же время в данную комнату зашел третий мужчина, у которого в руках был нож (длина лезвия 13 см, рукояти 10 см, само лезвие откидывалось с кнопки). Примерно через 1-2 минуты в дом вернулись нападавшие, и первый мужчина (с пистолетом) сообщил им, всем, чтобы они сидели дома и не рыпались, в противном случае тот застрелит всех, кто выйдет на улицу. Денежные средства, находящиеся в автомобиле, он (ШБМ) выручил от продажи ДД.ММ.ГГ автомобиля «Мерседес Бенз» своему знакомому по имени Шикуржон за 800 000 рублей. Остальные денежные средства были накоплены им от перепродаж других автомобилей. Лица, нападавших он хорошо запомнил и может опознать, первый мужчина (с пистолетом) был одет в

спортивный костюм черного цвета, кроссовки черного цвета, лицо: волосы русые, коротко стриженный, лицо овальное, глаза карие, нос небольшой, уши средние, с щетиной на лице, по голосу и лицу он думает, что тот либо дагестанец, либо чеченец, при встрече опознать его сможет. Данный мужчина был среднего телосложения. Второй мужчина (с битой) был славянской национальности, одет был в классическую рубашку, верхняя пуговица которой была расстегнута, и у него он увидел золотую толстую цепочку с большим крестом, куртка тряпичная темного цвета, штаны спортивные синего цвета, кроссовки синего цвета, лицо: волосы темно-рыжеватые, коротко стриженный, лицо круглое, нос небольшой, круглый, уши средние, при встрече опознать его сможет. Данный мужчина был плотного телосложения. Третий мужчина (с ножом) был славянской национальности, одет был в куртку темного цвета, шапку черного цвета, штаны спортивные черного цвета, обувь не помнит, лицо: лицо круглое, нос средний, уши средние, при встрече опознать его сможет. (том 1 л.д. 100-104). После оглашения показаний, он (ШБМ) уточнил, что доверять необходимо показаниям, оглашённым в судебном заседании. В кафе поехали вместе с Ш Х., там встретили Фируза. Пропало не 1 155 000 рублей, а 1 055 000 рублей. В эту сумму входили деньги в сумме 850 000 рублей от продажи машины Мерседес, ранее ему принадлежащего.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ЩМА пояснил, что с М-ой Х.Н. знакомы около пяти лет, проживала совместно с его двоюродным братом Ш Н.М. по адресу: <адрес>, чуть больше месяца до случившегося Ш Н.М. поругался с М-ой Х.Н., и последняя ушла. Вообще, М-а Х.Н. и Ш Н.М. постоянно ругались и мирились, М-а Х.Н. обижалась, уходила, потом звонила Ш Н. и предлагала снова жить вместе. М-а Х.Н. всем начинала звонить, если Ш Н.М. не брал трубки, они между собой ругались, но драк между ними не замечал. М-а Х.Н. нигде на работала, её содержал Ш Н.М. Каким образом Ш Н.М. получал заработную плату, мог ли Ш Н.М. пользоваться карточкой, ему неизвестно. Всего по указанному адресу в частном доме на тот период времени проживали: он, ШБ, ШНМ, ДФ и его брат ШХА. В доме всего пять комнат, его комната является смежной с комнатой, в которой спали ШБ, ШХА и ДФ. Комната в которой проживали М-а Х.Н. с ШН располагается отдельно по коридору, на расстоянии 4-5 метров. В собственности ШБМ был автомобиль марки «Мерседес», который он продал. Также, до этого, Н продал автомобиль марки «Киа», хотели новую машину купить. За какие суммы были проданы машины, он (ЩМА) не знает. Деньги от продажи автомобилей хранились в барсетке в бардачке автомобиля марки «Мерседес», ему это было известно. Когда М-а Х. Н. встретила с Ш Н. М., они заезжали в Макдональдс, в тот момент последняя увидела в машине деньги. Эти обстоятельства ему известны от Ш Н.М. ДД.ММ.ГГ он (ЩМА) пришёл поздно с работы, где-то в 22 часа и сразу лёг спать, в тот момент в доме были Ш Н. и М-а Х. Н., больше никого не было, были в кафе, приехали позже. Ш Н.М. вместе с М-ой Х.Н. были в комнате, чем они там занимались, он (ЩМА) сказать не может, так как к ним в комнату не заходил, слышал, что они разговаривали между собой, о чём, не знает, никаких криков не слышал. Он (ЩМА) видел М-у Х.Н. в тот день на кухне, когда та выходила, никаких на ней телесных повреждений не было, о помощи последняя не просила. Он (ЩМА) спал около двери на полу в своей комнате, где-то около трёх или четырёх часов утра проснулся от того, что включили свет и его начали бить, а именно парень с битой нанёс ему два удара ногами по ногам, в силу чего он упал на пол, а потом М-а Х.Н. сказала, чтобы его не били, поскольку последний не виноват, а били ШБМ, и показала на следующую комнату. Всего было трое мужчин, но его бил только один из них с битой в руках, а у

другого был пистолет, а также около двери стоял третий мужчина с ножом с длиной клинка в 15 см, чтобы никто из комнаты не выходил. Также, в другой смежной комнате находились его брат Ш Х.А., ШБМ и ДФХ Парень с пистолетом нанёс ШБМ один удар по голове, и перетащили в комнату, где он (ЩМА) спал. Таким образом, в его комнате оказались ШБМ, ЩМА, Ш Н.М., ДФХ Всех собрали в комнате и забрали телефоны, били ШБМ по указанию М-ой Х.Н. сильнее всех. Двери закрыли сзади, чтобы никто никуда не вышел. М-а Х. Н. постоянно была в комнате. Сама М-а Х.Н. никому удары не наносила, только показывала, кого надо бить, кого ненадо. п в комнату парень с битой притащил Ш Н.М., который был без сознания. Ш Н.М. сказал брату: «Отдайте, что хотят». М-а Х. Н. сказала ребятам, что ключи от машины у ШБМ, его сильно били, чтобы ключи отдал. Больше никаких требований никто не выдвигал. Ключи находились в брюках в комнате ШБМ, но он (ЩМА) точно не видел, откуда были взяты ключи, видел просто ключи в руках у трёх мужчин и М-ой Х.Н. Как только ШБМ отдал ключи, все сразу выбежали на улицу, в том числе и Мусоджнова Х.Н. Кому именно ШБМ отдал ключи, сказать не может, поскольку мужчины менялись между собой битой, пистолетом и ножом. Они все вышли, закрыв уличные двери, забрав все телефоны и ключи. Телефоны были собраны со всех до того, как отдали ключи. Через 5-10 минут, сломав двери, он (ЩМА) со всеми вышли на улицу. Телефоны без сим-карт нашли в мусорке на улице, ключи оставили в машине. ШБМ посмотрел машину и сказал, что забрали деньги, как впоследствии стало известно, пропали 1 055 000 рублей. Ш Х.А. также избивали, мужчина, который был с битой, бил по ногам и голове. От Ш Н.М. ему стало известно, что его первым били на улице. Всё это длилось минут 20-25. Ему ничего неизвестно про денежные переводы М-ой Х. Н. Ш Н.М. и обратно. Он (ЩМА) работает в ночь, в тот день больше обычного работал, устал, даже не кушал ничего и лёг спать. В какое время вернулись остальные, он (ЩМА) сказать не может, поскольку шум не слышал, слишком уставший был. Мужчина с битой был здоровый, славянской внешности, цвет волос не видел, кажется, последний был в кепке, во что конкретно был одет, сказать не может. Парень, у которого был нож, сам по себе был высокий и здоровый, с золотым крестом. Парень, у которого был пистолет, был худенький, роста, примерно, 185 см. Кто перетащил Ш Н., не видел. М-а Х.Н. привела этих троих и сказала им, что её избили. В чём он (ЩМА) был виноват, последний не знает, М-ой Х.Н. ничего плохого он не делал. Из оглашённых в порядке ч.3 ст.281 УК РФ показаний ЩМА, (Т.1 л.д.113-116), следует, что на территории Московской области ЩМА проживает с 2008 года, периодически приезжая и уезжая к себе на родину в Республику Таджикистан. Официально ЩМА не трудоустроен, однако занимается подработками в должности грузчика на различных складах. Дом, в котором он проживает принадлежит его родственнику ШБМ, и он проживает в данном доме на протяжении последнего года. Ему известно, что ШБМ работает в должности экспедитора. Из трёх неизвестных мужчин, первый мужчина был примерно 170-180 см, плотного телосложения, славянской внешности, светлыми волосами, на лице была надета медицинская маска, на вид примерно 25-29 лет. Данный мужчина был одет в спортивную одежду темного цвета, с кепкой на голове, на ногах были обуты кроссовки темного цвета с белой подошвой, в руках у данного мужчины была деревянная бита, светло-коричневого цвета. Данного мужчину он сможет опознать по разрезу глаз, по общему виду. Второй мужчина был одет в спортивный костюм синего цвета, с полосой белого цвета на рукавах, на ногах были кроссовки, на лице медицинская маска, у него в руках ЩМА увидел пистолет, черного цвета, внешне по своему виду данный пистолет был похож на «американское оружие». Данный мужчина примерно рост 170 см.,

худощавого телосложения, кавказкой внешности, на вид примерно 25-30 лет, его он сможет опознать по разрезу глаз, по цвету карих глаз, по общему виду. Третий мужчина был одет в удлиненную куртку коричневого цвета, на лице была надета медицинская маска, в руках у данного мужчины он увидел раскладной нож, с рукояткой черного цвета, лезвие ножа серого цвета, общей длиной примерно 20 см. Данный мужчина на вид 29-30 лет, рост примерно 180-185 см., плотного телосложения, славянской внешности, волосы русые, так же у него на шее он увидел цепь из металла желтого цвета, крупного плетения с крестом, так же из металла желтого цвета. После оглашения показаний потерпевшего, он (ЩМА) уточнил, что в машине были деньги только от продажи Мерседеса. Он (ЩМА) пояснил, что в оглашённых показаниях неверно указано, что когда пришёл домой, там были Б Х и Н, которые находились в другой комнате и кушали, поскольку дома их не было, когда он в тот день вернулся с работы. Он (ЩМА) подтвердил свои оглашённые показания в части того, что мужчина с пистолетом подошел к Бахтиеру и стал наносить удары рукояткой пистолета в область головы, также данный мужчина наставил дуло пистолета к голове Бахтиера и сказал: «Если не скажешь, где ключи от автомобиля, то я буду стрелять». В оглашённых показаниях неверно указано, что он (ЩМА) видел, что мужчина с битой сам доставал ключи от автомобиля из джинс ШБМ, достоверными являются показания, данные им в судебном заседании в этой части. Он (ЩМА) просил наказать М-у Х.Н. по закону.

Потерпевший Ш Х.А., допрошенный в судебном заседании, пояснил, что гражданский иск заявлять не будет, никакого ущерба М-а Х.Н. ему не причинила, Ш Н.М. является его двоюродным братом. В октябре 2020 года проживал в <адрес> <адрес>, спал в одной комнате с двоюродным братом ШБМ, а также с другом ДФ, втроем спали. Он (Ш Х.А.) знает М-у Х.Н. около 4-5 лет, поскольку последняя проживала с его двоюродным братом Ш Н., в том числе по адресу: Жилино-1, <адрес>. М-а Х.Н. до случившегося не была в вышеуказанном доме около двух-трёх недель, работала или где-то ещё была. М-а Х.Н. и Ш Н. жили по-разному, можно сказать, что они нормально жили. Работала ли М-а Х.Н., он сказать не может, она была женой брата, и он не спрашивал, где она работала, и также не интересовался, как у них складывался семейный бюджет, про деньги М-ой Х.Н., ему также ничего неизвестно. Когда заходишь в дом, с правой стороны две смежные комнаты, в первой комнате в тот день спал ЩМА, а во второй комнате они уже спали все трое. ДД.ММ.ГГ он (Ш Х.А.) пришёл домой около восьми часов вечера. В это время дома уже был ЩМА, который в своей комнате лежал в постели, что-то делал в телефоне. Ш Н. с М-ой Х.Н. были в другой комнате. п, буквально через 25-30 минут из кафе вернулись ШБМ и ДФХ Он (Ш Х.А.) весь вечер лежал в наушниках, смотрел турецкий сериал. ШБМ и ДФХ также п готовились ко сну, сидели в интернете. Никаких посторонних звуков, в том числе криков о помощи, ударов, не слышал, перед тем, как уснуть, так как постоянно был в наушниках, в них и уснул, спал на матрасе на земле в соответствии с обычаями. Обычно в другую сторону спал, а в тот день спал возле двери головой. Потом ночью, когда все спали, зашли в комнату двое, один из них с битой, а третий стоял возле двери. Ему (Ш Х.А.) сразу был нанесён один удар ногами по голове, он подумал, что на него рухнула стена, глаза «засветились», поскольку спал на полу без подушки. Один из троих вошедших парней был славянской внешности, у него была цепочка и большой крестик, бита в руках. Второй был худой, чуть-чуть выше роста и борода, он был с ножом. У третьего парня, который стоял около двери, в руках был пистолет. Все трое были без масок, их лица были видны. Парень с битой хотел его второй раз ударить, но М-а Х.Н., вошедшая в

комнату, сказала, чтобы его не били, ключи от машины у ШБВ тот момент он (Ш Х.А.) у М-ой Х.Н. никаких телесных повреждений не видел. Он видел, как мужчины избивали двоюродного брата ШБМ, ШБМ сильно избивали, у него была кровь на лице, бил его худой армянин, у которого был пистолет, нанося удары рукой по голове и спине. Все в одной комнате были, в которой спали, затем всех переместили в другую комнату. Третий парень привел Н, он был раздетый, на нём не было даже нижнего белья, весь избитый, из головы шла кровь. При нём (Ш Х.А.) Ш Н. не избивали. Парень армянин требовал у ШБМ ключи, спрашивал, где деньги. Ш Н. попросил ШБМ отдать ключи, ШБМ сказал, что ключи лежат в джинсах. Армянин сам взял ключи в кармане джинсов, которые находились в комнате около окна. Армянин вышел из дома, и забрали деньги из машины, и вернулся обратно в дом, где оставались двое других. Он (Ш Х.А.) не видел, как армянин забирал деньги из машины, поскольку у них окно выходит на другую сторону, но знает, что он это сделал. Какая была похищена сумма, ему также неизвестно. У них у всех забрали телефоны, закрыли входную дверь в доме, и ушли. Что в это момент делала М-а Х.Н., сказать не может, поскольку не видел её. У него под матрасом был еще один телефон, с него он начал звонить другу, но тот не отвечал. Они через окно вышли на улицу, и он (Ш Х.А.) начал звонить на телефон ШБМ. Услышав звонок на телефоне ШБМ, они его совместно с другими телефонами нашли в мусорном баке, стоявшем около входной двери на улице. ШБМ уже со своего телефона вызвал полицию. Ему известно, что у Шахло, так они называли М-у Х.Н., фамилия была М-а. Ему это известно стало, когда пару раз по её просьбе переводил ей деньги на карту. Шахло называли все пять лет, а имя «Харнисо» или что-то такое. У ШБМ был автомобиль Мерседес Е-300, который был продан за 800 000 рублей. У Ш Н. была машина Киа, в которой уже не работал автомат, он её продал. Денежные средства от продажи машин, совместно с другими накопленными денежными средствами, хранились в кошельке в бардачке в другом автомобиле, в Мерседесе Ц-шка. У Ш Н.М. есть карта, но он не понимает, как ей пользоваться, но деньги иногда закидывает. Из показаний, данных потерпевшим Ш Х. А. в ходе предварительного следствия, оглашённых в судебном заседании, вдобавок к сказанному, следует, что ДД.ММ.ГГ, примерно в 03 часа 55 минут, они все находились дома и спали. Он (Ш Х.А.) проснулся от сильного удара по голове. М-а Х.Н. сказала, что ключи от машины находятся у Б а деньги от проданного автомобиля находится в ней. Мужчина с битой сказал, чтобы он лежал и не вставал, что им и было сделано. Лежа Ш Х.А. увидел, как еще один неизвестный ему мужчина кавказской национальности, одетый в черный спортивный костюм, у которого в левой руке находился предмет, похожий на пистолет «Макарова», стоял рядом с его братом Б и наводя на того предмет, похожий на пистолет, требовал, чтобы последний отдал ему ключи от автомобиля, который находился на территории участка. Мусоджонва Х.Н. указала на него и Ф и сообщила, что их трогать ненадо. Мужчина в руках у которого находился предмет, похожий на битую, собрал их троих в комнате и сказал, чтобы они направились в другую комнату. Когда он оказался в другой комнате, он увидел третьего неизвестного мужчину, одетого в куртку коричневого цвета, у которого в руках был раскладной нож. Данный мужчина пошел за его братом Н, тем временем другие мужчины охраняли их. Н перетаскивали к ним, он был без сознания. Мужчина с битой нанес Н несколько ударов по ногам и сказал, чтобы он нашел ключи. Мужчина с пистолетом в руках стал обыскивать Н по карманам. Н залез в карман к Бахтиёри и из джинс достал ключи от автомашины и мужчина кавказской внешности проследовал к автомобилю. Ему известно, что у Ш из машины похитили денежные средства в размере 1 055 000 рублей. (том 1 л.д.

126-129). Он (Ш Х.А.) подтвердил оглашённые показания. Просил назначить М-ой Х.Н. наказание на усмотрение суда, поскольку она ему ничего не сделала.

Свидетель ДФХ в судебном заседании показал, что М-у Х.Н. знает около двух лет как жену Ш Н., ШБ является его другом, познакомились с ним, когда он (ДФХ) был еще безработным. ДД.ММ.ГГ он после работы пошёл в кафе, где встретился с ШБМ и Ш Х., там они покушали и поехали домой по адресу: <адрес>-1, <адрес>. В тот вечер он находился в гостях у ШБ, в доме также были ШНМ, ШМ, ШХА. Когда они были в кафе, ШБМ сказал, что к ним приехала М-а Х.Н., но он (ДФХ) её вечером не видел. Где-то в одиннадцать или двенадцать часов, они зашли в дом, где с правой стороны расположена комната Ш Н., а слева две смежные комнаты, в первой комнате спал ШМ, а во второй комнате легли спать Ш Х., ШБМ, и он (ДФХ). Он проснулся около трех или четырех часов ночи, услышав разговор мужчин на русском языке. Открыв глаза, увидел двух мужчин, а за ними М-у Х.Н., один из них был с битой, другой с пистолетом, они уже избивали ШХА. Когда человек с пистолетом шел в сторону него (ДФХ), чтобы его избить, М-а Х.Н. сказала: «Не надо его бить, у него денег нет, никакого толку от него нет, идите к ШБ». ШБМ били пистолетом по голове, рядом с бровью, требовали деньги, не указывая суммы. Их четверых собрали в одной комнате, Ш Н. притащили с улицы, он был полностью голый, требовали отдать деньги. Когда они стали бить ШБМ, он говорил, что у него нет денег. М-а Х.Н. сказала, что деньги лежат в машине, с ШБМ начали требовать ключи от машины, но он не говорил, где они лежат. После чего, парни взяли с кармана ключи, вышли на улицу, потом опять вернулись, забрали у всех телефоны и вышли во двор. Всего было трое нападавших, один армянин, у которого был пистолет, и двое славян, а также М-а Х.Н., которая всем давала указания, кого бить, а кого нет. Парни закрыли их в комнате, с внутренней стороны дверь открыть что-то мешало, тогда он (Ш Х.) вышел через окно кухни и открыл входную дверь. Телефоны нашли в ведре около двери. Полицию вызвал ШБМ со своего телефона. Машина была Мерседес Е-класса, какую сумму денег из неё взяли, он (ДФХ) сказать не может. Ему известно, что где-то за неделю до рассматриваемых событий, они продали машину Мерседес С-класса 2011 года знакомому Шукур, и еще Кио Рио 2017 года продали знакомому по имени Ахсамшо. В отношении М-ой Х.Н. никакие насильственные действия не совершались, в доме она находилась добровольно. На М-ой Х. Н. в тот вечер никаких телесных повреждений не видел. Ему (ДФХ) неизвестно о конфликтах, имевших место между М-ой Х. Н. и его знакомыми. Ему также неизвестно, переводились ли денежные средства его знакомыми на счет М-ой Х. Н. и имелись ли между М-ой Х. Н. и его знакомыми какие-то долговые обязательства. М-а Х.Н. часто скандалила, в связи с чем, ШБМ вызывал участкового. Когда Ш Н. куда-то уходил, то М-а Х.Н. начинала всем звонить, спрашивать, где Ш Н. находится. ДФХ полностью подтвердил оглашённые показания, данные им в ходе предварительного следствия, Том №1 л.д. 148-151. Когда сотрудники полиции пришли, ШБМ сказал, что были похищены деньги в сумме 1 055 000 рублей, в этот момент он (ДФХ) узнал, что у них было в машине 1 055 000 рублей. В тот период времени у него был один телефон, в оглашённых показаниях неверно указано.

Свидетель ХШЛ, допрошенный в судебном заседании, пояснил, что с М-ой Х.Н. были женаты около двух лет, до регистрации брака совместно проживали десять лет. У них есть совместная дочь, которая в настоящее время находится в Таджикистане, куда ее перевезли в связи с болезнью, проживает у тёти, и он перечисляет деньги на ее

лечение. Когда они расстались, в 2016 году, и М-а Х.Н. не могла работать, так как у нее был грудной ребенок, он отправлял ей деньги, отправляет деньги по настоящее время, последний платёж был ДД.ММ.ГГ. В 2015 году денежные средства М-ой Х.Н. отдавал наличными, потом, когда она приобрела карту, с 2018 года перечислял деньги на карту, а дочери продолжал отправлять через платежную систему «Золотая корона», периодически по 15000 рублей, 17000 рублей, на праздники по 30000 рублей, но ежемесячно мог отправить 3000 рублей, 6000 рублей, и по просьбе на различные нужды. Старшей дочери М-ой Х.Н. он тоже отправлял деньги. Он пояснил, что М-а Х.Н. в Таджикистане работала, но где и кем, сказать не может. Знает, что в какой – то период работала уборщицей. Когда М-а Х.Н. приехала в Россию, то работала в «Пятерочке», в «Магните», около метро Щелковская. Потом он не следил за ее жизнью. Охарактеризовал ее как заботливую мать. В позапрошлом году он снимал М-ой Х.Н. комнату, квартиру, покупал одежду, давал денежные средства наличными, если лично встречались в Москве. М-а Х.Н. деньги клала на счёт в Сбербанке и перечисляла деньги родным. Встречались в Москве они один, два раза в месяц. Встречались, когда у него накладывали арест на счёт, поэтому он только лично мог передать деньги, иногда он встречался с Мусоджновой Х.Н., так как хотел просто увидеть, поговорить о дочери. До взятия М-ой Х.Н. под стражу, встречались где-то за месяц, тогда он покупал М-ой Х.Н. одежду, давал деньги. М-а Х.Н. подавала в суд исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества, на алименты, но потом по поводу алиментов договорились. По поводу раздела имущества есть исполнительное производство, во исполнение которого он ежемесячно перечисляет на счёт М-ой Х.Н. 20000-30000 рублей. Общая сумма задолженности по исполнительному производству составляет 1 200 0000 рублей, около 300 000 рублей он уже перечислил через приставов. Таким образом, он ежемесячно гасит свою задолженность по исполнительному производству, а также платит алименты, поскольку М-а Х.Н. может подать на него в суд. Он работает сантехником в ГБУ «Жилищник», заработная плата составляет около 46 000 рублей, а также у него есть подработки по сантехнике и электрике. У него двенадцать детей, он всем помогает, старшие дети уже себя сами обеспечивают. Один раз он поинтересовался, дошли ли деньги до дочери, отправила ли ей их М-а Х.Н., так как перечислил большую сумму денег, 30 000 рублей. Он хочет, чтобы М-а Х.Н. отдала ему дочку на воспитание, договориться с ней, что он её лучше воспитает, чем чужие люди. Пока М-а Х.Н. не даст согласие на выезд ребёнка, он этого сделать не сможет.

Свидетель ХАН в судебном заседании показала, что сейчас она разведена, проживает с ребёнком отдельно. На период рассматриваемых событий снимали вместе с супругом частный дом по адресу: <адрес>. На земельном участке два дома, в одном доме непосредственно проживали хозяйева, а в другом доме жили они. Сам земельный участок был полностью огорожен. Её бывший супруг ХСА является двоюродным братом Ш Н.М., ШБМ, Ш Х. После развода, который официально состоялся три месяца назад, она как с бывшим супругом, так и с его родственниками, сохранила хорошие отношения. Она зарегистрирована в доме родственников бывшего супруга по адресу: <адрес> <адрес>. Она знает М-у Х.Н. как жену Ш Н., проживали они совместно около двух-трёх лет. М-а Х.Н. вошла ко всем в доверие, приняли в семью, никаких скандалов между ними не было. Она (ХАН) с М-ой <адрес> Жилино-1, <адрес>. М-а Х.Н. с Ш Н. часто конфликтовали на почве денег. У Н есть жена и двое детей, М-ой Х.Н. не нравилось это, она хотела, чтобы они разошлись. Она (ХАН) пояснила, что её супруг,

два раза в неделю срывался ночью, брал их совместные деньги и отвозил Ш Н., поскольку М-а Х.Н. устраивала скандалы. М-а Х.Н. ни дня не работала, её полностью обеспечивал Ш Н. Как ей (ХАН) известно, Ш Н. ежемесячно давал деньги М-ой Х.Н., или с его работы переводили ей на карту, но деньги Ш Н. хранил у неё на карте, как они распоряжались этими деньгами, ей (ХАН) неизвестно. М-а Х.Н. никогда не говорила ей, что у неё есть сбережения, всегда говорила, что у неё нет денег. Она знает, что какая-то была сумма, потому что М-а Х.Н. говорила, что скоро Н купит ей квартиру в Пушкино, либо в Таджикистане. У них были скандалы из-за квартиры, поскольку у первой жены была квартира, которую ей купил Ш Н., а М-ой Х.Н. не покупал. Дней за десять до рассматриваемых событий, М-а Х.Н. собрала свои вещи и ушла. Куда М-а Х.Н. постоянно уходила, никому неизвестно, могла отсутствовать целый месяц. Ей (ХАН) известно, что Мусоджнова Х.Н. могла снять квартиру за 60 000 рублей, находилась то в одном городе, то в другом городе. М-а Х.Н. всегда звонила с разных номеров, почему она так делала, ей неизвестно. За пять, десять дней до случившегося М-а Х.Н. начала звонить ей (ХАН), спрашивать, как дела, что известно про Ш Н., она всегда про него спрашивала. Ш Н. не мог позвонить М-ой Х.Н., поскольку последняя его постоянно блокировала, так психологически мучала. В одном из телефонных разговоров 27 или 28 числа М-а Х.Н. сказала ей, что Ш Н. продал машину Kia Рио за 450 000 рублей, откуда М-ой Х.Н. было это известно, она не знает. М-а Х.Н. сказала, что если Ш Н. отдаст ей 450 000 рублей, то она простит Ш Н. и вернётся к нему. Она (ХАН) сначала Ш Н. ничего не говорила, а 29 октября, когда находилась на работе, позвонила последнему и рассказала, что ей уже три дня звонит М-а Х.Н., хочет прийти домой, но при условии, что если он ей отдаст 450 000 рублей, причём Ш Н. эти деньги нужно было передать ей (ХАН), она бы их взяла и отвезла М-ой Х.Н., тогда последняя простит его и вернется домой. Ш Н. сначала ответил: «Вы что там с ума сошли!», положил трубку, п перезвонил ей (ХАН) и сказал: «Хорошо». Ш Н. перезвонил где-то в час дня, а М-а Х.Н. звонила в этот день в 7 утра, причём скидывала смс: «Перезвоните мне». Она (ХАН) позвонила М-ой Х.Н., сказала, что Ш Н. согласился, М-а Х.Н. сказала, что вызовет такси. Поскольку она (ХАН) до 17 часов была на работе, она предложила М-ой Х.Н. подождать её дома у нее (ХАН), так как дом никогда не закрывала, если Ш Н. принесёт деньги, то она (ХАН) принесёт их, и что Ш Н. также приедет. Через 20 минут М-а Х.Н. позвонила и сказала, что выехала и без двадцати пять она ждала ее (ХАН) уже в доме, а она (ХАН) пришла где-то в пол седьмого. М-а Х.Н. отправила бесплатное сообщение, она (ХАН) ей перезвонила, М-а Х.Н. сказала, что у неё нет денег, попросила заплатить за такси. Она (ХАН) ответила, что у неё на карте тоже нет денег, М-а Х.Н. сказал, что муж может заплатить. В итоге, такси оплатил ее (ХАН) супруг. Она встретилась с Ш Н. у магазина Дикси, который находится недалеко от дома последней, через дорогу, около 18 часов. Ш Н. приехал один на машине, она села к нему в машину, он пересчитал деньги, 450 000 рублей и сказал, чтобы она (ХАН) эти деньги отвезла М-ой Х.Н. Она (ХАН) взяла эти деньги, не пересчитывая, поехала домой. Так как около дома одно парковочное место, Ш Н. подъехал через минут 15-20, припарковавшись около автозапчастей, через два дома. М-а Х.Н. была в курсе, что Ш Н. приедет, так как она сама говорила, что после того, как она получит деньги, Ш Н. может приходить, что всё будет хорошо, она уже присмотрела квартиру и ей не хватало денег. Когда она (ХАН) зашла в дом, то деньги сразу отдала М-ой Х.Н., которая их, не считая, положила на комод, а сама села на табуретку. В дом зашёл Ш Н., заулыбался, М-а Х.Н. тоже заулыбалась, Ш Н. спросил у М-ой Х.Н., взяла ли она деньги у нее (ХАН,) М-а Х.Н. ответила, что взяла. ШН и М-а

Х.Н. были рады встрече друг друга. Потом М-а Х.Н. убрала деньги к себе, села снова на табуретку, и сказала, что у неё еще есть два условия, чтобы Ш Н. не общался с женой и детьми, если он хочет, чтобы окончательно было все хорошо. Посидели они у нее (ХАН) около двадцати минут, М-а Х.Н. просила Ш Н. прописать дочку в Жилино-1, чтобы сделать ей гражданство, по этому поводу они и поругались. Потом М-а Х.Н. сказала, что хочет кушать, звала в Макдональдс, Ш Н. спросил у ХАН, поедет ли она с ними. Она (ХАН) отказалась. М-а Х.Н. и Ш Н. поцеловались и вышли вместе. Никто М-у Х.Н. насильно из дома не выводил. Больше в тот вечер М-а Х.Н. не звонила и не писала. Она (ХАН) звонила Ш Н., но он не взял трубку, потом написала: «У тебя совесть есть вообще? Хоть бы позвонили», она хотела к ним заехать. Потом пришел ее муж, где-то в 11 часов и они легли спать. Поскольку тогда ее муж работал в такси, где-то в пять утра ушел на работу, потом позвонил ей (ХАН) где-то в 8 часов утра, рассказал о случившемся. Когда она (ХАН) пришла с работы, к ней пришли сотрудники полиции, с которыми она поехала в отдел. Ей неизвестно, что 29 и ДД.ММ.ГГ в отношении М-ой Х.Н. применялось насилие. М-а Х.Н. никогда не говорила, что Ш Н. её бьет. М-у Х.Н. всегда интересовала только зарплата, они по этому поводу ругались с Ш Н., говорили, что у него есть жена и двое детей, Ш Н. сказал, что это его дело, чтобы они не лезли, и они приняли это. Она (ХАН) точно не помнит, говорила ли ей М-а Х.Н., что не может оплатить такси, так как у неё было только 5000 рублей. Сообщение следующего содержания, имеющееся в телефоне М-ой Х.Н. в виде скриншота: «Как ты можешь, ты больше для меня не мужик Н. Просто меня С не отпускает, клянусь, я не ожидала, что ты будешь ее бить, она одна и все мужики ее там бьют», она (ХАН) никому не писала и не отправляла. У нее в телефоне не сохранилась переписка с М-ой А.Н.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ХХК показал, что М-а Х.Н. знакома ему, так как являлась супругой его друга, она ему звонила с разных номеров, когда с Ш Н. ругались, а он её отправлял в черный список. Года три назад звонила ему и жаловалась, говорила, что у них в доме нет еды несколько дней. Он с семьёй живёт по адресу: <адрес>. ДД.ММ.ГГ позвонил Ш Х. и сказал, что их избили и попросил срочно приехать. Когда он (ХХК) приехал в Жилино-1, то там были Б Н, Х, Мехродж, Фируз. Бахтиери был сильно избит, на голове текла кровь, а Ш Н. трясся. Сказали, что приходили трое ребят армян, в руках у них был пистолет и бита, М-а Х.Н. открыла им ворота, у них были похищены деньги. Сначала приехала полиция, потом скорая. Скорая забрала Н, он (ХХК) поехал за ним на <адрес>. В ходе дополнительного допроса ХХК пояснил, что ДД.ММ.ГГ приезжал к Ш Н., заходил в дом и на кухне разговаривал с М-ой Х.Н., просил её ему больше не звонить, поскольку у него есть своя семья. Было это поздно вечером, так как он возвращался из Жуковского. Он (ХХК) отдал Ш Н. накладные, поскольку пропуск в офис только у ШБМ Ворота открываются от пульта, он (ХХК) предварительно звонил Ш Н., чтобы тот открыл. Был ли ещё кто-то в доме, он не помнит. В первоначальных показаниях отрицал факт приезда ДД.ММ.ГГ к Ш Н.М. и ШБМ, поскольку забыл об этом.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ЛАВ, являющийся оперуполномоченного ОУР Котельниковского отдела полиции МУ МВД России «Люберецкое», пояснил, что на период ДД.ММ.ГГ работал в должности оперуполномоченного ОУР в Томилинском отделе полиции МУ МВД России «Люберецкое». В октябре 2020 года в Томилинский отдел полиции поступило

обращение от трёх или четырёх лиц о том, что в <адрес>-1 в один из домов проникли неизвестные лица. Неизвестные лица избили битой людей и забрали денежные средства в размере около 1 000 000 рублей из машины, которая стояла на территории участка жилого дома. Всё произошло ночью, обратились утром этого же дня. Он выезжал на место происшествия совместно с группой и следователем. Осмотрен был огороженный по периметру металлическим забором одноэтажный дом, эксперт изымал следы. Все лица, которые находились там, были опрошены сотрудниками, поясняли, что девушка одного из знакомых, которая ранее с ними жила, навела неизвестных людей, которые напали. Была установлена гражданка, являющаяся подсудимой, которая непосредственно со слов заявителя навела на данный дом неизвестных лиц, которые совершили нападение и забрали деньги. М-а Н.Х. говорила, что деньги ее, и лица, которые ее оттуда забрали, ее знакомые, которых она ночью попросила, чтобы они ее забрали, а заявитель насильно удерживал последнюю. Он (ЛАВ) пояснил, что деньги в сумме 1 000 000 рублей принес отец одного из нападавших, которые сотрудник в ходе личного досмотра изъял. М-а Х.Н. поясняла, что её изнасиловал мужчина, с кем она ранее жила вместе, но заявление от неё лично им (ЛАВ) не отбиралось. М-у Х.Н. возили на осмотр, поскольку перед заключением под стражу у женщины проводится осмотр гинекологом. Из оглашенных в порядке ч.3 ст.281 УПК РФ ввиду наличия противоречий показаний свидетеля ЛАВ, данных им в ходе предварительного следствия и подтверждённых в настоящем судебном заседании, следует, что ДД.ММ.ГГ в Томилинское отделение полиции обратился Шорифзода Бахтиер с заявлением о том, что неизвестные мужчины и девушка по имени М-а Х.Н. проникли в его дом по адресу: <адрес>, г.о. Люберцы, р.<адрес>-1, <адрес>, где его избили и похитили его денежные средства в сумме более 1 000 000 рублей. Также вместе с ним в отдел полиции прибыли ШХА, Джураев Фируз, ШНМ, ХА и М-а Х.Н. Опрошенный им Ш Х.А. пояснил, что последний и вышеуказанные лица находились ДД.ММ.ГГ в доме Шорифзода по вышеуказанному адресу, когда примерно в 03 часа 55 минут в данный дом ворвались трое неизвестных ему мужчин, у которых были предметы, похожие на оружие (бита, нож, пистолет), которые стали избивать ШХА. и ШД и Ш Н. Затем эти трое неизвестных мужчин прошли во двор дома с Шорифзодой и похитили из его автомобиля денежные средства. Затем на место происшествия по указанному адресу прибыла оперативно-следственная группа, и дежурным следователем был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого был осмотрен вышеуказанный дом и припаркованный рядом автомобиль Шарифзоды марки «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак №. В ходе проведения ОМП были изъяты следы пальцев рук, следы вещества бурого цвета и фотослед обуви. В ходе проведения проверки по заявлению Ш был установлен ГМ, работодатель М-ой Х.Н., у которого последняя проживала, который был доставлен в Томилинский отдел полиции. ДД.ММ.ГГ сотрудником ОУР был проведен личный досмотр ГММ, в ходе которого у нег были изъяты денежные средства в сумме 1 000 000 рублей купюрами по 5000 рублей, реквизиты которых были переписаны в протокол. ГММ пояснил, что данные денежные средства к нему в дом по адресу: <адрес> бор, <адрес>, принес его сын ГН, и хранил их в комнате их домработницы Шахно (та же М-а Х.Н.). Данные денежные средства были изъяты и упакованы в конверт, по окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол. Заявление Ш было зарегистрировано в КУСП ТОП МУ МВД России «Люберецкое». Собранный материал проверки и изъятые предметы были направлены в СУ МУ МВД России «Люберецкое» для принятия решения в соответствии с требованиями УПК РФ. (Том №3 л.д. 18-20).

Допрошенный в судебном заседании свидетель ДАН, являющийся оперуполномоченного ОУР в Томилинском отделе полиции МУ МВД России «Люберецкое», пояснил, что в конце октября 2020 года обратился гражданин, фамилию которого он не помнит, приехав со своими родственниками, потому что к нему неизвестные с ножами и битой, и с предметом, схожим с пистолетом, проникли в дом, избili, забрали денежные средства в размере 1 000 000 рублей. В момент нападения данный гражданин пояснял, что в тот момент в доме было несколько людей, брат его, которых тоже избili. Не может пояснить, видел ли он в тот день какие-либо телесные повреждения у потерпевших. Обратился гражданин в день нападения утром. Гражданин пояснял, что среди нападавших была ранее известная ему М-а Х.Н. и ее знакомые, которым последняя позвонила. Он (ДАН) помнит, что мужчина, который писал заявление, раньше с этой девушкой встречался, также проживали вместе и в этот день, как бы, ездили на машине, ездили в Макдональдс, время вместе провели, потом приехали обратно туда, в этот дом, в Жилино-1, где и находились, в том числе и в момент нападения. Потерпевшие говорили, что М-а Х.Н. вроде как ворота открыла, но это неточно. Когда ДАН опрашивал работодателя девушки ГММ, то последний пояснил, что М-у Х.Н. насильно удерживали, у девушки перевели 1 000 000 рублей, М-а Х.Н. писала смс-сообщения, звонила: «Помогите, спасите, меня насильно удерживают!». Далее было установлено, где девушка работала, и ДАН также выезжал в Сосновый бор <адрес>, где находилась М-а Х.Н. В последующем, девушка и ГММ были доставлены в отдел. ДАН не помнит, как они установили, в каком именно доме работает М-а Х.Н., сначала они проехали в управление, где знают, где и кто живет, к председателю, председатель пояснил, где какой дом находится, к этому дому они уже подъехали, набрали уже по телефону Мелкону, который вышел на улицу, встретил, и они уже зашли в дом. Там ГММ позвал М-у Х. Н., которая находилась в доме. Все оделись и дальше уже последовали в отдел полиции. Потерпевшие поясняли, что деньги были похищены из багажника машины. ГММ пояснял, что ему М-а Х.Н. писала, что ее избивают, насилуют, убивают, удерживают, просила о помощи, а также и то, что с ее мобильного банка перевели деньги на счет заявителя. В переписке это было, он (ДАН) сам видел переписку. Это было ночью, но он (ДАН) не помнит время, может часа в два ночи. ГММ пояснял, что поехал его сын и с ним еще один его товарищ, чтобы забрать девушку и привезти домой, что и было ими сделано. Данные денежные средства, как ГММ пояснял, 1 000 000 рублей принес ему сын и находились они в комнате у М-ой Х. Н., откуда ГММ в этот же день забрал. В доме не было сына ГММ, о его местонахождении последний ничего не говорил. Когда прибыли в Томилинский отдел полиции, ДАН у ГММ в своем кабинете эти деньги изъясил, все денежные средства были номиналом по пять тысяч рублей. Он (ДАН) каждую купюру с указанием серийных номеров переписывал на отдельный лист. Мусоджнова Х.Н. поясняла, что ее насильовали там, потому что ее к гинекологу тоже возили, вроде, избивали, перевели с ее мобильного телефона денежные средства, которые она копила за все годы, которые она работала в России уборщицей, копила для покупки дома в Узбекистане для своих детей. Какая денежная сумма находилась на расчётном счету у М-ой Х.Н., сказать не может. Кто-то говорил, ДАН не помнит, кто именно, что М-ой Х.Н. обратно перевели эти деньги, на ее же карту, но она не знала об этом и поэтому из машины забрали эти деньги. М-а Х. Н. только ворота открыла, вроде, никого не била, но точно не помнит. ДАН непосредственно выезжал на место происшествия. Это частный сектор, обычный старый деревянный

домик, на большой участке, огорожен высоким забором из профлиста. Внутри несколько комнат, одна комната совсем разбита, разломана, п, вроде как, заходишь, прямо кухня, направо зал, где они все спали, там на полу постелено, тряпки и подушки, обычный узбекский дом, можно было сказать, что был ремонт, цемент валялся. Сам дом находится подальше от других, на <адрес>, Жилино-1. Дорога огорожена парапетом, там проходимость машин очень большая, там даже кричать будешь, никто не услышит, в ночное время тем более. ДАН в тот день М-у Х.Н. видел, но не помнит, были ли на ней какие-нибудь телесные повреждения были, как и на потерпевших. Из оглашенных в порядке ч.3 ст.281 УПК Российской Федерации ввиду наличия существенных противоречий показаний свидетеля ДАН, данных им в ходе предварительного следствия и подтверждённых в судебном заседании, следует, что ДД.ММ.ГГ в отделение обратился Шорифзода Бахтиер с заявлением о том, что неизвестные мужчины и девушка по имени Мусочонова Хайриносо проникли в его дом по адресу: <адрес> <адрес>, где избили его и похитили денежные средства в сумме более 1 000 000 рублей. ШНМ пояснил, что ДД.ММ.ГГ встретился с его знакомой М-ой Х.Н., с которой длительное время знаком, и те вдвоем некоторое время катались на автомобиле «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак У336ХВ750, который принадлежит ШБМ Затем тот с М-ой Х.Н. приехал домой к родственнику Ш по адресу: <адрес>, где М-а Х.Н. осталась ночевать. В ходе общения М-а Х.Н. перевела Ш Н. через приложение «Сбербанк Онлайн» денежные средства на общую сумму 1 000000 рублей. Затем примерно в 02 часа ДД.ММ.ГГ Ш Н. лег спать, а через некоторое время проснулся от звуков сообщений. Проверив свой телефон, понял, что М-а Х.Н. с мобильного телефона Ш Н. с помощью вышеуказанного приложения перевела обратно на свой счет 1 000 000 рублей. Затем, примерно в 03 часа 50 минут в дом ворвались неизвестные ему трое мужчин, которые были знакомы с М-ой Х.Н., у которых были предметы, похожие на оружие (бита, нож, пистолет), которые стали избивать Ш Н. и ШД и Ш Х. Затем эти трое неизвестных мужчин прошли во двор дома с Шорифзодой и похитили из его автомобиля денежные средства в сумме примерно 1 000 000 рублей. Далее были взяты объяснения у М-ой Х.Н., которая пояснила, что та действительно ДД.ММ.ГГ встретила в <адрес> с его знакомым ШНМ, с которым приехала по адресу его фактического проживания по адресу: <адрес>, где та осталась ночевать, так как Ш Н. ее несколько раз избил. Затем Н перевел с ее счета на свой через приложение «Сбербанк Онлайн» денежные средства на общую сумму 1 000 000 рублей, однако последняя сопротивлялась и свое разрешение на перевод денег не давала. Также в доме находились родственники Н: ШД и Ш Х., которые примерно в 02 часа ночи уснули. Тогда М-а Х.Н. позвонила своему работодателю по имени Мелком и сказала, что ее похитили, украли деньги со счета и удерживают в доме, назвала его адрес. Через некоторое время приехал сын М., с двумя неизвестными ей мужчинами, у которых были пистолет и бита. Данные трое мужчин избили лиц, находившихся в доме, а затем из багажника машины Шарифзоды забрали денежные средства, которые со слов Ш Н. принадлежали М-ой Х.Н. Затем та уехала с Нареком домой, где проживала по адресу: <адрес>. Затем на место происшествия по адресу: <адрес>, г.о. Люберцы, р.<адрес>, прибыла оперативно-следственная группа, и дежурным следователем был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого был осмотрен вышеуказанный дом и припаркованный рядом автомобиль Шарифзоды марки «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак №. В ходе проведения ОМП были изъяты следы пальцев рук, следы вещества бурого цвета, фотослед обуви. В ходе проведения

проверки по заявлению Шарифзоды был установлен Г. Мелком, работодатель М-ой Х.Н., у которого последняя проживала, который был доставлен в отдел полиции. Здесь, ДД.ММ.ГГ сотрудником ОУР был проведен его личный досмотр, в ходе которого у него были изъяты денежные средства в сумме 1 000 000 рублей купюрами по 5000 рублей, реквизиты которых были переписаны в протокол. ГММ пояснил, что данные денежные средства к нему в дом по адресу: <адрес> бор, <адрес>, принес его сын Г- Нарек, и хранил их в комнате домработницы Шахно (та же М-а Х.Н.). Данные денежные средства были изъяты и упакованы в конверт, по окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол. Заявление Ш было зарегистрировано в КУСП ТООП МУ МВД России «Люберецкое». Собранный материал проверки и изъятые предметы были направлены в СУ МУ МВД России «Люберецкое» для принятия решения в соответствии с требованиями УПК РФ. (Том №3 л.д. 5-8).

Допрошенный в судебном заседании свидетель МВВ, являющийся оперуполномоченного ОУР в Томилинском отделе полиции МУ МВД России «Люберецкое», пояснил, что ДД.ММ.ГГ в дежурную часть обратился мужчина по имени Б, сообщил, что по адресу его проживания, это <адрес>, частный сектор, на него и на его родственников напали двое или трое неизвестных мужчин и нанесли им побои и похитили 1 000 000 рублей из машины марки Мерседес, которая была припаркована на участке. Он (МВВ) пояснил, что со слов того, у кого он брал объяснения, кажется, звали его Н, у нападавших была бита и пистолет, и возможно нож, такого характера предметы. Со слов опрашиваемого, нападавшим позвонила М-а Н.Х., которая находилась в доме, куда её привёз давний знакомый Н, с которым они ДД.ММ.ГГ катались на машине, а потом приехали в дом с ночёвкой. Все поясняли, что М-а Х.Н. в доме находилась добровольно, поскольку до этого она в нём проживала периодически. Денежные средства в размере 1 000 000 рублей были похищены из автомобиля Мерседес Е-класс, белого цвета, припаркованного на территории дома. Н объяснил, что якобы сначала с помощью приложения, с банковской карты подсудимой М-ой Х. Н. были переведены денежные средства в размере 1 000 000 рублей на его карту, а потом, когда он лег спать, она перевела обратно их себе на карту. Денежные средства, вроде, принадлежали М-ой Х. Н. С какой целью был осуществлён перевод денежных средств, МВВ сказать не может. По адресу места совершения преступления работала следственная группа, там камеры пытались найти, но камер, вроде, не было. Все остальные действия были проведены в отделе. Подсудимая в этот же день была доставлена в отдел. МВВ пояснил, что кажется, опрашивал М-у Х.Н., но точно не помнит. М-а Х.Н. поясняла, что 29 числа в Люберцах она встретилась с Ш Н., ездили по Люберцам на машине на Мерседесе, в кафешки какие-то заезжали, перекусить, в конечном итоге они приехали в Жилино-1. М-а Х.Н. поясняла, что в доме её насильно удерживали, что Ш Н. ее бил. М-а Х.Н. по поводу перевода денег в сумме 1 000 000 рублей пояснила, что это было сделано без ее согласия, что она была против. М-а Х.Н. поясняла, что денежные средства принадлежали ей. Денежные средства в размере 1 000 000 рублей впоследствии были обнаружены, изъяты. Мужчина приезжал, тоже неславянской внешности, как зовут, не помнит, но точно тот, кому М-а Х.Н. звонила, кто к ней приезжал на помощь тогда, когда она сообщила, что ее удерживают и перевели деньги с её счёта. Мелком звали по-моему одного из мужчин, других МВВ уже не вспомнит. То ли он приезжал, то ли его отец приезжал, и у них изымали эти деньги. А до момент изъятия, его опрашивали другие сотрудники, Мелком пояснял, вроде, что дома хранились в Сосновом бору, где последний проживает, и где М-а Х.Н., по-моему,

работала. По поводу изнасилования М-ой Х.Н. ничего сказать не может. М-а Х.Н. говорила, что пыталась дозвониться в полицию, но не дозвонилась. МВВ не может точно сказать, были ли у М-ой Х.Н. телесные повреждения. Из оглашенных в порядке ч.3 ст.281 УПК Российской Федерации ввиду наличия существенных противоречий показаний свидетеля МВВ, данных им в ходе предварительного следствия и подтверждённых в настоящем судебном заседании, следует, что ДД.ММ.ГГ в отдел обратился Шорифзода Бахтиер с заявлением о том, что неизвестные мужчины и девушка по имени Мусочонова Хайриноссо проникли в его дом по адресу: <адрес>, где избили его и похитили его денежные средства в сумме более 1000000 рублей. Также вместе с ним в отделение прибыли ШХА, Джураев Фируз, ШХА, Х Алина и Мусочонова Хайриноссо. Со всех них были взяты объяснения сотрудниками полиции. Опрошенный ШНМ пояснил, что ДД.ММ.ГГ встретился с его знакомой М-ой Х.Н., с которой длительное время знаком, и те вдвоем некоторое время катались на автомобиле «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак У336ХВ750, который принадлежит ШБМ Затем Ш Н. с Мусоджновой Х.Н. приехали домой к родственнику Ш по адресу: <адрес>, г.о. Люберцы, р.<адрес>-1, <адрес>, где М-а Х.Н. осталась ночевать. В ходе общения, последняя перевела Н через приложение «Сбербанк Онлайн» денежные средства на общую сумму 1 000 000 рублей. Затем примерно в 02 часа ДД.ММ.ГГ тот лег спать, а через некоторое время проснулся от звуков сообщений. Проверив свой телефон, тот понял, что М-а Х.Н. с его мобильного телефона с помощью вышеуказанного приложения перевела обратно на свой счет 1 000 000 рублей. Затем, примерно в 03 часа 50 минут в дом ворвались неизвестные ему трое мужчин, которые были знакомы с М-ой Х.Н., у которых были предметы, похожие на оружие (бита, нож, пистолет), которые стали избивать его и Шорифзоду, Джураева и Ш Х. Затем эти трое неизвестных мужчин прошли во двор дома с Шорифзодой и похитили из его автомобиля денежные средства в сумме примерно 1 000 000 рублей. Далее им были взяты объяснения у М-ой Х.Н., которая пояснила, что та действительно ДД.ММ.ГГ встретила в <адрес> с её знакомым ШНМ, с которым приехала по адресу его фактического проживания по адресу: <адрес> где та осталась ночевать, так как Н ее несколько раз избил. Затем Н перевел с ее счета на свой счёт через приложение «Сбербанк Онлайн» денежные средства на общую сумму 1 000 000 рублей, однако та сопротивлялась и свое разрешение на перевод денег не давала. Также в доме находились родственники Н: Шорифзода, Джураев и Ш Х., которые примерно в 02 часа ночи уснули. Тогда М-а Х.Н. позвонила своему работодателю по имени Мелком и сказала, что ее похитили, украли деньги со счета и удерживают в доме, назвала его адрес. Через некоторое время приехал сын Мелкома - Нарек, с двумя неизвестными ей мужчинами, у которых были пистолет и бита. Данные трое мужчин избили лиц, находившихся в доме, а затем из багажника машины Шарифзоды забрали денежные средства, которые со слов Н, принадлежали М-ой Х.Н. Затем М-а Х.Н. уехала с Нарекком домой, где проживала по адресу: <адрес> бор, <адрес>. Затем на место происшествия по адресу: <адрес>, г.о. Люберцы, р.<адрес>-1, <адрес>, прибыла оперативно-следственная группа, и дежурным следователем был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого был осмотрен вышеуказанный дом и припаркованный рядом автомобиль Ш марки «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак №. В ходе проведения ОМП были изъяты следы пальцев рук, следы вещества бурого цвета и фотослед обуви. В ходе проведения проверки по заявлению Шарифзоды был установлен ГМ, работодатель М-ой Х.Н., у которого та проживала, который был доставлен в отделение. ДД.ММ.ГГ сотрудником ОУР был

проведен личный досмотр ГММ, в ходе которого были изъяты денежные средства в сумме 1 000 000 рублей купюрами по 5000 рублей, реквизиты которых были переписаны в протокол. ГММ пояснил, что данные денежные средства к нему в дом по адресу: <адрес>, принес его сын ГН, и хранил их в комнате их домработницы Шахло (та же Мусоджнова Х.Н.). Данные денежные средства были изъяты и упакованы в конверт, по окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол. Заявление Ш было зарегистрировано в КУСП ТОП МУ МВД России «Люберецкое». Собранный материал проверки и изъятые предметы были направлены в СУ МУ МВД России «Люберецкое» для принятия решения в соответствии с требованиями УПК Российской Федерации. (том 3 л.д. 21-24).

Из оглашённых в порядке ст.281 УПК Российской Федерации показаний свидетеля ГММ следует, что у него имеется дом по адресу: <адрес> <адрес>, где домработницей без заключения договора работала женщина по имени Шахло, которая устроилась к нему на работу примерно три месяца назад. Он платил ей заработную плату каждый месяц по 30 000 рублей. ДД.ММ.ГГ примерно в 02 часа 27 минут на его мобильный телефон пришло смс сообщение от Шахло, в котором она написала: «Помогите пожалуйста, меня хочет убить бывший муж, меня забрали, пожалуйста помогите». Он спросил у Шахло, где та находится, на что Шахло ему написала сообщение: «<адрес>», указав, что трое мужчин её избили. Он стал звонить в 02, чтобы вызвать полицию на адрес, который ему скинула Шахло, но не дозвонился. Тогда ему его сын Н сказал: «Давай сами поможем человеку в беде, жалко ее!», после чего он (ГММ) сказал сыну съездить помочь. Примерно в 02 часа 40 минут его сын уехал помочь Шахло. В это время он находился дома и ждал своего сына Н и Шахло. Примерно через 1 час 30 минут его сын вернулся домой вместе с Шахло и двумя ранее ему неизвестными молодыми людьми, имен которых он (ГММ) не знает. Когда он стал спрашивать Шахло, что случилось, та ему ответила: «Спасибо, что спасли мою жизнь и вернули мне денежные средства, которые у меня забрали». После этого он спросил у Шахло, откуда у нее такие деньги, на что она ответила, что эти деньги сняли с ее карты мужчины, с которыми она была дома, по адресу: <адрес>. Он засомневался, что у Шахло может быть такая большая сумма денежных средств и попросил ее показать ему мобильный телефон. Далее он стал смотреть мобильный телефон Шахло и увидел смс уведомление, что на карту Шахло был осуществлен перевод денежных средств в размере 998 000 рублей. Далее Шахло сообщила, что эти деньги ей перевели обратно. Тогда он сказал, чтобы деньги, которые забрали, вернули обратно и написали заявление в полицию о том, что ее изнасиловали и удерживали против воли в доме, расположенном по вышеуказанному адресу. Шахло, Н и его знакомые пояснили, что денежные средства в размере 1 000 000 рублей им передал бывший муж Шахло из автомашины. (Том №3 л.д. 1-4)

Из оглашённых в порядке ст.281 УПК Российской Федерации показаний свидетеля САМ, являвшегося на тот момент оперуполномоченным ОУР в Томилинском отделе полиции МУ МВД России «Люберецкое» следует, что ДД.ММ.ГГ в отдел обратился ШБ с заявлением о том, что неизвестные мужчины и девушка по имени М-а Х.Н. проникли в его дом по адресу: <адрес>, где избили его и похитили его денежные средства в сумме более 1 000 000 рублей. Также вместе с ним прибыли ШХА, ДФШНХА и М-а Х.Н., со всех них сотрудниками полиции были взяты объяснения. Ему (САМ) было поручено взять объяснение у Ш Н.М., который пояснил, что ДД.ММ.ГГ встретился с его

знакомой М-ой Х.Н., и они вдвоем некоторое время катались на автомобиле, затем приехали домой к ШБМ по адресу: <адрес>, г.о. <адрес>, где М-а Х.Н. осталась ночевать. В ходе общения М-а Х.Н. перевела Ш Н. через приложение «Сбербанк Онлайн» денежные средства на общую сумму 1 000 000 рублей. Затем примерно в 02 часа ДД.ММ.ГГ Ш Н. лег спать, а через некоторое время проснулся от звуков сообщений. Проверив свой телефон, Ш Н. понял, что М-а Х.Н. с его мобильного телефона с помощью вышеуказанного приложения перевела обратно на свой счет 1 000 000 рублей. Затем, примерно в 03 часа 50 минут в дом ворвались неизвестные Ш Н.Х. трое мужчин, которые были знакомы с М-ой Х.Н., у которых были предметы, похожие на оружие (бита, нож, пистолет), которые стали избивать Ш Н. и Ш, Д и Ш Х. Затем эти трое неизвестных мужчин прошли во двор дома с Шорифзодой и похитили из его автомобиля денежные средства в сумме примерно 1 000 000 рублей. Далее были взяты объяснения у М-ой Х.Н., которая пояснила, что действительно ДД.ММ.ГГ встретила в <адрес> с её знакомым Ш Н., с которым приехала по адресу фактического проживания последнего по адресу: <адрес>, где М-а Х.Н. осталась ночевать, так как Ш Н. ее несколько раз избил. Затем Ш Н. со счета М-ой Х.Н. через приложение «Сбербанк Онлайн» перевел денежные средства на общую сумму 1 000 000 рублей, однако М-а Х.Н. сопротивлялась и свое разрешение на перевод денег не давала. Также в доме находились родственники Ш Н.: Ш, Д и Ш Х., которые примерно в 02 часа ночи уснули. Тогда М-а Х.Н. позвонила своему работодателю по имени М и сказала, что ее похитили, украли деньги со счета и удерживают в доме, назвала его адрес. Через некоторое время приехал сын М - Н, с двумя неизвестными ей мужчинами, у которых были пистолет и бита. Данные трое мужчин избили лиц, находившихся в доме, а затем из багажника машины Ш забрали денежные средства, которые со слов Ш Н. принадлежали М-ой Х.Н. Затем М-а Х.Н. уехала с Н домой, где та проживала по адресу: <адрес>. Затем на место происшествия по адресу: <адрес>-1, <адрес>, прибыла оперативно-следственная группа, и дежурным следователем был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого был осмотрен вышеуказанный дом и припаркованный рядом автомобиль Ш марки «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак №. В ходе проведения ОМП были изъяты следы пальцев рук, следы вещества бурого цвета, фотослед обуви. В ходе проведения проверки по заявлению Ш был установлен ГМ, работодатель Мусочоной Х.Н., у которого последняя проживала, последний был доставлен в отдел полиции. ДД.ММ.ГГ сотрудником ОУР был проведен его личный досмотр, в ходе которого у него были изъяты денежные средства в сумме 1000000 рублей купюрами по 5000 рублей, реквизиты которых были переписаны в протокол. ГММ пояснил, что данные денежные средства к нему в дом по адресу: <адрес>, принес его сын ГН и хранил их в комнате домработницы Шахло (та же М-а Х.Н.). Данные денежные средства были изъяты и упакованы в конверт, по окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол. Заявление Ш было зарегистрировано в КУСП ТОП МУ МВД России «Люберецкое». Собранный материал проверки и изъятые предметы были направлены в СУ МУ МВД России «Люберецкое» для принятия решения в соответствии с требованиями УПК Российской Федерации. (Том №1 л.д.225-228).

Из показаний свидетеля УВВ, являвшегося на тот момент заместителем начальника ОУР МУ МВД России «Люберецкое», а также из аналогичных показаний свидетеля ПАА, являвшегося на тот момент оперуполномоченным ОУР МУ МВД России «Люберецкое», оглашённых в судебном заседании в порядке ст.281 УПК РФ, следует, что ДД.ММ.ГГ в

ТОП обратился ШБ с заявлением о том, что неизвестные мужчины и девушка по имени М-а Х.Н. проникли в его дом по адресу: <адрес>, где избили его и похитили его денежные средства в сумме более 1000000 рублей. Также вместе с ним в ТОП прибыли ШХА, ДФ, ШНМ, ХА и М-а Х.Н., со всех них были взяты объяснения сотрудниками полиции. Опрошенный ШХА. пояснил, что он и вышеуказанные лица находились ДД.ММ.ГГ в доме ШБ по вышеуказанному адресу, когда примерно в 03 часа 55 минут в данный дом ворвались трое неизвестных ему мужчин, у которых были предметы, похожие на оружие (бита, нож, пистолет), которые стали избивать его и Ш Д и Ш. Затем эти трое неизвестных мужчин прошли во двор дома с ШБ и похитили из его автомобиля денежные средства. Затем на место происшествия по адресу: <адрес>, прибыла оперативно-следственная группа и дежурным следователем был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого осмотрен вышеуказанный дом и припаркованный рядом автомобиль Ш марки «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак № В ходе проведения ОМП были изъяты следы пальцев рук, следы вещества бурого цвета и фотослед обуви. В ходе проведения проверки по заявлению ШБМ был установлен ГМ, работодатель М-ой Х.Н., у которого последняя проживала, который был доставлен в ТОП. Здесь, ДД.ММ.ГГ, был проведен его личный досмотр, в ходе которого у ГММ были изъяты денежные средства в сумме 1 000 000 рублей купюрами по 5000 рублей, реквизиты которых были переписаны в протокол. ГММ пояснил, что данные денежные средства к нему в дом по адресу: <адрес>, принес его сын ГН, и хранил их в комнате домработницы Шахло (та же М-а Х.Н.). Данные денежные средства были изъяты и упакованы в конверт, по окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол. Была задержана М-а Х.Н., которая отрицала причастность к совершенному преступлению. Также были проведены личные досмотры потерпевших и изъяты телефоны. Заявление Ш было зарегистрировано в КУСП ТОП МУ МВД России «Люберецкое». Собранный материал проверки и изъятые предметы были направлены в СУ МУ МВД России «Люберецкое» для принятия решения в соответствии с требованиями УПК Российской Федерации. (Том №3 л.д. 43-45, л.д. 46-48)

Из оглашённых в судебном заседании показаний свидетеля ХСВ, являющегося следователем СУ МУ МВД России «Люберецкое», следует, что ДД.ММ.ГГ в Томилинский ОП обратился Шорифзода Бахтиер с заявлением о том, что неизвестные мужчины и М-а Х.Н. проникли в его дом по адресу: <адрес>, где избили его и похитили денежные средства в сумме более 1 000 000 рублей. Также вместе с ним в отдел полиции прибыли ШХА, ДФ, ШНМ, Х Алина и М-а Х. Со всех них были взяты объяснения сотрудниками полиции. Ш Х.А. пояснил, что он и вышеуказанные лица находились ДД.ММ.ГГ в доме Шорифзода по вышеуказанному адресу, когда примерно в 03 часа 55 минут ворвались трое неизвестных ему мужчин, у которых были предметы, похожие на оружие (бита, нож, пистолет), которые стали избивать его и ШД и Ш. Затем эти трое неизвестных мужчин прошли во двор дома с Ш и похитили из его автомобиля денежные средства. Затем он (ХСВ) прибыл на место со следственно-оперативной группой, так как находился на суточном дежурстве, по адресу: <адрес>, где был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого осмотрен вышеуказанный дом и припаркованный рядом автомобиль Шарифзоды марки «Мерседес Бенц», государственный регистрационный знак №. В ходе проведения ОМП были изъяты следы пальцев рук, следы вещества бурого цвета, фотослед обуви, которые упакованы в соответствии с УПК Российской Федерации. В

ходе проведения проверки по заявлению Ш сотрудниками розыска был установлен ГМ, работодатель М-ой Х.Н., у которого последняя проживала, который был доставлен в отдел полиции. ДД.ММ.ГГ сотрудником ОУР был проведен его личный досмотр, в ходе которого у него были изъяты денежные средства в сумме 1 000 000 рублей купюрами по 5000 рублей, реквизиты которых были переписаны в протокол. ГММ пояснил, что данные денежные средства к нему в дом по адресу: <адрес>, принес его сын ГН, и хранил их в комнате домработницы М-ой Х.Н. Данные денежные средства были изъяты и упакованы в конверт, по окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол. (Том №3 л.д. 40-42).

Также вина М-ой Х.Н. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами:

карточкой происшествия №, где заявителем указан ЩБМ, а в качестве происшествия указано – адрес: <адрес>. Сообщение: со слов заявителя, к нему в дом вошли 3 мужчин и 1 девушка, избили, украли денежные средства в размере «1 млн.065т.р.». От скорой отказались. (Том №1 л.д.4);

заявлением ШБМ от ДД.ММ.ГГ о привлечении к уголовной ответственности лиц, которые ДД.ММ.ГГ примерно в 3 часа 55 минут проникли к нему в дом по адресу: <адрес>, избили его и похитили денежные средства в размере 1055 000 рублей. (Том №1 л.д.5);

протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от ДД.ММ.ГГ, проведенным с участием ШБМ, в ходе которого осмотрен <адрес>, расположенный по адресу: <адрес> а также осмотрен автомобиль марки «Мерседес Бенз», государственный регистрационный знак №. Участвующий ШБМ пояснил, что ДД.ММ.ГГ в ночное время на него с другими потерпевшими было совершено нападение, в ходе которого тех подвергли избиению и у того из вышеуказанной автомашины были похищены принадлежащие ему денежные средства на общую сумму 1 055 000 рублей из кошелька, который находился в водительском кармане двери автомобиля. В ходе осмотра места происшествия был изъят фотослед обуви, также два следа руки и смыв вещества бурого цвета, которые были изъяты в соответствии с УПК Российской Федерации. (Том №1 л.д. 6-26);

историей операцией по дебетовой карте за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ НМ Ш., номер счёта №, в соответствии с которой ДД.ММ.ГГ поступило на карту от М. Хайриниссо Ниматовны 1 000 000 рублей, двумя платежами по 500 000 рублей. ДД.ММ.ГГ осуществлён перевод М. Хайриниссо Ниматовны на сумму 900 000 рублей, а также 90 000 рублей, комиссия за проведённую операцию составила 1900 рублей (Том №1 л.д41);

протоколом личного досмотра М-ой Х.Н. от ДД.ММ.ГГ, проведенного ДД.ММ.ГГ в период времени с 18 часов 05 минут по 18 часов 30 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, был обнаружен и изъят, принадлежащий ей мобильный телефон марки «Samsung A5». (Том №1 л.д. 64-67);

протокол личного досмотра ГММ от ДД.ММ.ГГ, проведенного ДД.ММ.ГГ в период времени с 20 часов 20 минут по 20 часов 50 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, были обнаружены и изъяты денежные средства на общую сумму 1 000 000 рублей. ГММ пояснил, что данные денежные средства привез его сын ГНМ (Том №1 л.д. 68-72);

протокол личного досмотра ШХА. от ДД.ММ.ГГ, проведенный ДД.ММ.ГГ, в период времени с 22 часов 00 минут по 22 часов 20 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, был обнаружен и изъят, принадлежащий ему мобильный телефон марки «Huawei 20 Pro» с сим-картой «Мегафон». (Том №1 л.д. 73-76);

протоколом личного досмотра ЩМА от ДД.ММ.ГГ, проведенного ДД.ММ.ГГ в период времени с 22 часов 30 минут по 22 часов 35 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, в ходе которого был обнаружен и изъят принадлежащий ему мобильный телефон марки «iPhone 6 S» с сим-картой «Мегафон». (Том №1 л.д. 77-80);

протокол личного досмотра ДФХ от ДД.ММ.ГГ, проведенного ДД.ММ.ГГ в период времени с 22 часов 35 минут по 22 часов 55 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, в ходе которого был обнаружен и изъят принадлежащий ему мобильный телефон марки «Samsung A6» с сим-картой «Теле-2», сим-картой «Тинькофф» и флеш-картой «Kingston», объемом 8 gb (Том №1 л.д.81-84);

протоколом личного досмотра ШБМ от ДД.ММ.ГГ, проведенного ДД.ММ.ГГ в период времени с 23 часов 00 минут по 23 часов 30 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, в ходе которого был обнаружен и изъят, принадлежащий ему мобильный телефон марки «iPhone 10» с сим-картой «Мегафон». (Том №1 л.д.85-88);

протоколом личного досмотра ШНМ. от ДД.ММ.ГГ, проведенного ДД.ММ.ГГ в период времени с 23 часов 30 минут по 23 часов 45 минут в Томилинском отделе полиции по адресу: <адрес>, в ходе которого был обнаружен и изъят принадлежащий ему мобильный телефон марки «Samsung 10» с сим-картой «Мегафон». (Том №1 л.д. 89-92);

протоколом осмотра предметов с фототаблицей от ДД.ММ.ГГ, в ходе которого осмотрена история операций по дебетовой карте за период ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ банковской карты 4279 40XX XXXX 6749, № счета №, принадлежащей НМ Ш. Из данной истории следует, что получена из ПАО «Сбербанк России», расположена на одном одностороннем листе формата А4, на которой имеется оттиск печати синего цвета ПАО «Сбербанк России» и подпись сотрудника, который выдал данный документ. При анализе данного документа установлено, что за вышеуказанный период времени на банковскую карту, принадлежащую НМ Ш., ДД.ММ.ГГ осуществлены два зачисления на суммы 500 000 рублей с банковского счета, а всего на 1000 000 рублей, принадлежащего Хайриниссо Ниматовны М. Далее, исходя из выписки, с банковского счета НМ Ш. на банковский счет Хайриниссо Ниматовны М. ДД.ММ.ГГ осуществлены переводы денежных средств на сумму 900 000 рублей, за данную операцию начислена комиссия в размере 1000 рублей, и также на сумму 90 000 рублей, комиссия банка за данную операцию составила 900 рублей, на банковский счет Хайриниссо Ниматовны М. Таким образом, обратно на банковский счет Хайриниссо Ниматовны М. поступили

денежные средства с банковского счета НМ Ш. на сумму в размере 990 000 рублей. (Том №1 л.д. 243-246);

протоколом осмотра предметов с фототаблицей от ДД.ММ.ГГ, в ходе которого осмотрен белый бумажный конверт, в котором находятся денежные средства купюрами по 5000 рублей, общей суммой 1 000 000 рублей, конверт опечатан, снабжен пояснительной надписью, подписями участвующих лиц, удостоверен печатью. Данный конверт внешних повреждений не имеет. Данный конверт с денежными средствами изъят ДД.ММ.ГГ в ходе личного досмотра ГММ в Томилинском ОП МУ МВД России «Люберецкое» по адресу: <адрес>, г.о. Люберцы, р.<адрес>. При вскрытии конверта установлено, что в нём находятся 200 билетов банка России номиналом 5000 рублей, серий и номеров, а именно: <...>. При осмотре денежных средств потерпевший ШБМ пояснил, что денежные средства, изъятые в ходе личного досмотра у ГММ принадлежат ему, на общую сумму 1 000 000 рублей, так как фактически в ходе нападения были похищены и переданы ГММ, оставшиеся 55 000 рублей не обнаружены, принадлежащие ШБМ (Том №2 л.д. 191-218);

протоколом осмотра предметов с фототаблицей от ДД.ММ.ГГ, в ходе которого осмотрен конверт, в котором находится мобильный телефон марки «Samsung А6», изъятый в ходе личного досмотра у ДФХ При вскрытии конверта, внутри находится вышеуказанный мобильный телефон, черного цвета, переднее стекло которого разбито, задняя часть телефона имеет надпись «Samsung», также камера телефона имеет повреждение, разбита, имеется на задней части магнит плоский для крепления телефона. Внутри телефона имеется две сим-карты операторов сотовой связи «Теле-2» и «Тинькоф», а также флеш-карта «Kingston» объемом 8 gb. На корпусе телефона имеется серийный номер RF8K52XJTGM. Данный телефон включался, однако он находится в нерабочем состоянии, так как кнопка включения не реагировала, и при подключении к зарядному устройству также не реагировал на включение. Объектом осмотра является конверт, в котором находится мобильный телефон марки «Huawei 20 Pro», изъятый в ходе личного досмотра у Ш Х.А. При вскрытии конверта внутри находится вышеуказанный мобильный телефон, сине-зеленого цвета, переднее стекло имеет потертости, задняя часть телефон имеет надпись «HUAWEI», телефон имеет 4 камеры. Телефон имеет чехол коричневого цвета. Внутри телефона имеется одна сим-ката оператора сотовой связи «Мегафон». Телефон был включен, однако информации представляющей интерес получено не было. Объектом осмотра является конверт, в котором находится мобильный телефон марки «Iphone 6 S», изъятый в ходе личного досмотра у ЩМА При вскрытии конверта внутри находится вышеуказанный мобильный телефон, серого цвета, переднее стекло имеет потертости и установлено защитное стекло, задняя часть телефон имеет надпись «iPhone S», телефон имеет чехол черного цвета. Внутри телефона имеется одна сим-ката оператора сотовой связи «Мегафон». Телефон был включен, однако информации, представляющей интерес, получено не было. Imei телефона №. Объектом осмотра является конверт, в котором находится мобильный телефон марки «Iphone 10», изъятый в ходе личного досмотра у ШБМ При вскрытии конверта внутри находится вышеуказанный мобильный телефон, серого цвета, переднее стекло имеет потертости и установлено защитное стекло, задняя часть телефон имеет надпись «iPhone». Телефон имеет чехол черного синего цвета. Внутри телефона имеется одна сим-ката оператора сотовой связи «Мегафон». Телефон был включен, однако

информации представляющей интерес получено не было. Imei телефона №. Объектом осмотра является конверт, в котором находится мобильный телефон марки «Samsung 10», изъятый в ходе личного досмотра у Ш Н.М. При вскрытии конверта, внутри находится вышеуказанный мобильный телефон, черного цвета, переднее стекло имеет потертости, задняя часть телефон имеет надпись «Samsung». Телефон имеет полимерный чехол прозрачный. Внутри телефона имеется одна сим-ката оператора сотовой связи «Мегафон». Серийный номер телефона RF8N31EX7TM. При осмотре телефона, принадлежащего Ш Н.М., установлено, что в сообщениях с номера «900» имеются сообщения от ПАО «Сбербанк России» о том, что ДД.ММ.ГГ в 20 часов 57 минут на банковскую карту, привязанную к данному телефону от Хайриниссо Ниматовны М., поступили денежные средства на сумму 500 000 рублей и 500 000 рублей, двумя сообщениями. При продолжении осмотра установлено, что ДД.ММ.ГГ в 00 часов 28 минут выполнен вход в приложение «Сбербанк онлайн», на имя НМ, далее идут сообщения с запросом баланса данной карты, привязанной к телефону, однако при ответном сообщении неверно были введены реквизиты карты и направлялся повторный запрос. ДД.ММ.ГГ в 08 часов 54 минуты на запрос получен ответ, что на балансе карты, привязанной к данному телефону, имеется 7 100 рублей. При просмотре сообщений в телефоне информации, представляющей интерес, не получено. При просмотре галереи в телефоне имеются от сентября месяца фотографии пистолета в кобуре и без нее, так же от ДД.ММ.ГГ имеются две совместные фотографии мужчины и женщины, на которых по внешнему виду определяется ШНМ и Мосоджонова Хайриниссо Ниматовна. Более фотографий, представляющих интерес, получено не было. Объектом осмотра является конверт, в котором находится мобильный телефон марки «Samsung A5», изъятый в ходе личного досмотра у М-ой Х.Н. При вскрытии конверта, внутри находится вышеуказанный мобильный телефон, белого цвета, переднее стекло имеет потертости, задняя часть телефон имеет надпись «Samsung». Сим-карта в телефоне отсутствует. При просмотре галереи в телефоне имеются фотографии мужчины и женщины, на которых по внешнему виду определяется ШНМ и М-а Хайриниссо Ниматовна. (Том №3 л.д. 86-129);

протоколом получения образцов для сравнительного исследования от ДД.ММ.ГГ, в ходе которого у Ш Н.М. был изъят в пробирку образец венозной крови. (Том №2 л.д. 81-82);

протоколом получения образцов для сравнительного исследования от ДД.ММ.ГГ, в ходе которого у ШБМ был изъят в пробирку образец венозной крови. (Том №2 л.д. 84-85);

заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГ, согласно выводам которого кровь Ш Н.М. и ШБМ одинакова по системе АВ0 и относится к группе А? с сопутствующим антигеном Н. На марлевом тампоне (в постановлении «смыв ВБЦ») обнаружена кровь человека. При определении групповой принадлежности крови выявлены антигены А и Н, в совокупности свойственные группе крови А? с сопутствующим антигеном Н, что не исключает происхождения как от Ш Н.М., так и от ШБМ (Том № л.д. 124-128);

протоколом выемки от ДД.ММ.ГГ, в ходе которой в ГБУЗ МО «Люберецкая городская больница» по адресу: <адрес> изъята медицинская карта на имя ШБМ (Том №2 л.д.75-76);

протокол выемки от ДД.ММ.ГГ, в ходе которой в ГБУЗ МО «Люберецкая городская больница» по адресу: <адрес> изъята медицинская карта на имя Ш Н.М. (Том №2 л.д.78-79);

заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГ, согласно выводам которого на момент судебно-медицинского обследования гражданина ШХА, 1987 года рождения, каких-либо повреждений не обнаружено. (Том №2 л.д. 90-92);

заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГ, согласно выводам которого на момент судебно-медицинского обследования гражданина Шарифзода Мехроджа, 1991 года рождения, каких-либо повреждений не обнаружено. (Том №2 л.д.98-100);

заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГ, согласно выводам которого у ШБМ имелись следующие повреждения: ссадины, кровоподтек, ушибы мягких тканей лица; кровоподтек и ссадина на 5-ом пальце левой кисти; кровоподтек в верхней трети левого бедра, ушиб мягких тканей левой ягодичной области, установленные повреждения причинены ударным и скользящим воздействием твердым предметом, возможно в срок (ДД.ММ.ГГ), отмеченная в диагнозе «Закрытая черепно-мозговая травма-сотрясение головного мозга» не подтверждена объективными клиническими и неврологическими симптомами в динамическом наблюдении невролога, поэтому не подлежит судебно-медицинской квалификационной оценке определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Повреждения, указанные в п.1, являются поверхностными, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в соответствии с п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. (Том №2 л.д. 106-109);

заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГ, согласно выводам которой у Ш Н.М. имелись следующие повреждения: ссадина, ушиб мягких тканей волосистой части головы; кровоподтек и ссадина на правом плече, установленные повреждения причинены ударным и скользящим воздействием твердым предметом, возможно в срок (ДД.ММ.ГГ), отмеченная в диагнозе «Закрытая черепно-мозговая травма-сотрясение головного мозга» не подтверждена объективными клиническими и неврологическими симптомами в динамическом наблюдении невролога, поэтому не подлежит судебно-медицинской квалификационной оценке определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Повреждения, указанные в п.1, являются поверхностными, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в соответствии с п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. (Том №2 л.д.115-118);

письменными материалами в виде скриншота переписки в мессенджере, между ГММ и М-ой Х.Н., из содержания которой усматривается, что в период времени с 02:27 до 02:29 имелись сообщения следующего содержания: «Помогите Пожалуйста Меня хотят убить Бывший муж Меня забрали Пожалуйста Помогите». В 02:30 имелись сообщения следующего содержания: «Что мне делать? Где ты находишься?»; «Люберцы». В период времени с 02:31 по 02:38 сообщения следующего содержания: «<адрес> Они меня в троем избил изнасиловали», «Я сейчас позвоню по этому адрес милиция приедет», «Говорят убер В лес выкинем Хорошо Пожалуйста Скажите Что Они у меня с карты деньги украли Не пускают Вы можете приехать меня забрать Пожалуйста забирете меня пожалуйста Ало Пожалуйста заберите меня». В период времени с 03:46 по 03:49 сообщения следующего содержания: «Дома Где ты находишься комнате подвале или где точно напиши», «Да Они Не приехали Позвони Им я не могу Звонит Они услышать Дикси Пешеход Потом несколько дом Их дом Новый Забор» (Том №1 л.д.59-63), а также приобщенными в судебном заседании;

письменными материалами в виде скриншота переписки в мессенджере, между номером +79688999900, принадлежащему Г., и М-ой Х.Н., из содержания которой усматривается, что в 03:05 имелись сообщения следующего содержания «<адрес>...они меня так избил»; «Частный дом или квартира?»; «Пожалуйста..Да..Чаный»; «Не спи», «Нет», «Скоро буду», «Жду...Заберите... Меня...Пожалуйста», «Будь на связи.. 62а». В 03:06 имеют место следующие сообщения: «Хорошо ..Да», «Или просто 62». В 03:51 имеют место следующие сообщения: «Ты в этом здании?», «Да..Мне..Выти», «Минута», «Я боюсь...Вы...Их пугайте...». В 03:52 имеют место следующие сообщения: «Что мы милиция взяли...Сейчас наряду приедит», «Ты милицию позвала?». В 03:52 имеют место следующие сообщения: «Нет...Нет...», «Быстро выйди», «Вы так...Ок..», «И мы зайдем...Мы во дворе...» (Том №1 л.д.54-57).

Согласно сведениям, предоставленным Отделением лицензионно-разрешительной работы по Люберецкому району ГУФС войск национальной гвардии РФ по Московской области, в соответствии с информационной базой данных СЦУО Росгвардии, ГНМ, ДД.ММ.ГГ года рождения, владеет огнестрельным оружием ограниченного поражения Tanfoglio Inna, кал.9 mm, №AG 01146-16342, разрешение РОХа №, выдано ДД.ММ.ГГ ОЛРР по Раменскому району ГУ Росгвардии по Московской области сроком действия до ДД.ММ.ГГ (Том №1 л.д.184-187).

В соответствии со справкой №, М-а Х.Н. обращалась ДД.ММ.ГГ в 23 часа 50 минут в трампункт «Люберецкой областной больницы» с диагнозом «СГМ? ЗЧМТ? Ушиб мрт теменной области, правого локтевого сустава». Исходя из справки №, ДД.ММ.ГГ в приёмное отделение ГБУЗ МО «ЛОБ» поступила Мусочонова Х.Н. по поводу ушиба мягких тканей головы, грудной клетки с обеих сторон (Том №1 л.д.209). Согласно справке, составленной врачом Стационарного отделения №1 «МОЦОМД» по результатам осмотра гинеколога, обратившаяся ДД.ММ.ГГ в 23 часа 20 минут М-а Х.Н., здорова (Том №1 л.д.210).

Суд принимает во внимание показания М-ой Х.Н., данные ею в ходе предварительного следствия по делу, в части, не противоречащей фактическим обстоятельствам,

установленным в ходе судебного следствия, согласуются с совокупностью представленных стороной обвинения доказательств, убедительно указывающих на М-у Х.Н. как на лицо, совершившее преступление. По сути, М-а Х.Н. не отрицая фактические обстоятельства, установленные судом, полагала, что её действия не являются преступными, так как она защищалась, возвращала денежные средства, похищенные у неё.

Показания потерпевших, свидетелей ДФХ, ХАН, ХХК, суд принимает во внимание только в той части, которые они согласуются между собой, не противоречат друг другу и объективным доказательствам, исследованным в судебном заседании. Суд критически относится к показаниям потерпевших ШБМ, Ш Н.М., а также свидетелей ХАН, ХХК, в части того, что в тот день не причиняли телесных повреждений М-ой Х.Н. и им ничего не было известно об этом, а потерпевших ШБМ, Ш Н.М. в той части, что М-а Х.Н. сама, добровольно перевела Ш Н.М. денежные средства со своего счёта, поскольку все они между собой являются родственниками и близкими друзьями, своё предвзятое отношение к М-ой Х.Н. не скрывали в судебном заседании, так как последняя, с их слов постоянно им названивала, и просила ей перечислить денежные средства, общались с ней только из-за того, что М-а Х.Н. являлась супругой Ш Н.М.

Исходя из выписки, предоставленной в судебном заседании, по счёту №, открытому на имя Мусочоной Хайриниссо Ниматовны, ДД.ММ.ГГ года рождения, за период времени с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ, дополнительно по номеру телефона +№, принадлежащему М-ой Х.Н., установлено наличие смс-сообщений в части регистрации в приложении «Сбербанк Онлайн» ДД.ММ.ГГ в 20 часов 44 минуты, ДД.ММ.ГГ в 1 час 28 минут предоставлен код для Android, соответственно, регистрация в приложении «Сбербанк Онлайн» выполнена ДД.ММ.ГГ в 20 часов 45 минут, ДД.ММ.ГГ в 01 час 29 минут.

При осмотре непосредственно в судебном заседании телефона, принадлежащего М-ой Х.Н., установлено, что имеют место сообщения от ПАО «Сбербанк России», в соответствии с которыми ДД.ММ.ГГ в 00 часов 33 минуты на банковскую карту, с окончанием номера VISA 8774, от НМ Ш., поступили денежные средства на сумму 900 000 рублей, после чего указан Баланс 1379024 рубля 24 копейки. Далее, в 01 час 28 минут имеет место сообщение о коде регистрации, в 01 час 29 минут выполнена регистрация в приложении «Сбербанк онлайн». При продолжении осмотра установлено, что в 02 часов 43 минуты осуществлён перевод на сумму 90 000 рублей от НМ Ш., баланс 1469024 рубля 24 копейки. Далее в 02 часа 44 минуты осуществлён перевод на сумму 9000 рублей от НМ Ш., баланс 1478024 рубля 24 копейки.

При осмотре непосредственно в судебном заседании фото №24, 25, 26, Том №3 л.д.113-116, где имеют место сообщения от ПАО «Сбербанк России» на телефоне Ш Н.М., ДД.ММ.ГГ в 20 часов 57 минут на банковскую карту, привязанную к данному телефону с окончанием номера VISA 6749, от Хайриниссо Ниматовны М., поступили денежные средства на сумму 500 000 рублей, после чего указан баланс 499 000 рублей, а также 500 000 рублей, после чего указан баланс 999 000 рублей, то есть двумя сообщениями. При продолжении осмотра установлено, что ДД.ММ.ГГ в 00 часов 28 минут выполнена регистрация в приложении «Сбербанк Онлайн» на имя НМ. Далее в 8 часов 53 минуты идут сообщения с неоднократным запросом баланса карты, ввиду

неверного указания последних четырёх цифр карты. ДД.ММ.ГГ в 08 часов 54 минуты на запрос получен ответ, что на карте, оканчивающейся на цифры 6749, баланс 7 100 рублей.

Суд даёт критическую оценку показаниям потерпевших Ш Н. М. и ШБМ, что последние никакого насилия к подсудимой не применяли, М-а Х.Н. добровольно со своего счёта на счёт Ш Н.М. перевела денежные средства в размере 1 000 000 рублей, поскольку, из медицинской документации, исследованной в судебном заседании, на момент задержания у М-ой Х.Н. имелись телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей теменной области, правого локтевого сустава. Иные обстоятельства, при которых М-ой Х.Н. были получены указанные телесные повреждения, как со стороны потерпевших, так и свидетелей, указаны не были, не установлены они и в ходе следствия. Согласно выписке по счёту 40№, ДД.ММ.ГГ в 20 часов 44 минуты по номеру телефона М-ой Х.Н. произведена регистрация в приложении «Сбербанк Онлайн» по счёту, принадлежащему М-ой Х.Н., и спустя 13 минут с её счёта были перечислены денежные средства в размере 1 000 000 рублей двумя платежами по 500 000 рублей на счёт Ш Н.М., то есть приложение было установлено на телефон М-ой Х.Н., который, как указывала в своих показаниях последняя, в этот период времени находился в руках ШБМ, а не на телефон Ш Н.М., как указывал последний. Нелогично самой подсудимой на своём телефоне устанавливать приложение «Сбербанк Онлайн», если оно у неё ранее было и вход в него осуществлялся с помощью пароля. М-а Х.Н. в ходе предварительного следствия и в судебном заседании последовательно отрицала, что на спорном счёте имеются денежные средства, принадлежащие Ш Н.М., поскольку накопления ею осуществлялись исключительно из тех денег, которые были переданы её матерью, бывшим супругом в качестве алиментов и по исполнительному производству, а также заработанные ею денежные средства, следовательно, по собственному желанию она их не могла перевести. В своих показаниях свидетель ХАШ также указывала на то, что между М-ой Х.Н. и Ш Н. имелся спор в части денежных средств, находящихся на счёту М-ой Х.Н., Ш Н.М. полагал, что часть этих денег принадлежит ему, следовательно, между ними имел место гражданско-правовой спор, возникший в связи с невыполнением ранее достигнутых договорённостей.

В части перечисления денежных средств со счёта, показания подсудимой на протяжении всего следствия были последовательны. Показания потерпевшего Ш Н.М. и ШБМ в этой части, а также в части нахождения дома в период времени с 18 часов по 23 часа 40 минут, в ходе судебного следствия имели существенные противоречия с показаниями, данными в ходе предварительного следствия. ШБМ указывал на то, что в кафе уезжал один, уточнил, что сразу с Ш Х., а там встретились со свидетелем ДФХ Потерпевший Ш Х. в своих показаниях не указывал, что в тот вечер вместе с ШБМ были в кафе.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГ в 00 часов 28 минут по счёту, принадлежащему Ш Н., прошла регистрация приложения «Сбербанк Онлайн», и спустя 5 минут, с его счёта на счёт М-ой Х.Н. были перечислены 900 000 рублей. ДД.ММ.ГГ в 1 час 28 минут по счёту М-ой Х.Н. вновь произведена регистрация в приложении «СбербанкОнлайн», и в 2 часа 43 минуты и в 2 часа 44 минуты, на счёт последней поступают денежные средства в размере 90 000 и 9 000 рублей, то есть полная сумма, которая ранее была переведена с её счёта с учётом комиссии.

Переписка М-ой Х.Н. с ГММ в мессенджере началась ДД.ММ.ГГ в 02 часа 27 минут и завершилась в 3 часа 52 минуты. Вместе с тем, бесспорных доказательств того, что М-а Х.Н. была осведомлена о возвращении на её счёт ранее перечисленных денежных средств в сумме 999 000 рублей, ни в ходе предварительного следствия, ни в ходе судебного заседания, не установлено.

В силу положений ч. 3 ст. 49 Конституции РФ, ч. 3 ст. 14 УПК РФ, все неустранимые сомнения суд толкует в пользу обвиняемого и с учетом направленности умысла подсудимой, который в данном случае, как следует из переписки между М-ой Х.Н. и свидетелем ГММ, был направлен на оказание ей помощи, вызволения из дома, где её удерживали, и возврата денежных средств, которые у неё украли.

Подсудимая М-а Х.Н. в судебном заседании поясняла, что полагала, что Ш Н.М. ездил в банк, обналичивал денежные средства, переведённые с её счёта, и эти денежные средства хранились в автомобиле. Помимо этого, М-а Х.Н. в своих показаниях говорила, что Ш Н.М., взяв сумку с деньгами с машины, сам её передал Г., со словами, что это деньги М-ой Х.Н. Ш Н.М. данные обстоятельства отрицал, говорил, что никому никаких денег не передавал, М-ой Х.Н. было известно о нахождении в автомобиле денежных средств, поскольку он ей предлагал из этой суммы взять 450 000 рублей, а также, при оплате еды в Макдональдсе, денежные средства были взяты из этих денег. В силу того, что показания подсудимой в части её осведомлённости о нахождении в автомобиле денежных средств подтверждаются показаниями потерпевших ЩМА, Ш Х.А., ШБМ, суд полагает, что М-ой Х.Н. было об этом достоверно известно, при этом денежные средства из машины были взяты в сумме, тождественной сумме, переведённой с её счёта на счёт Ш Н.М.

Суд полагает, что М-а Х.Н. и соучастники самовольно завладели денежными средствами в сумме 1 000 000 рублей, эквивалентной сумме, перечисленной со счёта М-ой Х.Н., а также добровольно выданной сотрудникам полиции свидетелем ГММ, поскольку сами потерпевшие Ш Н.М. и ШБМ в судебном заседании поясняли, что это были денежные средства то от продажи двух машин, то от продажи одной машины и накопленных денежных средств, то это были деньги, взятые ими в долг, сами денежные средства принадлежали как Ш Н.М., так и ШБМ. При таких обстоятельствах суд полагает исключить из объёма обвинения завладение денежными средствами в размере 55 000 рублей, как объективно не нашедшими своего подтверждения в судебном заседании.

Органами предварительного расследования М-а Х.Н. обвиняется в квалифицированном разбое в отношении потерпевших ШБМ, ЩМА, Ш Х.А., Ш Н.М., то есть в нападении в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, в особо крупном размере. Суд находит данную квалификацию ошибочной.

Из совокупности исследованных судом доказательств, следует, что М-а Х.Н. обратилась к ГММ с просьбой помочь забрать её из дома, где она насильно удерживалась, и вернуть денежные средства, похищенные с её счёта потерпевшими Ш

Н.М. и ШБМ Именно с этой целью ГММ отправил своего сына Г., который в свою очередь приискал предметы, используемые в качестве оружия и соучастников. Г. и двое неустановленных соучастников, приехав в <адрес>-1 р.<адрес> г.о. Люберцы Московской области, где уже находилась М-а Х.Н., по указанию последней, полагая со слов М-ой Х.Н., что её деньги находятся в машине, припаркованной во дворе дома, с угрозой применения насилия в отношении ШБМ, ЩМА, Ш Х.А., Ш Н.М., и применив насилие в отношении ШБМ, Ш Н.М., заполучив ключи, которыми открыли автомобиль, забрали денежные средства в размере 1 000 000 рублей, которыми в последующем не распорядились по своему усмотрению, а предоставили в правоохранительные органы.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что действия М-ой Х.Н. не могут квалифицироваться как разбой, поскольку разбой предполагает нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В отличие от разбоя при самоуправстве виновный не преследует цели завладения чужим имуществом, а изымает или требует передачи имущества, принадлежащего ему самому или иного имущества, по его мнению, незаконно удерживаемого потерпевшим. Умысел М-ой Х.Н. и соучастников был направлен не на хищение чужого имущества, а на возврат денежных средств, которые, как полагала М-а Х.Н., принадлежали лично ей, и которые потерпевшие Ш Н.М. и ШБМ перевели со счёта М-ой Х.Н. на счёт Ш Н.

Таким образом, М-а Х.Н. и соучастники, совместно, вопреки установленному законом порядку, применяя насилие и угрожая его применением, совершили противоправные действия, правомерность которых оспаривается потерпевшими, причинив ШБМ, ЩМА, Ш Х.А., Ш Н.М. существенный вред в виде физической боли, телесных повреждений и завладения денежными средствами последними в размере 1 000 000 рублей, несмотря на то, что телесные повреждения были причинены не всем потерпевшим, опасение за свою жизнь и здоровье, вызванное применением насилия и угроз его применения со стороны подсудимых, с учётом конкретных обстоятельств дела, суд расценивает как существенный вред для потерпевшего.

Угроза применением насилия выразилась в высказываниях Г. о применении насилия к потерпевшим и убийстве, что в совокупности с применением другими соучастниками насилия к потерпевшим подавило волю потерпевших к сопротивлению, и ШБМ сказал, где лежат ключи от автомобиля, в котором находились деньги. При этом угроза применением насилия была реальной, наличной и действительной с учётом обстановки, в которой оказались потерпевшие в окружении трёх мужчин, которые по указанию женщины, применяли в отношении них насилие. Демонстрация предмета, похожего на оружие (пистолет), также судом расценивается как угроза применения насилия.

При таких обстоятельствах действия М-ой Х.Н. суд квалифицирует по ч.2 ст.330 УК РФ как совершение самоуправства, то есть самовольного, вопреки установленному законом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, когда такими действиями причинён существенный вред, с применением насилия и с угрозой его применения.

Согласно ч. 3 ст. 33 УК РФ организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением. В судебном заседании установлено, что М-а Х.Н. предложила Г. и двум неустановленным соучастникам, совместное совершение преступления. После чего, М-а Х.Н. совместно с Г. и двумя неустановленными соучастниками непосредственно участвовала в совершении преступления, выполняя свою роль, а именно: предоставила адрес дома, указывала на потерпевших, в отношении которых необходимо было применить насилие или высказать угрозы об их применении, поясняя, где находятся денежные средства, то есть М-а Х.Н. выполняла действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителям в совершении преступления, и являлась соисполнителем.

В соответствии с заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГ, М-а Х.Н. <...>. (Том №2 л.д. 166-168).

Поведение подсудимой в судебном заседании адекватно происходящему. Свою защиту она осуществляет обдуманно, активно, мотивированно, поэтому у суда не возникло сомнений в его психической полноценности.

Принимая во внимание приведенное выше заключение психолого-психиатрической экспертизы, иные данные о личности подсудимой, суд признает её вменяемой по отношению к содеянному.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не имеется.

При определении вида и размера наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновной, которая является иностранным гражданином, на территории Российской Федерации регистрации по месту пребывания не имеет. Согласно сведениям, предоставленным Областным наркологическим центром <адрес> Республики Таджикистан от ДД.ММ.ГГ, М-а Х.Н. на учёте у врача-нарколога не состоит (Том №3 л.д.228). В соответствии с характеристикой председателя квартала <адрес> (Молодёжная) М-а Х.Н. является матерью-одиночкой, имеет на иждивении двоих <...> детей, больных мать и брата, семья зарегистрирована, как малоимущая, в квартале её хорошо знают, как человека способного, трудолюбивого и уважают её, участвует во всех общественных делах. (Том №3 л.д.232, 234).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой, суд признаёт нахождение на иждивении одного малолетнего ребёнка и одного <...> ребёнка, наличие хронического заболевания.

Суд полагает необходимым признать на основании п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание М-ой Х.Н., совершение ею преступления в составе группе лиц, исходя из совместных согласованных самоуправных действий в отношении потерпевших.

Учитывая все перечисленные обстоятельства, требования ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни её семьи, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости

и предупреждения совершения М-ой Х.Н. новых преступлений необходимо назначить ей наказание в виде лишения свободы, срок которого определить в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 330 УК РФ. Принимая во внимание фактические обстоятельства преступления и способ его совершения, степень реализации М-ой Х.Н. своих преступных намерений, вид умысла, мотив, цель совершения деяния, характер и размер наступивших последствий, смягчающие наказание обстоятельства, суд приходит к выводу, что фактические обстоятельства совершенного преступления не свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности, поэтому суд не усматривает возможности для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, оснований для применения положений ч. 2 ст. 53.1 и ст. 73 УК РФ не имеется. Основания для применения положений ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ и освобождения М-ой Х.Н. за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа - отсутствуют.

Принимая во внимание обстоятельства совершения преступления и личность М-ой Х.Н., форму вины, тяжесть наступивших последствий, степень осуществления преступного намерения, способ совершения преступления, роль М-ой Х.Н. в нём, её отношение к содеянному, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание лишения свободы М-ой Х.Н. назначается в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с п.«б» ч.3.1 ст.72 УК РФ суд считает необходимым время задержания М-ой Х.Н. и содержания её под стражей с ДД.ММ.ГГ до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы из расчёта один день за полтора дня.

Оснований, препятствующих отбыванию подсудимым наказания в виде лишения свободы, судом не установлено.

В связи с тем, что М-а Х.Н. осуждается к наказанию в виде лишения свободы, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении неё, оставить без изменения.

В соответствии со ст.81, п.12 ч.1 ст.299 УПК РФ суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В связи с рассмотрением дела в общем порядке, процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, а именно издержки по оплате вознаграждения адвоката, представлявшего интересы М-ой Х.Н. в ходе предварительного следствия и в суде, в соответствии с положениями ст.132 УПК РФ, подлежат возмещению с подсудимой.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307 - 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать М-у Хайриниссо Ниматовну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.330 УК РФ, и назначить ей наказание в виде трёх лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения оставить без изменения - заключение под стражу. Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбывания наказания время содержания под стражей с ДД.ММ.ГГ до дня вступления приговора в законную силу, из расчета, произведенного в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ (в ред. Федерального закона от 03.07.2018 №186-ФЗ) один день за полтора дня.

Вещественные доказательства: <...>

<...>

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, подав письменно просьбу об этом в течение 10 суток со дня получения копии приговора.

Судья

Е.Л. Иванина

Печать карточки