

Дело №

РЕШЕНИЕ

ИФИО1

ДД.ММ.ГГГГ <адрес>

Нальчикский городской суд в составе: председательствующего - Шапкиной Е.В., при секретаре - ФИО3, с участием истицы - ФИО2, представителя ответчика - ФИО4, действующего по доверенности от 29.12.2016г. № со сроком полномочий до ДД.ММ.ГГГГ, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по КБР о признании незаконным отказа в назначении досрочной страховой пенсии, о возложении обязанности включить периоды в страховой стаж, назначить досрочную страховую пенсию, -

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратилась в суд с иском к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда РФ по КБР (далее -ГУ ОПФР по КБР), в котором просит признать незаконным решение от ДД.ММ.ГГГГ № об отказе в назначении досрочной страховой пенсии, включить период ухода за ребенком-инвалидом с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в страховой стаж и назначить досрочную страховую пенсию с ДД.ММ.ГГГГ, мотивируя следующим. ГУ ОПФ РФ по КБР ДД.ММ.ГГГГ приняло незаконное решение об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости (мать инвалида с детства), ввиду отсутствия необходимого страхового стажа, так как в него не были включены определенные периоды. Не включение периода ухода за ребенком-инвалидом с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в страховой стаж нарушает ее пенсионные права, она лишена возможности получать досрочную страховую пенсию.

В судебном заседании истица ФИО2 уточнила заявленные требования, просила включить период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в страховой стаж и назначить ей досрочную страховую пенсию с ДД.ММ.ГГГГ, поддержала эти требования, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика - ФИО4 заявленные требования не признал, просил в удовлетворении иска отказать, так как считает, что их отказ является законным и обоснованным.

Выслушав стороны, изучив доводы иска, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Решением ГУ ОПФ РФ по КБР от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО2 было отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости в связи с отсутствием необходимого 15-летнего страхового стажа.

Частью 1 ст. 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантировано социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Конституционное право на социальное обеспечение включает в себя и право на получение пенсии в определенных законом случаях и размерах.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее Закон о страховых пенсиях), вступившего в силу с ДД.ММ.ГГГГ, право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет, при наличии не менее 7 лет страхового стажа (с ДД.ММ.ГГГГ).

В силу пп. 1 п. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, одному из родителей инвалидов с детства, воспитавшему их до достижения ими возраста 8 лет: мужчинам, достигшим возраста 55 лет, женщинам, достигшим возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж соответственно не менее 20 и 15 лет.

В соответствии с пп. 6 п. 1 ст. 11 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ", а также в соответствии с действующим в настоящее время пп. 6 п. 1 ст. 12 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" в страховой стаж засчитывается период ухода, осуществляемого трудоспособным лицом за инвалид<адрес> группы, ребенком-инвалидом или за лицом, достигшим возраста 80 лет.

Из свидетельства о рождении ФИО5, родившейся ДД.ММ.ГГГГ, следует, что ее матерью является ФИО2.

Документом, подтверждающим, что гражданин, в том числе ребенок в возрасте до 18 лет, является (являлся) инвалидом, а также период инвалидности, дата и причина установления инвалидности является выписка из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, выдаваемая федеральным учреждением медико-социальной экспертизы.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, впервые инвалидность установлена в январе 2002 года, причиной инвалидности указано «ребенок-инвалид».

Согласно справке МСЭ, выданной ДД.ММ.ГГГГ, ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является инвалидом с детства бессрочно.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 181-ФЗ "О социальной поддержке инвалидов в Российской Федерации" инвалид - лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 17 утверждены разъяснения Министерства труда и социального развития Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 1 "Об определении федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы причин инвалидности".

Данное разъяснение устанавливает исчерпывающий перечень формулировок причин инвалидности, применяемый федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы.

Согласно п. 4 разъяснения причина инвалидности с формулировкой "инвалид с детства" определяется гражданам старше 18 лет, когда инвалидность вследствие заболевания, травмы или дефекта, возникшего в детстве, наступила до достижения 18 лет.

Из представленной истицей ФИО2 медицинской документации в отношении ее дочери, следует, что с 2 месяцев была рекомендована консультация невропатолога, ей еще в 6 месяцев впервые был поставлен диагноз: ДЦП, впоследствии ей была установлена инвалидность именно по этому заболеванию.

Таким образом, нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма у ФИО5 начались практически с рождения, что впоследствии привело к тому, что она была признана инвалидом с детства.

При установленных обстоятельствах суд полагает возможным включить в страховой стаж ФИО2 период ухода за ребенком-инвалидом с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Материалами дела подтверждается, что истица ФИО2 воспитала до 8-летнего возраста свою дочь - ФИО7 Наргиз, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Судом установлено, что за назначением пенсии ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, обратилась ДД.ММ.ГГГГ. На момент обращения ей уже исполнилось 50 лет, она является матерью инвалида с детства, воспитавшей его до возраста 8 лет; с учетом периода, включенного судом, ею выработан необходимый страховой стаж (составляет более 15 лет), следовательно, ее требование о назначении ей досрочной страховой пенсии с ДД.ММ.ГГГГ суд находит подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 удовлетворить.

Обязать Государственное учреждение - Отделение Пенсионного Фонда России по КБР включить в страховой стаж ФИО2 период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и назначить досрочную страховую пенсию по старости по пп. 1 п. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" с ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Верховного Суда КБР в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Нальчикский городской суд.

Председательствующий- подпись Е.В. Шапкина

Копия верна:

Судья - Е.В. Шапкина