

Дело № 2-91/2020

Решение

Именем Российской Федерации

22.01.2020 года г. Саратов

Кировский районный суд г. Саратова в составе:

председательствующего судьи Сорокиной Е.Б.,

при секретаре Ткачевой А.И.,

с участием истца ФИО1,

представителя истца ФИО2,

ответчика ФИО3,

третьего лица ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО5 ФИО12 к Шаровой ФИО13, третьи лицо Сектор по обеспечению исполнения переданных государственных полномочий по опеки и попечительству администрации Кировского района г. Саратова, ФИО5 ФИО14 о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного родителя,

установил:

истец ФИО1 обратился в суд с настоящим исковым заявлением к ФИО3, мотивируя требования тем, что является отцом ФИО3, которую удочерил в 2000 году, и с указанного времени ответчик полностью находилась на его иждивении. В настоящее время ответчик нетрудоспособен и нуждается в материальной помощи. Ежемесячный доход истца состоит из пенсии в размере 9185 рублей 23 копеек в месяц, иных доходов истец не имеет. Истец является инвалидом 2 группы. С момента выхода на пенсию испытывает постоянные материальные трудности. Единственным доходом истца является пенсия по старости и инвалидности, которые уходят на лекарственные препараты для истца, оставшиеся деньги истец тратит на оплату коммунальных услуг, на проезд и одежду средств у истца не остается. В добровольном порядке ответчик материальную помощь истцу не оказывает. Просит суд, взыскать с ответчика в свою пользу алименты в размере 15000 рублей ежемесячно.

Истец ФИО1, представитель истца ФИО2 в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме, просили суд требования истца удовлетворить по основаниям изложенным в исковом заявлении.

Ответчик ФИО3 в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, при этом указала, что у нее на иждивении находится несовершеннолетний ребенок, и девятнадцатилетний сын. Она только устроилась на работу, ее доход меньше чем у истца. Кроме этого, когда истец ее усыновил, то ей было уже 14 лет, а в 18 лет она ушла из дома и проживала отдельно. В то время работала в основном ее мама, а ответчик постоянно болел из-за злоупотребления спиртными напитками, просила в иске отказать.

Третье лицо ФИО4 возражала из-за удовлетворения исковых требований, указывая, что свою дочь она содержала сама, истец сильно злоупотреблял спиртными напитками, постоянно находился в лечебных учреждениях и практически не работал. Сейчас истец проживает со своими родителями, которые его содержат. Считает, что истец обратился в суд из-за конфликта, который между ней и ФИО1 произошел из-за развода и раздела имущества, просила в иске отказать.

Представитель третьего лица Сектора по обеспечению исполнения переданных государственных полномочий по опеки и попечительству администрации <адрес>, в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 38 Конституции Российской Федерации трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Согласно ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Из приведенных правовых норм следует, что юридически значимыми обстоятельствами по данному делу являются: наличие родственной связи родителей и детей, удостоверенной в установленном законом порядке; нетрудоспособность родителя (достижение пенсионного возраста, наличие инвалидности); нуждаемость родителя в материальной помощи (недостаточность заработка, пенсии, пособия или иного дохода для собственного обеспечения); отсутствие соглашения между детьми и родителями об уплате алиментов.

Как следует из пункта 9 статьи 2 Федерального закона от 15 декабря 2001 года N 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" нетрудоспособные граждане - инвалиды, в том числе инвалиды с детства, дети-инвалиды, дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, если направление на обучение произведено в соответствии с международными договорами Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери, граждане из числа малочисленных народов Севера, достигшие возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины), граждане, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины).

В силу пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" с учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного

минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что ответчик ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения является дочерью истца ФИО1, который ее удочерил в августе 1994 года.

Истец ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения является инвалидом 2 группы.

Согласно справке УПФР в КОФ районах от 31.10.2019 года истец ФИО1 получает страховую пенсию по инвалидности в размере 9185 рублей 23 копеек, а также получает ежемесячную денежную выплату в размере 2701 рублей 62 копеек.

Ответчик ФИО3 работает в ИП ФИО6 в должности специалиста на 0,5 ставки, ежемесячный доход составляет 6250 рублей.

Как следует из письменных материалов дела, ответчик имеет несовершеннолетнюю дочь ФИО7 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и совершеннолетнего сына ФИО8, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Ответчик находится в разводе, и как следует из постановления судебного пристава – исполнителя фактически алименты не получает из-за уклонения отца детей ФИО9 от уплаты алиментов. Ответчиком представлены платежные документы о несении ею расходов по оплате коммунальных услуг, расходов связанных с обучением и лечением детей.

Согласно справке УПФР в Ленинском районе г. Саратова от 14.01.2020 года третье лицо ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения получает страховую пенсию по старости в размере 7443 рублей 30 копеек.

Из представленных истцом квитанций по оплате жилья следует, что по <адрес>, где фактически проживает истец, оплата выставляет ФИО10, с количеством проживающих 2 человека.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО10 пояснила, что ФИО1 является ее сыном, проживает сейчас с ней и своим отцом, за квартиру платит она сама, готовит также на всю семью. ФИО1 тратит деньги на себя, и на своего адвоката, так как много судебных споров у него с бывшей женой. Им с мужем периодически тоже дает деньги на совместное проживание. Показала также, что ФИО1, когда проживал в браке с ФИО4 злоупотреблял спиртными напитками, однако много работал и зарабатывал на всю семью. Ответчика она видела крайне редко, так как они практически не общались.

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 21 мая 2015 года N 1166-О пункт 1 статьи 87 СК РФ, устанавливающий условия, при одновременном наличии которых у детей возникает обязанность содержать своих родителей, следует рассматривать в системной связи с другими нормами данного Кодекса, регулирующими алиментные обязательства родителей и детей и направленными на обеспечение сохранения необходимого уровня жизнеобеспечения как получателя, так и плательщика алиментов. Нуждаемость родителя определяется судом в конкретном деле путем соотнесения его доходов с расходами, необходимыми для удовлетворения его жизненно важных потребностей, а также с учетом иных обстоятельств.

В силу пункта 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на всестороннем, полном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу, что исковые требования ФИО1 о взыскании алиментов не подлежат удовлетворению, поскольку истец в обоснование своих исковых требований в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представил доказательств недостаточности для существования собственных средств. Так, сведения, содержащиеся в исследованных судом документах, как в отдельности, так и в совокупности, не доказывают факта нуждаемости ФИО1 в материальной помощи, истец не представил доказательств ежемесячного несения расходов на лекарственные препараты, и оплату коммунальных услуг, а именно из медицинских документов ФИО1 не следует, каковы его ежемесячные затраты на приобретение лекарств; представленные истцом квитанции не подтверждают наличие у него расходов по оплате коммунальных услуг, поскольку на истца услуги не

рассчитываются, так как сведений о проживании истца в указанной им квартире, в управляющей компании не имеется. Свидетель же ФИО10 пояснила, что в основном расходы по квартире несут родители истца. Также, истец, как инвалид 2 группы, имеет льготы и при покупке лекарств в размере 100%, и на проезд в размере 100%, и при оплате коммунальных услуг в размере 50%. Кроме этого, доход истца за месяц превышает и установленный размер прожиточного минимума в расчете на душу населения для пенсионеров, составляющий 7742 рублей, и стоимость потребительской корзины по РФ, составляющий 8259 рублей, тогда как доход ответчика, напротив, находится ниже установленных размеров и прожиточного минимума, и стоимости потребительской корзины по РФ. Допустимых и достоверных доказательств того, что ответчик имеет возможность выплачивать алименты истцу, последний суду не представил, тогда как бремя доказывания указанных обстоятельств, лежит на истце.

При таких обстоятельствах, требования истца удовлетворению не подлежат, что не лишает истца возможности, в случае изменения материального положения сторон, обратиться в суд с аналогичным иском, указав на измененные обстоятельства.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований истцу ФИО5 ФИО15 к Шаровой ФИО16 о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного родителя – отказать.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме – 29.01.2020 года через Кировский районный суд г. Саратова.

Судья Е.Б. Сорокина