

ФИО3

Именем Российской Федерации

дело № 2-820/2023

<адрес> \*\*.}.}

Зиминский городской суд <адрес> в составе судьи Соболевой Т.А., при секретаре судебного заседания ФИО5, с участием истца ФИО4, представителя третьего лица Администрации ФИО1 <адрес> муниципального образования ФИО6, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по уточненному исковому заявлению ФИО4 к ФИО2 о признании незаконной деятельности ФИО2 по содержанию домашних животных, птицы на территории земельного участка № в садоводстве <данные изъяты> д.ФИО1 <адрес>; запрет ФИО2 деятельности по содержанию домашних животных и птицы; обязанности ФИО2 вывезти домашних животных, птицу с территории земельного участка, снести все имеющиеся сельскохозяйственные постройки; обязанности ФИО2 перенести туалет, перенести место содержания собаки от забора, взыскании судебных расходов,

#### Установил:

ФИО7 обратился в суд с уточнённым иском к ответчику ФИО2 с требованиями: о признании незаконной деятельности ФИО2 по содержанию домашних животных, птицы: свиней, индюков, гусей, уток, молодняка птицы на территории земельного участка №., расположенного в садоводстве <данные изъяты>» д. ФИО1 <адрес>; запретить деятельность ФИО2 по содержанию домашних животных и птицы; обязанности ФИО2 осуществить вывоз всех домашних животных и птицы; обязать снести все имеющиеся на земельном участке № в садоводстве <данные изъяты>» д. ФИО1 <адрес> сельскохозяйственные постройки: три стайки, три вольера слева от жилого дома, расположенного на № земельном участке садоводства <данные изъяты>» д. ФИО1; четыре стайки и два вольера справа от дома, расположенного на № земельном участке садоводства <данные изъяты> д. ФИО1 ; обязать ответчика перенести туалет, расположенный на земельном участке № садоводства <данные изъяты>» ФИО1 <адрес> на расстояние не менее 12 м от забора, разделяющего земельные участки № и №.; Обязать ФИО2 устранить препятствия в пользовании и принадлежащим ему земельным участком путем переноса места содержания собаки от забора, разделяющего земельные участки № и №, расположенные в садоводстве <данные изъяты> д. ФИО1 <адрес>; взыскать расходы по оплате госпошлины и расходы по составлению искового заявления.

В обоснование уточненного иска истец указал, что он и его супруга ФИО8 являются собственниками земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>.

садоводства «<адрес><адрес>. Земельный **участок** оформлен на супругу, он имеет регистрацию по месту жительства в доме, расположенном на земельном **участке** . Земельный **участок** имеет вид разрешенного использования- для занятия садоводством. Земельный **участок** он использует по назначению. Занимается садоводством.

В доме, расположенном на земельном **участке** , они с супругой проживаем круглогодично.

По соседству с принадлежащим ему земельном **участком** находится земельный **участок** , соединенный из **участков** № и №, собственником которых является ФИО2. На **участке** № расположены жилой дом, гараж, баня, на **участке** № -сельскохозяйственные постройки в виде трех стоек, трех вольеров слева от дома, четырех стоек и двух вольеров справа от дома. ФИО2 занимается на **участке** № разведением домашних животных и птицы. Выездом специалистов администрации ФИО1 <адрес>, проведенному на основании его заявления, было установлено, что в отдельно стоящих хозяйственных постройках на **участке** ответчика расположены: шесть свиней, двенадцать индюков, двадцать уток, десять гусей и молодняк птицы.

Содержание ответчиком домашних животных и птицы создает ему невыносимые условия проживания, поскольку от **участка** №, принадлежащего ответчику, исходит непереносимый запах отходов жизнедеятельности животных, находится с **участком** невозможно, поскольку должного ухода за животными и птицей ответчик не осуществляет, содержит их с нарушением санитарно-гигиенических правил, а также земельного законодательства, создает реальную угрозу жизни, здоровью, а также безопасности неопределенного круга лиц, причинения вреда окружающей среде, животным в результате возникновения и распространения карантинных и особо опасных заболеваний.

При этом земельный **участок** №, принадлежащий ФИО2 имеет вид разрешенного использования - «для занятия садоводством». Таким образом, ответчик незаконно содержит на принадлежащем ему земельном **участке** № домашних животных и птиц, должным образом не осуществляет уход, допускает запах, препятствующий нормальному существованию **соседей** .

Он неоднократно обращался в администрацию ФИО1 <адрес> с просьбой разрешить ситуацию. Ответом на мое заявление мэра ФИО1 <адрес> муниципального образования ФИО9 от \*\*.\*\*.\*\*. № деятельность ответчика признана незаконной.

Так, в соответствии с ч. ст. 23 Федерального закона от \*\*.\*\*.\*\*. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», допускается использование садовых земельных **участков** и огородных земельных **участков** для выращивания гражданами для собственных нужд

сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов при условии установления градостроительным регламентом для территориальной зоны, в границах которой расположен такой земельный **участок**, соответствующего вспомогательного вида разрешенного использования либо в соответствии с раз

**решение**

м на условно разрешенный вид использования, при условии соблюдения земельного законодательства, ветеринарных норм и правил, санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов.

Письмом Минсельхоза России от \*\*.\*\*.\*\*. № УМ-25-27/20280 « О содержании сельскохозяйственных животных на **участках**, расположенных на территории садовых некоммерческих товариществ» вышеуказанное требование законодательства подтверждено.

В территориальной №3 (Зона для ведения дачного хозяйства, садоводства, огородничества и личного подсобного хозяйства) Правил землепользования и застройки ФИОЗ муниципального образования ФИО1 <адрес>, утвержденных ФИОЗ муниципального образования № от \*\*.\*\*.\*\*. градостроительным регламентом не предусмотрен вид разрешенного использования «выращивание сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов».

Ни один из вышеуказанных документов не содержит норматив об установленном количестве птицы, животных для разрешенного содержания на **участке** в садоводстве.

В силу пункта 1 статьи 1065 Гражданского кодекса РФ, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

Согласно статье 209 Гражданского кодекса РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Пунктом 1 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации установлены категории земель по их целевому назначению.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

По поводу загрязнения атмосферного воздуха продуктами животноводства он обращался в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору Управления по <адрес> и Республики Бурятия, на что мной получен был ответ от

\*\*.\*\*.\*. согласно которому, в отношении ФИО2, осуществляющего деятельность по содержанию с/х животных по адресу: <адрес>, д. ФИО1, садоводство «Хазанок», **участок №**, в соответствии со ст. 49 Федерального закона от \*\*.\*\*.\*\* № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации.

Также администрацией ФИО1 <адрес> муниципального образования проводились профилактические мероприятия в отношении земельного **участка** по адресу: <адрес>, д. ФИО1, садоводство «Хазанок», **участок №**, ФИО2 объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований действующего законодательства, что следует из ответа мэра ФИО9 на его заявление от \*\*.\*\*.\*\* №.

Однако, несмотря на принятые в отношении ответчика меры, ФИО2 не устраняет нарушения, до настоящего времени разводит животных и птиц в прежнем количестве. Кроме того, у забора, разделяющего принадлежащий мне **участок** и **участок** ответчика, на расстоянии 60 см от забора, на **участке** ответчика находится туалет, от которого также исходит неприятный запах на мой **участок**. Также у забора ответчик содержит собаку, от которой исходит запах отходов жизнедеятельности, она постоянно лает и днем, и ночью. У нас около забора расположены садовые кусты, к которым невозможно подойти, собака начинает громко лаять и прыгать на забор, в связи с этим его супруга испытывает постоянный страх.

Туалет построен рядом с забором ответчиком незаконно, поскольку при отсутствии централизованной канализации расстояние от туалета до стен ближайшего дома необходимо принимать не менее 12 м, до источника водоснабжения (колодца) - не менее 25 м" (п. 7.1 Свода правил СП 42.13330.2016 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений" Актуализированная редакция СНиП \*\*.\*\*.\*\*-89- (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от \*\*.\*\*.\*\* N 1034/пр).

В силу статьи [137](#) Гражданского кодекса Российской Федерации животные являются объектом гражданских прав. Граждане, чьи права

нарушаются собственниками животных, вправе требовать **устранения** этих нарушений способами и в порядке, которые предусмотрены законом.

В судебном заседании истец ФИО4 уточненный иск поддержал и пояснил, что его супруга является собственником земельного **участка** в д. ФИО1 <адрес> уч. №.

Они с женой по указанному адресу проживают более 10 лет, на **участке** у них имеется дом, они сажают овощи на земельном **участке**. ФИО2 его **сосед**, его земельные **участки** расположены рядом с их **участком**. У **соседа** имеются два земельных **участка**. **Сосед** занимается разведением крупного рогатого скота, держит более 10 коров, имеются у него свиньи, индюки, гуси и утки, молодняк птицы. Вдоль забора на **участке соседа** имеется множество стоек для животных и птицы. Он с женой ранее уже обращался в городской суд на ФИО10 мировому соглашению определили ФИО15 не содержать птицу и домашний скот, но **сосед** стайки перенес в другое место.

Также собака овчарка ФИО15 вблизи их земельного **участка** расположена, она постоянно лает в нарушение всех правил. Будка собаки расположена вплотную к забору. Также близко от его забора у **соседа** расположен туалет примерно на расстоянии 50 см. От него исходит неприятный запах. ФИО2 не является фермером, чтобы держать в населенном пункте столько много животных и птицы. На их с женой замечания ФИО2 правильно не реагирует. Со стороны **соседа** были в его адрес оскорбительные высказывания от ФИО15.

Ответчик ФИО11 в судебное заседание не явился, был надлежащим образом уведомлен о дате и времени судебного разбирательства, не ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие. В суд направлена справка от ООО «Стройтехтранс» <адрес>., где указано, что ФИО2 работает машинистом экскаватора вахтовым методом, в период времени с \*\*.\*\*. на работе. Период нахождения на вахте ФИО2 <адрес> продлен до \*\*.\*\*. .

В силу ст. 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

По сложившейся судебной практике, направление считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило стороне, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или он не ознакомился с ним (абзац второй пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если сторона уклонилась от получения корреспонденции в отделении связи и она была возвращена по истечении срока хранения.

На основании ст. 167 ч.3 ГПК РФ суд полагает возможным дело рассмотреть без участия ответчика.

От ответчика ФИО2 поступило в суд возражение на иск, из которого следует, что ответчик полагает, что исковое заявление удовлетворению не подлежит. Ссылки истца на акты проверок необоснованны, они составлены в \*\*.\*\*.\*\*, на сегодняшний день события. В них отраженные не актуальны. Мировым соглашением от \*\*.\*\*.\*\*, заключенным между ФИО8 и ФИО2, достигнуто было соглашение о том, что временные строения для размещения птицы могут быть размещены вдоль границы земельного участка с кадастровым номером №.

Ответчик полагает, что правообладатель земельного участка не вправе осуществлять строительство любых капитальных объектов на полевом земельном участке, разрешенное использование которого, для ведения личного подсобного хозяйства, однако возведение некапитальных вспомогательных строений, допустимо. Им соблюдаются ветеринарные и санитарно-эпидемиологические нормы и правила.

Санитарные условия по содержанию сельскохозяйственных животных им соблюдаются. Собака содержится в вольере, который не граничит с забором истца и её содержание не противоречит нормам ФЗ \*\*.\*\*.». Об ответственном обращении с животными..».

Ссылка на то, что туалет должен располагаться на расстоянии 12 м от забора необоснованна, т.к в силу Правил землепользования и застройки ФИО3 МО от \*\*.\*\*.», п./4. расстояние от туалета до стен соседнего дома должно быть не менее 12 м. Так как туалет находится на расстоянии 1 м от забора, он не должен быть перенесен на 12 м от забора.

Представитель третьего лица, Администрация ФИО3 муниципального образования не заявляющая самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца, в суд не явились, был направлен отзыв на исковое заявление.Просили дело рассмотреть в отсутствие представителя.

Согласно отзыва, Администрация ФИО3 муниципального образования ФИО1 <адрес>, по исковому заявлению ФИО4, о признании деятельности незаконной, возложении обязанностей и устранении препятствий в пользовании земельным участком, не возражает в удовлетворении исковых требований.

Земельный участок №, принадлежащий ФИО2, расположен по адресу: <адрес>, д. ФИО1, садоводство <данные изъяты>, с кадастровым номером №, относится к

категории земель - земли населенных пунктов, имеет вид разрешенного использования - ведение личного подсобного хозяйства на полевых **участках** .

Вместе с тем согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от \*\*.\*\*.\*\*. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный **участок** в границах населенного пункта (приусадебный земельный **участок** ) и земельный **участок** за пределами границ населенного пункта (полевой земельный **участок** ) данный земельный **участок** не может иметь такой вид разрешенного использования, так как находится в границах населенного пункта.

При этом земельные **участки** , расположенные в садоводстве «Хазанок» могут иметь вид разрешенного использования: садоводство, ведение садоводства или ведение огородничества, на которых не разрешено разведение и содержание сельскохозяйственных животных и птиц.

Необходимо учесть, что в соответствии с частью 4 статьи 23 ФЗ от \*\*.\*\*.\*\*. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» допускается использование садовых земельных **участков** и огородных земельных **участков** для выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов при условии установления градостроительным регламентом для территориальной зоны, в границах которой расположен такой земельный **участок** , соответствующего вспомогательного вида разрешенного использования либо в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования, при условии соблюдения земельного законодательства, ветеринарных норм и правил, санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов.

В Правилах землепользования и застройки ФИОЗ муниципального образования ФИО1 <адрес>, утвержденных ФИОЗ муниципального образования № от \*\*.\*\*.\*\*. градостроительным регламентом не предусмотрен вид разрешенного использования «выращивание сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов», относящихся к территориальной зоне <данные изъяты>3 (зона для ведения дачного хозяйства, садоводства, огородничества и личного подсобного хозяйства).

Согласно разделу 3 статьи 37 части 3 «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки ФИОЗ муниципального образования ФИО1 <адрес>, утвержденных ФИОЗ ФИО1 муниципального района № от \*\*.\*\*.\*\*. вспомогательный вид разрешенного использования зоны <данные изъяты> площадки для занятия спорта; условно разрешенные виды разрешенного

использования зоны <данные изъяты>: магазины и амбулаторное ветеринарное обслуживание (указанные виды разрешенного использования зоны <данные изъяты> не допускают выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных животных и птиц).

В части содержания ответчиком домашних животных и птицы, администрацией ФИО3 муниципального образования на основании Правил содержания, выпаса и прогона сельскохозяйственных животных на территории ФИО3 муниципального образования (Постановление от \*\*.\*\*.\*\*. №) гр. ФИО2, было вынесено Предписание об устранении выявленных нарушений в содержании, выпасе и прогоне сельскохозяйственных животных на территории ФИО3 муниципального образования ФИО1 <адрес> от \*\*.\*\*.\*\*. (указанные нарушения исполнены в срок).

Представитель ФИО1 <адрес> муниципального образования ФИО6 сообщила суду, что они частично возражает в удовлетворении исковых требований.

Земельный участок №, принадлежащий ФИО2, расположен по адресу: <адрес>, д. ФИО1, садоводство <данные изъяты>. с кадастровым номером №. относится к категории земель - земли населенных пунктов, имеет вид разрешенного использования - для занятия садоводством.

Земельные участки , расположенные в садоводстве <данные изъяты> могут иметь вид разрешенного использования: садоводство, ведение садоводства или ведение огородничества, на которых не разрешено разведение и содержание сельскохозяйственных животных и птиц.

В соответствии с частью 4 статьи [23](#) Федерального закона от \*\*.\*\*.\*\*. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» допускается использование садовых земельных **участков** и огородных земельных **участков** для выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов при условии установления градостроительным регламентом для территориальной зоны, в границах которой расположен такой земельный **участок** , соответствующего вспомогательного вида разрешенного использования либо в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования, при условии соблюдения земельного законодательства, ветеринарных норм и правил, санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов.

Согласно разделу 3 статьи 37 части 3 «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки ФИО3 муниципального образования ФИО1

<адрес>, утвержденных ФИО3 ФИО1 муниципального района № от \*\*.\*\*.\*\*. вспомогательный вид разрешенного использования зоны <данные изъяты> для занятия спорта: условно разрешенные виды разрешенного использования зоны <данные изъяты>-<данные изъяты> магазины и амбулаторное ветеринарное обслуживание.

Указанные виды разрешенного использования зоны <данные изъяты> не допускают выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных животных и птиц.

На основании вышеизложенного. ФИО2 незаконно содержит на споем земельном **участке** сельскохозяйственных животных и птиц.

По поводу хозяйственных построек, туалета и будки собаки, расположенных на земельном **участке** №. поясняют, что в соответствии с пунктом 6.4 "СП 53.13330.201е). Свод правил. Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения (СНиП 30-02-97\* Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения)" (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от \*\*.\*\*.\*\*. N 618/пр) (далее - СП 53.13330.2019.) на садовом земельном **участке** могут возводиться садовый дом или жилой дом. хозяйственные постройки и сооружения, в том числе - теплицы, летняя кухня, баня (сауна), душ, навес или гараж (гараж-стоянка, открытая стоянка) для автомобилей. Допускается возведение хозяйственных построек разных типов, определенных местными условиями.

Пунктом 6.7 СП 53.13330.2019. установлены минимальные расстояния до границы соседнего **участка** .

В соответствии с пунктом 6.8 СП 53.13330.2019. минимальные расстояния между постройками должны быть, м:

- от садового дома или жилого дома до душа, отдельно стоящей бани (сауны), надворного туалета - 8;

- от колодца до надворного туалета и компостной площадки, ямы или ящика - 8.

На территории садоводства расстояния от окон жилых помещений до стен дома и хозяйственных построек (сарая, гаража, гаража-стоянки, открытой стоянки, бани), расположенных на соседних садовых земельных **участках** , должны быть не менее 4 м. При отсутствии централизованной канализации расстояние от надворного туалета до стен соседнего дома необходимо принимать не менее 12 м.

По другим исковым требованиям ФИО4 к ФИО2 администрация ФИО1 <адрес> муниципального образования оставляет ФИО3 на усмотрение суда в рамках Российского законодательства.

- Представитель отдела архитектуры ФИО1 <адрес> ФИО12 просила иск удовлетворить частично. Признать незаконной деятельность ФИО2 по содержанию на земельном **участке** домашнего скота. Птицы., также по вывозу всех домашних животных скота и птицы. Возражает по сносу хозяйственных построек на земельном **участка** № садоводства <адрес>, в силу п. 5.9. 6.4 Свода правил № Планировка и застройка территории. Хозяйственные постройки разрешается заводить. Не согласна с требованиями обязать ФИО2 перенести туалет на расстоянии 12 м от забора, требования по содержанию собак не установлены.

Приглашенная в суд свидетель ФИО2 пояснила, что она состоит в браке с ФИО2 с \*\*.\*\*.\*\*, она проживает вместе с мужем в д. ФИО1 с \*\*.\*\*.\*\*. отношения с **соседями** по земельному **участку** <данные изъяты> никаких не поддерживает. **Соседи** со всеми судятся, ссорятся. Муж еще до заключения брака купил несколько земельных **участков** в д. <данные изъяты>. приехал муж из д. <данные изъяты>, имел намерение разводить скот. Они не держат крупно- рогатый скот на земельных **участках** №, держат телят трех, 2 свиной. Держат больших гусей, индюков. На земельном **участке** № у них имеются три стайки. Там находятся индюки. По мировому соглашению имеются на **участке** № вольера. Туалет расположенный на з/ **участке** № никому не мешал, она проовдит обработку помещения специальными бактериями. Собаку она в настоящее время убрала от забора **соседей** на расстоянии 1,5 метра. Уток они не держат.

Суд выслушав истца, свидетелей, представителей третьих лиц, изучив письменные доказательства, оценивая доказательства с позиции относимости, допустимости достоверности, достаточности, взаимной связи доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В силу ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Участники земельных правоотношений являющиеся собственники земельных **участков** .

Согласно ст. [7](#) Земельного Кодекса РФ, земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:1) земли сельскохозяйственного назначения;2) земли населенных пунктов;3) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, 4) земли особо охраняемых территорий и объектов;5) земли лесного фонда;6) земли водного фонда;7) земли запаса.

Земли, указанные в пункте 1 настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель и земельных **участков** определяется в соответствии с федеральными законами исходя из их принадлежности к той или иной категории земель и разрешенного использования.

В силу ст. [42](#) ЗК РФ, собственники земельных **участков** и лица, не являющиеся собственниками земельных **участков** , обязаны: использовать земельные **участки** в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

соблюдать при использовании земельных **участков** требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов, осуществлять на земельных **участках** строительство, реконструкцию зданий, сооружений в соответствии с требованиями законодательства о градостроительной деятельности;

В силу ст. [260](#) п.2 ГК РФ, на основании закона и в установленном им порядке определяются земли сельскохозяйственного и иного целевого назначения, использование которых для других целей не допускается или ограничивается. Пользование земельным **участком** , отнесенным к таким землям, может осуществляться в пределах, определяемых его целевым назначением.

Судом установлено что подтверждено материалами дела., что земельный **участок** , расположенный по адресу: <адрес>, садоводства <данные изъяты>» д. ФИО1, **участок** №.,с кадастровым номером № площадью 2500 кв.м. из земель населенных пунктов для занятия садоводством, принадлежит на праве собственности ФИО8, на основании свидетельства на право собственности на землю.

Согласно выписке из ЕГРН собственником соседнего земельного участка , по адресу: <адрес>, <данные изъяты>» д. ФИО1, **участок №** и №, с кадастровыми номерами №, №, площадью соответственно 660 +- 6 кв.м, 1200+-12 кв.м. принадлежат на праве собственности ФИО2

Установлено, что ФИО4 обращался с жалобой к мэру ФИО1 <адрес> МО относительно нарушения правил использования земель **соседом** земельного участка № ФИО2

Согласно ответа районной администрации гр. ФИО13 следует, что со ФИО2 проведена беседа, ему объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований земельного законодательства.

Согласно Выписки из правил землепользования и застройки ФИО3 муниципального образования утв. ФИО3 Мо № от \*\*.\*\*. на земельный **участок** с кадастровым номером №: № расположенный в д.ФИО1 <адрес>. <данные изъяты>», **участок №.**, описание вида разрешенного использования земельного участка -земли сельхозназначения.

Зона СХ- 3. Зона для ведения дачного хозяйства, садоводства. Огородничества, личного подсобного хозяйства.

Садоводство. Ведение садоводства, ведение огородничества. Ведение личного подсобного хозяйства( производство сельхозпродукции без права возведения объектов капитального строительства). Предоставление коммунальных услуг. Земельные **участки** общего пользования. Размещение автомобильных дорог. **Благоустройство** территории.

Вспомогательные виды разрешенного использования: площадки для занятия спортом., магазины, амбулаторное ветеринарное обслуживание.

Согласно выкипировки, земельный **участок** в садоводстве <адрес> находится в зоне ведения дачного хозяйства садоводства и огородничества.

Согласно приложенной истцом фототаблице на земельный **участок** № в д. ФИО1 садоводство «<данные изъяты>». , в хозяйственных постройках на данном **участке** содержатся свиньи. Молодняк птицы в клетке.

Как видно из цветной фототаблицы от \*\*.\*\*. на земельном **участке** № в д. ФИО1 имеются стайки для свиней.

На фототаблице от \*\*.\*\*.\*\*, под забором истца ФИО16, расположен туалет. На расстоянии 60 м.. Стайка для собаки и сама собака гр. ФИО2

На фототаблице истца от \*\*.\*\*.\*\* изображены стойки для птицы.

Из представленных истцом документов следует, что ФИО4 \*\*.\*\*.\*\* обращался в Администрацию ФИО1 <адрес> муниципального образования, где сообщил, что его сосед по земельному участку гр. ФИО2 в д.ФИО1 СНТ №, содержит круглый год большое количество свиней, птицы. Просит принять меры.

\*\*.\*\*.\*\* Администрацией ФИО1 <адрес> вынесено предостережение. Было установлено специалистами районной администрации при осмотре земельного участка с кадастровым номером № что на земельном участке № садоводство <данные изъяты>» ФИО1 <адрес> с разрешенным использованием для занятия садоводством, собственник названного земельного участка содержит круглый год свиней и птиц. ФИО2 предложено принять меры к недопущению нарушений действующего законодательства. Приступить к использованию земельного участка в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием (разведение свиней) предупрежден, что за нарушение требований земельного законодательства установлена административная ответственность в соответствии с ч.2. ст. [8.8](#). КоАП РФ.

Правовое регулирование порядка ведения гражданами личного подсобного хозяйства определено ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» от \*\*.\*\*.\*\* № ФЗ.

В соответствии со ст.2 п.2 данного закона, личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке , предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства.

Согласно ст.3 Закона, право на ведение личного подсобного хозяйства имеют дееспособные граждане, которым земельные участки предоставлены или которыми земельные участки приобретены для ведения личного подсобного хозяйства.

Согласно ст. 4.п.1 Закона, для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный участок в границах населенного пункта (приусадебный земельный участок ) и земельный участок за пределами границ населенного пункта (полевой земельный участок ).

Полевой земельный **участок** используется исключительно для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на нем зданий и строений.

В соответствии со ст. 23 ч.4 ФЗ от \*\*.\*\*.\*\*. № ФЗ « О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд», допускается использование садовых земельных **участков** и огородных земельных **участков** для выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов при условии установления градостроительным регламентом для территориальной зоны, в границах которой расположен такой земельный **участок** , соответствующего вспомогательного вида разрешенного использования либо в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования, при условии соблюдения земельного законодательства, ветеринарных норм и правил, санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов.

Как было установлено в судебном заседании, что земельный **участок** в садоводстве <данные изъяты> определенные виды разрешенного использования, такие как- садоводство, ведение садоводства или огородничества, на земельном **участке** которых не разрешено разведение и содержание сельскохозяйственных животных и птиц. Вспомогательные виды разрешенного использования: площадки для занятия спортом, магазины, амбулаторное ветеринарное обслуживание. Данные положения закреплены в Правилах землепользования и застройки ФИОЗ Мо ФИО1 <адрес>, утвержденные ФИОЗ ФИО1 <адрес> от \*\*.\*\*.\*\*. №., подлежат исполнению гражданами данного муниципального района.

Указанные виды разрешенного использования относятся к зоне СХ.- 3. Зона для ведения дачного хозяйства, садоводства, огородничества, личного подсобного хозяйства.

Исходя из изложенного суд пришел к выводу о обоснованности требований истца ФИО4 о признании незаконной деятельности ФИО2 по содержанию домашних животных, птицы на территории земельного **участка** № в садоводстве <данные изъяты>. ФИО1 <адрес>; запрета ФИО2 деятельности по содержанию домашних животных и птицы; обязанности ФИО2 вывезти домашних животных, птицу с территории земельного **участка** .

Что касается истца о сносе всех имеющихся сельскохозяйственных строений, данное требование не подлежит удовлетворению. Положениями ст. 122 ГК РФ предполагается снос самовольной постройки, капитальных

строений ( зданий, сооружений ).

В соответствии с положениями ФЗ от \*\*.\*\*.\*\*. № ФЗ « О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд», допускается использование садовых земельных **участков** для выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей.( ст. 3 закона ).

Согласно положений ст. указанного ф/ закона, строительство объектов капитального строительства на садовых земельных **участках** допускается только в случае, если такие земельные **участки** включены в предусмотренные правилами землепользования и застройки территориальные зоны, применительно к которым утверждены градостроительные регламенты.

Доказательств того, что имеющиеся на земельном **участке** № ответчика ФИО2 хозяйственные постройки относятся к объектам капитального строительства, не представлено.

Согласно п. 6.4., п. 6.4. а, Свода Правил. СП 53. 13 330. 2019. Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства., на садовом земельном **участке** могут возводиться садовый дом или жилой дом, хозяйственные постройки и сооружения, в том числе - теплицы, летняя кухня, баня (сауна), душ, навес или гараж (гараж-стоянка, открытая стоянка) для автомобилей.

Допускается возведение хозяйственных построек разных типов, определенных местными условиями. Состав, размеры и назначение хозяйственных построек устанавливаются заданием на проектирование с учетом 6.1. На садовых земельных **участках** допускается возведение хозяйственных построек для содержания сельскохозяйственной птицы и (или) кроликов с учетом определенных условий.

Требование истца о обязанности ответчика ФИО2 перенести туалет, расположенный на земельном **участке** № садоводства «<данные изъяты> д. ФИО1 <адрес> на расстоянии 8 м от колодца до надворной уборной., подлежит удовлетворению.

Согласно п.6.8 Свода Правил. СП 53. 13 330. 2019. Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Минимальные расстояния между постройками должны быть, м: от садового дома или жилого дома до душа, отдельно стоящей бани (сауны), надворного туалета - 8;( утверждены Приказом МинСтроя от 14.10. 2019.

Также заявленное истцом требование ФИО4,С. обязать ответчика ФИО2 устранить препятствия в пользовании принадлежащим ФИО4 земельным **участком** путем переноса места содержания собаки от забора, разделяющего земельные **участки**

№ и 123, расположенные в садоводстве <данные изъяты>» д. ФИО1 <адрес>., не подлежат удовлетворению в связи с недоказанностью факта нарушения. В судебном заседании истец пояснял, что собака ответчика переселена на другое место, не представлено письменных доказательств нарушений, отсутствует акт осмотра территории земельного участка ответчика с расположением собаки и ее будки.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось ФИО3 суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст. 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Судебные расходы, которые необходимо взыскать с ответчика ФИО2 в пользу истца ФИО4 подлежат взысканию частично, расходы по оплате госпошлины в размере 1200 руб., с учетом удовлетворенных исковых требований.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

Уточненные исковые требования ФИО4 частично удовлетворить.

Признать незаконной деятельность ФИО2 по содержанию домашних животных, птицы, свиней, индюков, гусей, уток, молодняка птицы на территории земельного участка № в садоводстве <данные изъяты>» д.ФИО1 <адрес>.

Запретить ФИО2 деятельность по содержанию домашних животных и птицы: свиней, индюков, гусей, уток, молодняка птицы на территории земельного участка №, расположенного на территории земельного участка № в садоводстве <данные изъяты>» д.ФИО1 <адрес>.

Возложить обязанность на ФИО2. осуществить вывоз всех домашних животных и птицы, находящихся на территории земельного участка №, расположенного в садоводстве «<данные изъяты> д.ФИО1 <адрес>.

Возложить обязанность на ФИО2 перенести туалет, расположенный на земельном участке № садоводства «<данные изъяты> д. ФИО1 <адрес> на расстоянии 8 м от колодца до надворной уборной.

Отказать истцу ФИО4 в требовании обязать ФИО2 снести все имеющиеся на земельном участке №, расположенном в садоводстве «данные изъяты» д. ФИО1 <адрес> сельскохозяйственные постройки, в которых содержатся домашние животные и птица, а именно: 3 стайки, 3 вольера слева от жилого дома, расположенного на № земельном участке «данные изъяты» д. ФИО1; 4 стайки и 2 вольера справа от дома, расположенного на № земельном участке садоводства «данные изъяты».

Отказать истцу ФИО4 в требовании обязать ФИО2 устранить препятствия в пользовании принадлежащим ФИО4 земельным участком путем переноса места содержания собаки от забора, разделяющего земельные участки № и №, расположенные в садоводстве «<данные изъяты> д. ФИО1 <адрес>.

Взыскать в пользу ФИО4 с ФИО2 судебные расходы по оплате госпошлины в размере 1200 руб., расходы по составлению иска в размере 7000 руб.

Отказать ФИО4 о взыскании с ФИО2 судебных расходов в большем размере.

ФИО3 может быть обжаловано в апелляционном порядке в Иркутский областной суд через Зиминский городской суд <адрес> в течение месяца со дня принятия ФИО3 суда в окончательной форме.

Судья Т.А. Соболева

Мотивированное ФИО3 изготовлено \*\*.\*\*.\*\*.г.