

ЧЕРКЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 11 марта 2024 г. по делу N 5-80/2024

ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

УИД 09RS0001-01-2022-001940-14

Судья Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики Джанибеков Р.М.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении кафе "Баку" принадлежащего ИП А.,

установил:

Главным специалистом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (далее - Управление Роспотребнадзора) К. в отношении кафе "Баку", расположенного: КЧР, <адрес>, принадлежащего ИП А. составлен протокол об административном правонарушении.

Из указанного протокола и материалов дела следует, что при организации питания населения допустила нарушения в области санитарного законодательства, а именно: 04 марта 2024 года при проведении выездной внеплановой проверки в кафе "Баку" установлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и технического регулирования: Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ; Федерального закона "О качестве и безопасности пищевых продуктов" от 02.01.2000 г. N 29-ФЗ; СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения":

В нарушение требований п. 2.1 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 на предприятии общественного питания не проводится производственный контроль, основанный на принципах ХАССП, в соответствии с порядком и периодичностью (включая организационные мероприятия, лабораторные исследования и испытания), которые должны быть установлены предприятием общественного питания.

В нарушение требований п. 2.2 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 прием пищевой продукции, в том числе продовольственного сырья, на предприятие общественного питания осуществляется без маркировок и товаросопроводительной документации, сведений об оценке (подтверждении) соответствия.

В нарушение требований п. 2 ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 г. N 29-ФЗ в наличии имеется пищевая продукция, продовольственное сырье, полуфабрикаты в отношении которых не может быть подтверждена прослеживаемость, которые не имеют маркировки, содержащей сведения о пищевых продуктах, которые не имеют товаросопроводительных документов.

В нарушение требований п. 2.5, п. 2.7 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 планировка производственных помещений, в которых осуществляется процесс производства (изготовления) пищевой продукции, их конструкция, размещение не соответствует требованиям технического регламента. Не соблюдается поточность технологических процессов. Нарушаются встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов, готовой продукции. Цеховое деление отсутствует, а имеющееся помещение не поделено на

функциональные зоны, исключая поточность технологических процессов. При проведении проверки обнаружено не достаточное количество разделочных столов.

В нарушение требований п. 2.18 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 помещения, предназначенные для организации общественного питания, не подвергаются уборке. В производственных помещениях не проводится ежедневная влажная уборка с применением моющих и дезинфицирующих средств.

В нарушение требований п. 2.19 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для уборки производственных и санитарно-бытовых помещений не выделен отдельный промаркированный инвентарь (имеется один уборочный инвентарь для уборки туалета, производственных помещений и обеденного зала).

В нарушение требований п. 2.21 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 у повара М., у индивидуального предпринимателя А. отсутствуют личные медицинские книжки с данными о прохождении периодического медицинского осмотра и профессиональной гигиенической подготовки и аттестации.

В нарушение требований п. 2.23 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 при проведении проверки в кухне содержится кошка.

В нарушение требований п. 3.2 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для продовольственного сырья и готовой к употреблению пищевой продукции отсутствует отдельное технологическое и холодильное оборудование, производственные столы, разделочный инвентарь. Не обеспечено мытье столовой посуды отдельно от кухонной, проводится совместно.

В нарушение требований п. 3.4 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для исключения риска микробиологического и паразитарного загрязнения пищевой продукции работниками не соблюдаются правила личной гигиены, отсутствуют условия для их соблюдения.

В нарушение требований п. 3.5, пп. 3.5.4, пп. 3.5.6 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для предотвращения размножения патогенных микроорганизмов осуществляется реализация готовых блюд на следующий день, замораживание нереализованных готовых блюд для последующей реализации в другие дни.

В нарушение требований п. 3.10 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 ежедневно в конце рабочего дня не проводится обработка всей посуды и столовых приборов дезинфицирующими средствами в соответствии с инструкциями по их применению. На момент проверки в предприятии общественного питания отсутствуют дезинфицирующие средства.

В ходе проведения проверки специалистом ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Карачаево-Черкесской Республике" отобрана пищевая продукция - полуфабрикат замороженный "Долма" и произведено снятие гигиенических смывов с 10 наименований объектов. По результатам микробиологического исследования в полуфабрикате замороженном "Долма", изготовитель ИП А., Карачаево-Черкесская Республика, <адрес>, обнаружены БГКП (бактерии группы кишечной палочки), превышен показатель КМАФАнМ (количество мезофильных факультативно-анаэробных микроорганизмов). По результатам микробиологического исследования в гигиеническом смыве с тарелок для второго блюда также обнаружено БГКП (бактерии группы кишечной палочки). Данное нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства представляет непосредственную угрозу жизни и здоровью населения, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Исходя из вышеперечисленного следует, что установленные нарушения санитарно-эпидемиологических требований создают угрозу жизни и здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний, непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Данные факты являются нарушением ст. 1, 11, 17, 34 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения от 30.03.1999 года N 52-ФЗ; п. 2 ст. 3 ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" от 02.01.2000 N 29-ФЗ, п. п. 2.1, 2.2, 2.5, 2.7, 2.18, 2.19, 2.21, 2.23, п. 3.2, 3.4, 3.5, пп. 3.5.4, 3.5.6, п. 3.10 Сан-ПиН

2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения"

Действия ИП "А." кафе "Баку" квалифицированы по ст. 6.6 КоАП РФ.

По основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие неявившихся представителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике.

В судебном заседании А. выявленные нарушения признал, сообщил что будут приняты меры к устранению нарушений.

Исследовав материалы дела, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В главе 6 КоАП РФ приведен перечень административных правонарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Статьей 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях характеризуется как действие (бездействие) по нарушению санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения является здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Как установлено материалами дела об административном правонарушении, 04 марта 2024 года при проведении выездной внеплановой проверки в кафе "Баку" установлены нарушения обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и технического регулирования: Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ; Федерального закона "О качестве и безопасности пищевых продуктов" от 02.01.2000 г. N 29-ФЗ; СанПиН 2.3/2.4.3590-20

"Санитрано-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения":

В нарушение требований п. 2.1 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 на предприятии общественного питания не проводится производственный контроль, основанный на принципах ХАССП, в соответствии с порядком и периодичностью (включая организационные мероприятия, лабораторные исследования и испытания), которые должны быть установлены предприятием общественного питания.

В нарушение требований п. 2.2 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 прием пищевой продукции, в том числе продовольственного сырья, на предприятие общественного питания осуществляется без маркировок и товаросопроводительной документации, сведений об оценке (подтверждении) соответствия.

В нарушение требований п. 2 ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 г. N 29-ФЗ в наличии имеется пищевая продукция, продовольственное сырье, полуфабрикаты в отношении которых не может быть подтверждена прослеживаемость, которые не имеют маркировки, содержащей сведения о пищевых продуктах, которые не имеют товаросопроводительных документов.

В нарушение требований п. 2.5, п. 2.7 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 планировка производственных помещений, в которых осуществляется процесс производства (изготовления) пищевой продукции, их конструкция, размещение не соответствует требованиям технического регламента. Не соблюдается поточность технологических процессов. Нарушаются встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов, готовой продукции. Цеховое деление отсутствует, а имеющееся помещение не поделено на функциональные зоны, исключающие поточность технологических процессов. При проведении проверки обнаружено не достаточное количество разделочных столов.

В нарушение требований п. 2.18 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 помещения, предназначенные для организации общественного питания, не подвергаются уборке. В производственных помещениях не проводится ежедневная влажная уборка с применением моющих и дезинфицирующих средств.

В нарушение требований п. 2.19 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для уборки производственных и санитарно-бытовых помещений не выделен отдельный промаркированный инвентарь (имеется один уборочный инвентарь для уборки туалета, производственных помещений и обеденного зала).

В нарушение требований п. 2.21 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 у повара М., у индивидуального предпринимателя А. отсутствуют личные медицинские книжки с данными о прохождении периодического медицинского осмотра и профессиональной гигиенической подготовки и аттестации.

В нарушение требований п. 2.23 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 при проведении проверки в кухне содержится кошка.

В нарушение требований п. 3.2 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для продовольственного сырья и готовой к употреблению пищевой продукции отсутствует отдельное технологическое и холодильное оборудование, производственные столы, разделочный инвентарь. Не обеспечено мытье столовой посуды отдельно от кухонной, проводится совместно.

В нарушение требований п. 3.4 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для исключения риска микробиологического и паразитарного загрязнения пищевой продукции работниками не соблюдаются правила личной гигиены, отсутствуют условия для их соблюдения.

В нарушение требований п. 3.5, пп. 3.5.4, пп. 3.5.6 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 для предотвращения размножения патогенных микроорганизмов осуществляется реализация готовых блюд на следующий день, замораживание нереализованных готовых блюд для последующей реализации в другие дни.

В нарушение требований п. 3.10 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 ежедневно в конце рабочего дня не проводится обработка всей посуды и столовых приборов дезинфицирующими средствами в соответствии с инструкциями по их применению. На момент проверки в предприятии общественного питания отсутствуют дезинфицирующие средства.

В ходе проведения проверки специалистом ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Карачаево-Черкесской Республике" отобрана пищевая продукция - полуфабрикат замороженный "Долма" и произведено снятие гигиенических смывов с 10 наименований объектов. По результатам микробиологического исследования в полуфабрикате замороженном "Долма", изготовитель ИП А., Карачаево-Черкесская Республика, <адрес>, обнаружены БГКП (бактерии группы кишечной палочки), превышен показатель КМАФАнМ (количество мезофильных факультативно-анаэробных микроорганизмов). По результатам микробиологического исследования в гигиеническом смыве с тарелок для второго блюда также обнаружено БГКП (бактерии группы кишечной палочки). Данное нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства представляет непосредственную угрозу жизни и здоровью населения, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Исходя из вышеперечисленного следует, что установленные нарушения санитарно-эпидемиологических требований создают угрозу жизни и здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний, непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Данные факты являются нарушением ст. 1, 11, 17, 34 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения от 30.03.1999 года N 52-ФЗ; п. 2 ст. 3 ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" от 02.01.2000 N 29-ФЗ, п. п. 2.1, 2.2, 2.5, 2.7, 2.18, 2.19, 2.21, 2.23, п. 3.2, 3.4, 3.5, пп. 3.5.4, 3.5.6, п. 3.10 Сан-ПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения"

Факт совершения ИП "Алиев Алихан Байрам оглы" административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, подтверждают имеющиеся в деле доказательства:

1) протокол взятия проб и образцов б/н от 19.02.2024 г.; протокол взятия проб и образцов б/н с 19.02.2024 г.;

2) сопроводительное письмо ФБУЗ "ЦГ и Э в КЧР" N 09-20-09/1-185-2024 от 01.03.2024 г протокол испытаний N 09-00/01210-02-24 от 22.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01238-01 24 от 22.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01238-01-24 от 21.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01251-01-24 от 22.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01250-01-24 от 22.02.2024 г протокол испытаний N 09-00/01210-01-24 от 21.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01160-2 от 26.02.2024 г.; экспертное заключение на продукцию N 04-710-2024 от 27.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01152-24 от 27.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01154-24 с 27.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01159-24 от 28.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01157-24 от 28.02.2024 г.; протокол испытаний N 09-00/01158-24 от 28.02.2024 г.

3) предписание по устранению выявленных нарушений N 12 от 01.03.2024 г.;

5) протокол об административном правонарушении N 000038 от 01.03.2024 г.;

6) протокол о временном запрете деятельности N 000003 от 01.03.2024 г.;

7) Акт выездной внеплановой проверки от 04.03.2024 г.

Вина ИП "Алиев Алихан Байрам оглы" не отрицалась ее представителем при составлении протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует запись в протоколе. Более того, все выявленные нарушения приняты к сведению, приняты меры по их устранению.

Исходя из изложенного, действия ИП "Алиев Алихан Байрам оглы" кафе "Баку" суд квалифицирует по ст. 6.6 КоАП РФ, как нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил.

Согласно ч. 2 ст. 3.12 КоАП РФ срок административного приостановление деятельности исчисляется с момента фактического приостановление деятельности юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или

сооружений. При этом в силу ч. 5 ст. 29.6 КоАП РФ срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность ИП "Алиев Алихан Байрам оглы", по делу является признание вины.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП "Алиев Алихан Байрам оглы", судом не установлено.

При избрании вида административного наказания ИП "Алиев Алихан Байрам оглы" суд учитывает задачи законодательства об административных правонарушениях и цели административного наказания, указанные в ст. ст. 1.2 и 3.1 КоАП РФ, в том числе охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения от административных правонарушений, предупреждение совершения административных правонарушений, считает необходимым и достаточным назначение ему наказания в виде административного приостановления деятельности кафе "Баку", принадлежащее ИП "Алиев Алихан Байрам оглы" на срок до 30 суток.

На основании протокола о временном запрете деятельности от 04.03.2024 г. приостановлена деятельность кафе "Баку", принадлежащего "Алиев Алихан Байрам оглы" фактически в 11 часов -50 минут 04.03.2024 г.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ, данному в абз. 2 п. 23.1 Постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае применения названной меры судье следует отразить это обстоятельство в постановлении по делу, включая время фактического прекращения деятельности, указанное в протоколе о временном запрете деятельности (часть 3 статьи 27.16 КоАП РФ). Время начала и окончания срока административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица не должно определяться в постановлении, так как это не предусмотрено КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

Признать виновным ИП "Алиев Алихан Байрам оглы" кафе "Баку" в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть административному наказанию в виде административного приостановления деятельности (эксплуатации) кафе "Баку", принадлежащее ИП "Алиев Алихан Байрам оглы", находящееся по адресу: КЧР, <адрес>, на срок 30 суток - с 04 марта 2024 года 11 часов 00 минут до 03 апреля 2024 года 11 часов 00 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики через Черкесский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья
Черкесского городского суда
Р.М.ДЖАНИБЕКОВ