

## ДЕВЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 6 апреля 2023 г. N 88-3238/2023(2-1073/2022)

УИД 27MS0032-01-2022-001328-25

Судья Девятого кассационного суда общей юрисдикции Юданова С.В., рассмотрев единолично без проведения судебного заседания гражданское дело по иску К. к Акционерному обществу "Авиакомпания "Аврора", Акционерному обществу "Авиакомпания "Якутия" о взыскании убытков, компенсации морального вреда, неустойки, штрафа,

по кассационной жалобе АО "Авиакомпания "Аврора",  
на решение мирового судьи судебного участка N 32 судебного района "Центральный округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края" от 23 мая 2022 года, апелляционное определение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 5 сентября 2022 года,

установила:

К. обратилась с названным иском в суд, в обоснование указав, что 13 октября 2021 года приобрела авиабилеты на рейс HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с датой вылета 21 декабря 2021 года на свое имя и на своих несовершеннолетних детей С. билетов составила 15 650 рублей. Позже 25 ноября 2021 года ею был приобретен авиабилет на имя Е.А. на рейс HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с датой вылета 28 декабря 2021 года стоимостью 10 950 рублей. Выезд из г. Красноярска всей семьей был запланирован на 07 января 2022 года, в связи с чем были приобретены авиабилеты по маршруту Красноярск - Благовещенск, а также железнодорожные билеты по маршруту Благовещенск - Хабаровск. Поскольку в поездку планировалось взять с собой собаку, то 14 декабря 2021 года она оплатила провоз животного в сумме 2 500 рублей, и в соответствии с правилами авиакомпании 18 декабря 2021 года оформила справку о состоянии здоровья собаки, стоимость справки составила 464 рубля. В день вылета 21 декабря 2021 года от АО "Авиакомпания "Аврора" поступило сообщение о задержке вылета рейса HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск до 18 часов 30 минут, а около 14 часов того же дня - сообщение об отмене рейса. По прибытии в аэропорт ей сообщено, что перевозчиком по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск является АО "Авиакомпания "Якутия". Представитель АО "Авиакомпания "Якутия" предложила вернуть авиабилеты либо воспользоваться аналогичным рейсом с датой вылета 28 декабря 2021 года. Так как билеты из г. Красноярска уже были приобретены, то она согласилась заменить билеты по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с датой вылета 21 декабря 2021 года на аналогичные билеты с датой вылета 28 декабря 2021 года. На билетах с запланированной датой вылета 21 декабря 2021 года представитель АО "Авиакомпания "Якутия" поставила штамп с указанием об отмене рейса по метеоусловиям и переносе этого рейса на 28 декабря 2021 года. При этом 21 декабря 2021 года из аэропорта вылета отправлялись рейсы по другим направлениям (во Владивосток, в Благовещенск, в Южно-Сахалинск, в Хабаровск). С учетом этого обстоятельства считает основание для отмены рейса HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с запланированной датой вылета 21 декабря 2021 года по метеоусловиям необоснованным. Вечером 22 декабря 2021 года она обратилась в колл-центр АО "Авиакомпания "Аврора" с целью уточнения информации по вылету 28 декабря 2021 года по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск, и ей стало известно, что 21 декабря 2021 года рейс HZ2110 по маршруту

Комсомольск-на-Амуре - Красноярск был отменен, а не перенесен, в связи с чем отметка представителя АО "Авиакомпания "Якутия" о переносе даты вылета с 21 на 28 декабря 2021 года не имеет юридического значения, кроме того, информация о переносе мест с 21 на 28 декабря 2021 года на ее имя и имя ее несовершеннолетних детей у ответчика отсутствует, а также отсутствуют свободные места на этот рейс. Поскольку полученное 18 декабря 2021 года ветеринарное свидетельство к дате вылета 28 декабря 2021 года стало недействительным, то 27 декабря 2021 года она вынуждена была понести расходы на получение нового ветеринарного свидетельства на собаку в сумме 464 рубля. В день вылета 28 декабря 2021 года ей на телефон неоднократно приходили сообщения о задержке времени вылета рейса HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск, последнее сообщение содержало информацию о переносе рейса на 09 часов 00 минут 29 декабря 2021 года. В назначенный день 29 декабря 2021 года, прибыв заблаговременно вместе с детьми и Е.А. в аэропорт, в 08 часов 45 минут она получила очередное сообщение от авиакомпании о задержке вылета рейса, поскольку по метеоусловиям самолет не смог совершить посадку в аэропорту Комсомольска-на-Амуре и улетел в г. Хабаровск. В 10 часов 14 минут того же дня ей вновь пришло сообщение о переносе времени вылета на 15 часов 50 минут. Со слов представителей АО "Авиакомпания "Якутия" задержка времени вылета из г. Комсомольска-на-Амуре была связана с задержкой самолета в аэропорту отправления. Кроме того, приобретая первоначальные билеты с запланированной датой вылета 21 декабря 2021 года, она планировала вместе с детьми находиться в г. Красноярске 17 дней. Перенос рейса на 28 декабря 2021 года изменил ее планы, а также планы Е.А., в связи с чем она вынуждена была произвести обмен билетов по маршруту Красноярск - Благовещенск с датой вылета 07 января 2022 года на аналогичные билеты с более поздней датой вылета, доплатив при этом 10 400 рублей. Просит взыскать с ответчика АО "Авиакомпания "Аврора" в ее пользу штраф в соответствии со ст. 120 Воздушного кодекса РФ в сумме 6 925 рублей (из них: 6 325 рублей за задержку вылета пассажиров К., Е.И., Е.С., 600 рублей за задержку вылета пассажира Е.А.), расходы на получение нового ветеринарного свидетельства в сумме 464 рубля, убытки в виде доплаты за обмен авиабилетов по маршруту Красноярск - Благовещенск в сумме 10 400 рублей, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей, неустойку за период с 08 февраля 2022 года по день вынесения решения и со дня вынесения решения суда по день фактического исполнения обязательств, штраф.

Судом в качестве соответчика привлечено АО "Авиакомпания "Якутия".

Решением мирового судьи судебного участка N 32 судебного района "Центральный округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края" от 23 мая 2022 года, оставленным без изменения апелляционным определением Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 5 сентября 2022 года, исковые требования К. к АО "Авиакомпания "Аврора" удовлетворены частично. САО "Авиакомпания "Аврора" в пользу К. взысканы убытки в сумме 464 рубля, неустойка в сумме 464 рубля, компенсация морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в размере 2 964 рубля. В удовлетворении исковых требований К. к АО "Авиакомпания "Якутия" отказано. С АО "Авиакомпания "Аврора" в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 700 рублей.

В кассационной жалобе АО "Авиакомпания "Аврора" просит отменить обжалуемые судебные постановления как незаконные.

В силу положений ст. 379.6 Гражданского процессуального кодекса РФ кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ст. 379.7 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Таких нарушений судами не допущено.

Судами установлено, что 18 октября 2021 года К. приобрела у АО "Авиакомпания "Аврора" авиабилеты на свое имя и на своих несовершеннолетних детей на рейс HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с датой вылета 21 декабря 2021 года общей стоимостью 15 650 рублей. Также 25 ноября 2021 года К. приобрела у АО "Авиакомпания "Аврора" авиабилет на рейс HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с датой вылета 28 декабря 2021 года на имя Е.А. стоимостью 10 950 рублей. Помимо этого, 14 декабря 2021 года истцом ответчику АО "Авиакомпания "Аврора" была оплачена перевозка животного стоимостью 2 500 рублей и в соответствии с требованиями авиаперевозки оформлено ветеринарное свидетельство на перевозимую собаку. Согласно данным маршрутных квитанций электронных билетов, представленных истцом, фактическим перевозчиком являлось АО "Авиакомпания "Якутия".

На обратный путь К. приобрела у ПАО "Аэрофлот" на свое имя, на имя Е.А. и на имя несовершеннолетних детей авиабилеты на рейс SU2878 по маршруту Красноярск - Благовещенск с датой вылета 07 января 2022 года.

Также в ходе рассмотрения дела установлено, что АО "Авиакомпания "Аврора", заключая с К. договоры воздушной перевозки пассажиров по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск, действовало в соответствии с соглашением "код-шеринг/блок мест", заключенным между АО "Авиакомпания "Аврора" и АО "Авиакомпания "Якутия". По условиям данного соглашения АО "Авиакомпания "Якутия" является фактическим перевозчиком.

Таким образом, фактическое выполнение АО "Авиакомпания "Якутия" договоров воздушной перевозки пассажиров К., Е.А., Е.С., Е.И. заключенных АО "Авиакомпания "Аврора" в рамках соглашения "код-шеринг/блок мест", не освобождает АО "Авиакомпания "Аврора" от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств перед указанными пассажирами по договорам воздушной перевозки.

В материалы дела ответчиком АО "Авиакомпания "Якутия" представлены справки от 12 января 2022 года и от 06 мая 2022 года, согласно которым рейс R3 532/HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск, запланированный на 15 часов 55 минут 21 декабря 2021 года был задержан по причине непригодных метеоусловий, далее отменен 28 декабря 2021 года. Пассажиры были пересажены на рейс R3 532/HZ2110 по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с запланированной датой вылета 28 декабря 2021 года без переоформления билетов, однако, указанный рейс был задержан до 16 часов 26 минут 29 декабря 2021 года поздним прибытием воздушного судна из-за ухода на запасной аэродром г. Хабаровска по причине неблагоприятных метеоусловий аэропорта г. Комсомольска-на-Амуре.

Разрешая заявленный спор, мировой судья, с которым согласился суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями ст. 15, 784 - 786 ГК РФ, ст. ст. 100, 101, 103, 116, 120, Воздушного кодекса РФ, Приказом Минтранса РФ от 31 июля 2009 года N 128 "Об утверждении Федеральных авиационных правил "Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации", Законом РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", оценив представленные сторонами доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, и установив, что отмена рейса по маршруту Комсомольск-на-Амуре-Красноярск с запланированной датой вылета 21 декабря 2021 года носит вынужденный характер, а также установив, что задержка рейса HZ2110 Комсомольск-на-Амуре - Красноярск с запланированным вылетом в 15 часов 55 минут 28 декабря 2021 года явилась результатом

необходимости соблюдения авиаперевозчиком условий безопасности полета, пришел к выводу о взыскании с "Авиакомпания "Аврора" в пользу К. убытков в сумме 464 рубля, составляющие расходы на повторный осмотр ветеринаром животного, неустойку в сумме 464 рубля, компенсацию морального вреда 5 000 рублей, а также предусмотренный п. 3 ст. 13 Закона о защите прав потребителей штраф в размере 2 964 рублей. Отказывая во взыскании убытков на сумму 10 400 рублей (доплата за обмен авиабилетов по маршруту Красноярск-Благовещенск), принято во внимание, что изменение условий договоров воздушной перевозки пассажиров К., Е.А., Е.С., Е.И. на рейс SU2878 по маршруту Красноярск - Благовещенск с запланированной вылета 07 января 2022 года не было вызвано ни одним из обстоятельств, перечисленных в п. 41 Федеральных авиационных правил, утвержденных Приказом Минтранса России от 28 июня 2007 года N 82, в связи с чем, изменение условий указанных договоров воздушной перевозки пассажиров в части даты вылета носит добровольный характер, и не подлежит ко взысканию в порядке возмещения убытков.

Оснований для признания указанных выводов незаконными, у суда кассационной инстанции не имеется.

К возникшим правоотношениям сторон судами верно применены положения ст. ст. 786, 792, 793, 795 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 116, 120 Воздушного кодекса РФ. Поскольку заключенное между АО "Авиакомпания "Аврора" и АО "Авиакомпания "Якутия" соглашение "код-шеринг/блок мест" регулирует договорные отношения между самими перевозчиками, в том числе разграничивает их ответственность между собой в зависимости от степени вины и других обстоятельств, а не между перевозчиком и пассажиром, суды пришли к выводу о том, что надлежащим ответчиком по обязательствам договоров воздушной перевозки пассажиров, заключенных с К., является АО "Авиакомпания "Аврора".

При определении размера компенсации морального вреда суды учли характер и объем причиненных истцу нравственных страданий, фактические обстоятельства причинения морального вреда, степень вины ответчика, требования разумности и справедливости.

Вопреки доводам кассационной жалобы о том, что судами неверно установлен ответчик, который в соответствии с действующем законодательством несет ответственность перед пассажиром, судами установлено, что АО "Авиакомпания "Аврора", заключая с К. договоры воздушной перевозки пассажиров по маршруту Комсомольск-на-Амуре - Красноярск, действовало в соответствии с соглашением "код-шеринг/блок мест", заключенным между АО "Авиакомпания "Аврора" и АО "Авиакомпания "Якутия". По условиям данного соглашения АО "Авиакомпания "Якутия" является фактическим перевозчиком.

Доводы кассационной жалобы фактически сводятся к несогласию с выводами судов о наличии оснований для освобождения ответчика от ответственности.

Несогласие заявителя с выводами судов и неправильное толкование норм материального права не являются основаниями для пересмотра судебных актов кассационным судом общей юрисдикции.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены судебных актов в кассационном порядке по ее доводам отсутствуют.

Руководствуясь статьей 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение мирового судьи судебного участка N 32 судебного района "Центральный округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края" от 23 мая 2022 года, апелляционное определение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 5 сентября 2022 года, оставить без изменения, кассационную жалобу АО "Авиакомпания "Аврора" - без удовлетворения.