

**Постановление
об условно-досрочном освобождении**

фио

01 ноября 2023 года

Люблинский районный суд адрес в составе:
Председательствующего судьи Калининой Т.В.,
При секретаре фио.,
С участием государственного обвинителя Люблинской межрайонной прокуратуры
адрес фио,
Осужденного Одушкина Сергея Алексеевича,
Адвоката фио, представившего удостоверение № 4285 и ордер № 19,
Представителя администрации учреждения ФКУ СИЗО-7 УФСИН России по адрес
фио.,
Рассмотрев ходатайство осужденного Одушкина Сергея Алексеевича, паспортные
данные, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, малолетних и
несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес,
ранее не судимого

-об условно-досрочном освобождении от наказания

Установил:

Одушкин С.А. по приговору Тушинского районного суда адрес от 06.06.2022 года был осужден по ч.4 ст.159 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима. Апелляционным определением Московского городского суда от 16.05.2023 года приговор в отношении Одушкина С.А. изменен, назначенное наказание снижено до 3 лет лишения свободы, в остальном приговор оставлен без изменения. По состоянию на 01.11.2023 года неотбытый Одушкиным С.А. срок составляет 1 год 1 месяц 5 дней лишения свободы.

Осужденный Одушкин С.А. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания, т.к. он отбыл более 1/2 от назначенного судом срока наказания, за время отбывания наказания зарекомендовал себя только с положительной стороны, неоднократно поощрялся администрацией, взысканий не имеет. Также он впервые привлекается к уголовной ответственности, имеет ряд хронических заболеваний, имеет на иждивении сына, являющегося инвалидом 2 группы бессрочно, мать, страдающую онкологическим заболеванием, сам активно занимается благотворительной деятельностью. Каких-либо исковых требований не имеет, при постановлении в отношении него приговора представитель потерпевшего сообщила об отсутствии материальных претензий ввиду отсутствия ущерба бюджету РФ и одновременно высказала мнение о нестрогом наказании, что отражено в приговоре. В случае освобождения он намерен трудоустроиться в ООО «Электроконтакт», где он работал до осуждения, а также проживать в адрес по месту своей регистрации совместно с женой, сыном-инвалидом, дочерью и внуком. Полагает, что своим добросовестным трудом и поведением доказал, что не нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

В судебном заседании Одушкин С.А. ходатайство поддержал в полном объеме.

Адвокат фио ходатайство осужденного поддержал, полагал, что своим поведением Одушкин С.А. доказал, что не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, в связи с чем просил ходатайство осужденного удовлетворить.

Представитель потерпевшего ИФНС России № 7 по адрес, начальник инспекции фио, будучи надлежащим образом извещенным о дате и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, представил письменное ходатайство о рассмотрении ходатайства Одушкина С.А. в отсутствие представителя инспекции, решение по ходатайству осужденного оставил на усмотрение суда.

Представитель администрации ФКУ СИЗО-7 УФСИН России по адрес ходатайство осужденного поддержал, пояснил, что Одушкин С.А. зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны, характеризуется исключительно положительно, нарушений порядка отбывания наказания не имеет, имеет поощрение за добросовестный труд и хорошее поведение, поддерживает социально-полезные связи, исполнительных листов не имеет, в настоящее время Одушкину С.А. 25.09.2023 года объявлена благодарность за добросовестный труд.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства осужденного, полагая, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав представленные материалы, находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

По смыслу ст. 79 УК РФ, основанием для применения условно-досрочного освобождения является не само по себе примерное поведение осужденного и его честное отношение к труду во время отбывания наказания, а признание судом того обстоятельства, что вставший на путь исправления осужденный, не нуждается в полном отбывании назначенного ему наказания.

Согласно п. "б" ч. 3 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, суд в соответствии с ч. 4.1 ст. 79 УК РФ учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

Как следует из материалов дела, на момент обращения осужденного Одушкина С.А. с настоящим ходатайством, истекло более половины срока наказания, назначенного Одушкину С.А. за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, отнесенного законодательством к категории тяжких преступлений. Следовательно, ходатайство об условно-досрочном освобождении заявлено уполномоченным лицом по истечении установленного законом срока и подлежит рассмотрению.

Из материалов дела усматривается, что Одушкин С.А. за весь период отбывания наказания добросовестно трудился, активно участвовал в жизни учреждения, за что имеет поощрения за добросовестное отношение к работе и

примерное поведение, нарушений порядка отбывания наказания не имел, характеризуется положительно как полностью соблюдающий режим содержания и правила внутреннего распорядка.

При изучении личности осужденного Одушкина С.А., судом также установлено, что исполнительных листов по вышеуказанному приговору Одушкин С.А. не имеет, как следует из вышеуказанного приговора, а также апелляционного определения Московского городского суда от 16.05.2023 года, представитель потерпевшего ИФНС России № 7 по адресу сообщила суду об отсутствии материальных претензий к Одушкину С.А. ввиду отсутствия в настоящее время ущерба бюджету РФ и высказала свое мнение о нестрогом наказании Одушкина С.А. К моменту рассмотрения настоящего ходатайства, представитель потерпевшего ИФНС России № 7 по адресу, начальник инспекции ф.и.о., каких-либо возражений относительно ходатайства Одушкина С.А. не представил, оставив данный вопрос на усмотрение суда.

Кроме того, из материалов дела следует, что Одушкин С.А. имеет на иждивении неработающую супругу, 20-летнего сына, инвалида 2 группы с детства, бессрочно, страдающего ДЦП и эпилепсией, за которым его неработающая супруга осуществляет постоянный уход, а также дочь и внука, проживающих совместно с ним и мать-пенсионерку, страдающую онкологическим заболеванием, также находящуюся на его иждивении.

При этом, Одушкин С.А. также активно занимался благотворительной деятельностью, оказывая материальную помощь различным детским учреждениям, адрес, о чем имеются соответствующие сведения в представленных материалах.

Суду также представлено заключение по результатам психологического обследования, согласно которому Одушкин С.А. имеет устойчивую мотивацию к законопослушному поведению, рекомендован к условно-досрочному освобождению. Согласно справке ООО «Электроконтакт», руководство данной организации гарантирует предоставление работы Одушкину С.А. в случае его условно-досрочного освобождения.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении, суд также учитывает состояние здоровья Одушкина С.А., который, согласно приговору суда, страдает рядом хронических заболеваний.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что поведение осужденного является стабильным, т.к. в течение длительного времени он добросовестно трудился, имел поощрения, нарушений не имел, характеризуется положительно как полностью соблюдающий режим отбывания наказания, исковых требований и невозмещенного ущерба не имеет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что поведение осужденного в течение длительного времени имеет положительную динамику, при этом он имеет установку на законопослушное поведение, формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, стимулирования законопослушного поведения, добросовестным отношением к труду и примерным поведением доказал, что не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, считает возможным освободить Одушкина С.А. условно-досрочно.

На основании изложенного, руководствуясь ст.397 и 399 УПК РФ, суд

Постановил:

Ходатайство осужденного Одушкина Сергея Алексеевича об условно-досрочном освобождении - удовлетворить.

Осужденного Одушкина Сергея Алексеевича, отбывающего наказание в виде лишения свободы по приговору Тушинского районного суда адрес от 06.06.2022 года от дальнейшего отбывания наказания сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц 5 (пять) дней - освободить.

В соответствии со ст.73 ч.5 УК РФ возложить на Одушкина С.А. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденного, трудоустроиться.

Постановление может быть обжаловано в 15- дневный срок в Московский городской суд.

Судья: