

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. №...

Судья: Лозовой Д.Ю.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

председательствующего	Бакуменко Т.Н.
судей	Селезневой Е.Н., Ильичевой Е.В.
при секретаре	Ульяшковой Е.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 30 сентября 2013 года апелляционную жалобу Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков на решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 22 июля 2013 года по делу №2-7140/13 по заявлению Каленых Р. В. об обжаловании решения Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков об отказе в постановке на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения

Заслушав доклад судьи Бакуменко Т.Н., выслушав объяснения заявителя – Каленых Р.В., представителя заинтересованного лица Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Санкт-Петербургу и Ленинградской области – Бастракову Е.Н., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Каленых Р.В. обратился с заявлением о признании незаконными протокола комиссии Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков России №... от <дата> в части отказа в постановке на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, приказа Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков России №... от <дата> в части отказа в постановке на учет, для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения. В обоснование требований указал, что приказом от <дата> №... Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Каленых Р.В. отказано в постановке на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения. Каленых Р.В. считает, что его жилищные условия соответствуют требованиям действующего законодательства для постановке на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

<дата> определением Приморского районного суда Санкт-Петербурга производство по делу в части оспаривания Каленых Р.В. протокола комиссии Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков России №... от <дата> в части отказа в постановке его на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения прекращено.

Просил обязать Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков РФ поставить его на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

Решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 22.07.2013 года в заявленные требования Каленых Р.В. – удовлетворены. Признан незаконным приказ Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от <дата> №... в части отказа Каленых Р.В. в постановке на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения. Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков обязана поставить Каленых Р.В. на указанный учет в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.01.2009г. № 63 «О предоставлении федеральным государственным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения».

В апелляционной жалобе Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков просит решение отменить, принять по делу новое решение.

Выслушав объяснения участников процесса, обсудив доводы апелляционной жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

Разрешая возникший спор, суд первой инстанции со ссылкой на п.4 ст.53 Федерального закона от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ", правильно установил обстоятельства, имеющие значение для дела, проверил доводы и возражения сторон по существу спора и обоснованно пришел к выводу об удовлетворении заявленных Каленых Р.В. требований.

Правилами предоставления федеральным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.01.2009 г. N 63, установлены порядок и

условия предоставления единовременной субсидии на приобретение жилого помещения федеральным государственным гражданским служащим 1 раз за весь период государственной гражданской службы Российской Федерации, замещающим должности государственной гражданской службы Российской Федерации не менее 1 года, принятым на учет в федеральном государственном органе для получения единовременной выплаты.

В соответствии с п. 4 Правил предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения к членам семьи гражданского служащего, учитываемым при расчете единовременной выплаты, относятся проживающие совместно с ним супруг (супруга), а также его дети и родители. Другие родственники и нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи гражданского служащего, если они вселены в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

В том случае, если гражданский служащий является членом семьи собственника жилого помещения, единовременная выплата предоставляется по решению руководителя федерального государственного органа гражданскому служащему в порядке, установленном настоящими Правилами, при условии, что общая площадь жилого помещения на 1 члена семьи составляет менее 15 кв. м (пп. "б" п. 2 Правил предоставления федеральным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения).

В силу п. 11 Правил гражданский служащий, который для приобретения права состоять на учете для получения единовременной выплаты совершил действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, принимается на учет для получения единовременной выплаты не ранее чем через 5 лет с даты совершения указанных действий. Подпунктом "в" пункта 12 Правил к таким действиям отнесено вселение в жилое помещение иных лиц (за исключением вселения супруга (супруги), несовершеннолетних детей и временных жильцов).

Из материалов дела усматривается, Каленых Р.В. является сотрудником Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по г.Санкт-Петербургу, зарегистрирован и фактически проживает по адресу: <адрес>, принадлежащем на праве собственности его матери Кл., прав в отношении иного жилого помещения, как и члены его семьи, не имеет.

Согласно справки о регистрации от <дата> ТСЖ "<К...>" в квартире №... по адресу: <адрес> общей площадью 33,8 кв.м., зарегистрированы и проживают Каленых Р.В. и члены его семьи : жена Аб. и двое несовершеннолетних детей <дата>. и <дата>.р., таким образом, общая площадь жилого помещения на 1 члена семьи составляет менее 8,45 кв.м (33,8 кв.м / 4 чел.=8,45 кв.м).

<дата> Каленых Р.В. на имя директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков подано заявление о постановке его на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

На основании решения Комиссии и.о. директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков издан приказ от <дата> №..., об отказе Каленых Р.В. в постановки на учет для получения единовременной выплаты. Отказ в постановке на учет обоснован ухудшением жилищных условий, препятствующим в силу п. 11 Правил постановке заявителя на учет ранее, чем через 5 лет.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что вселение супруги и несовершеннолетних детей заявителя не могут квалифицироваться как ухудшение жилищных условий, поскольку данное обстоятельство в силу прямого указания в п/п»в» п.12 Правил является исключением.

Доводы апелляционной жалобы не свидетельствуют о наличии правовых оснований для отмены обжалуемого решения Приморского районного суда Санкт-Петербурга, поскольку повторяют правовую позицию Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, выраженную в суде первой инстанции, по существу сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда, выражают несогласие с оценкой судом исследованных по делу доказательств, которым судом дан надлежащий анализ и правильная оценка по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не содержат ссылок на наличие оснований для отмены решения суда, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, вследствие чего приняты во внимание быть не могут.

Несогласие с выводами суда не может рассматриваться в качестве основания отмены судебного постановления в апелляционном порядке.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно. Всем представленным доказательствам суд дал надлежащую правовую оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, оснований для несогласия с которой у судебной коллегии не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, судом не допущено.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 22.07.2013 года по настоящему делу оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: