

КРАСНОЯРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 января 2015 г. с. Красный Яр

Красноярский районный суд Астраханской области в составе председательствующего судьи Зотовой Н.А., с участием помощника Аксарайской прокуратуры по надзору за соблюдением законов на АГКК Н., при секретаре В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации в отношении Общества с ограниченной ответственностью Общестроительной фирмы "Стройспецмонтаж", юридический адрес: <адрес>

установил:

Аксарайской прокуратурой по надзору за соблюдением законов на АГКК ДД.ММ.ГТТГ. проведена проверка исполнения трудового законодательства, в результате которой было установлено, что ДД.ММ.ГТТГ. Аксарайской прокуратурой объявлялось предостережение юридическому лицу ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" о недопустимости нарушений трудового законодательства. Проверкой установлено, что по состоянию на ДД.ММ.ГТТГ задолженность ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" по заработной плате перед работниками составила <> рублей за ДД.ММ.ГТТГ. перед <> работниками. Таким образом ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" в нарушение Федерального закона N 2202-1 от 17 января 1992 г. "О прокуратуре Российской Федерации" не выполнило требования, изложенные в предостережении Аксарайского прокурора по надзору за соблюдением законов на АГКК от ДД.ММ.ГТТГ

Помощник Аксарайского прокурора по надзору за соблюдением законов на АГКК Н. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации поддержал, дополнительно пояснил, что ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" привлечено к административной ответственности и за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ за нарушение законодательства о труде.

Представитель ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" М., действующая на основании доверенности о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, не просила о рассмотрении дела в свое отсутствие либо об отложении судебного разбирательства, причин неявки не сообщила, в представленных объяснениях просит производство по делу прекратить ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Суд, заслушав помощника прокурора, исследовав в судебном заседании материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его

полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В силу положений статьи 6 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Указанным Федеральным законом в качестве одной из мер реагирования прокуратуры на нарушение закона названо предостережение о недопустимости нарушения трудового законодательства.

Статьей 25.1 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" предусмотрено, что в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации по административным правонарушениям состоит в невыполнении требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

В судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела, что Аксарайской прокуратурой по надзору за соблюдением законов на АГКК проводилась проверка исполнения трудового законодательства ООО ОСФ "Стройспецмонтаж".

Проверкой установлено, что в нарушение требований статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации, п. 6.1 Правил внутреннего трудового распорядка, утвержденных ДД.ММ.ГТТГ состоянию на ДД.ММ.ГТТГ г. задолженность ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" по заработной плате перед работниками составила <> рублей за ДД.ММ.ГТТГ г., в результате чего в адрес юридического лица внесено представление об устранении нарушений законодательства о труде и предостережение о недопустимости нарушения трудового законодательства.

Проведенной ДД.ММ.ГТТГ г. проверкой исполнения трудового законодательства установлено, что по состоянию на ДД.ММ.ГТТГ г. задолженность ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" по заработной плате перед работниками составила <> рублей за ДД.ММ.ГТТГ г. перед <> работниками. Так, заработная плата не выплачена за ДД.ММ.ГТТГ г. трактористу ФИО7 в размере <> рублей (трудовой договор N от ДД.ММ.ГТТГ г. водителю ФИО8 в размере <> рублей (трудовой договор N от ДД.ММ.ГТТГ г.) и т.д..

Статья 37 Конституции Российской Федерации закрепляет права граждан на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы. Работающему по

трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

В соответствии со статьей 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Вина ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением от ДД.ММ.ГГГГ. о возбуждении дела об административном правонарушении,
- предостережением от ДД.ММ.ГГГГ. N о недопустимости нарушения трудового законодательства,
- справкой ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" от ДД.ММ.ГГГГ
- правилами внутреннего трудового распорядка ООО ОСФ "Стройспецмонтаж", утвержденных ДД.ММ.ГГГГ
- представлением прокурора об устранении нарушений законодательства о труде,
- постановлением N 2 в отношении ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" от ДД.ММ.ГГГГ

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Данных о том, что ООО ОСФ "Стройспецмонтаж" предприняло все меры по выполнению законного требования прокурора, материалы дела не содержат.

Таким образом, ООО ОСФ "Стройспецмонтаж", не выполнив законное требование прокурора, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 19.5, статьей 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью "Стройспецмонтаж", ИНН N ОГРН N признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере <> рублей.

Штраф внести на имя получателя: N

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в установленный законом срок (до истечения шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу) в Красноярский районный суд Астраханской области.

Разъяснить ООО ОСФ "Стройспецмонтаж", что в случае неуплаты административного штрафа в течение 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу он будет нести административную ответственность по ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающую ответственность в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Астраханский областной суд в течение 10 суток.

Постановление изготовлено в совещательной комнате на компьютере.

Судья
Н.А.ЗОТОВА
