

РЕШЕНИЕ

Именем российской Федерации

14 декабря 2016 года

Свердловский районный суд г.Красноярска в составе:

председательствующего судьи Богдевич Н.В.

при секретаре Макуриной А.В.

с участием истцов, их представителя, ответчика, третьего лица

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1, ФИО2 к ФИО3 о взыскании денежных средств, возложении обязанности по оплате коммунальных услуг и взыскании алиментов на содержание родителей,

Установил:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику о взыскании алиментов на свое содержание в твердой денежной сумме в размере 13 000 руб. в пользу ФИО1. в размере 7 000 рублей в пользу ФИО2 ежемесячно, указывая на то, что они являются нетрудоспособными нуждающимися в помощи родителями, ответчик не проявляют заботу о них и в добровольном порядке помощь не оказывают. Кроме того, ФИО1 просила взыскать с ответчика ФИО3 денежные средства в размере 55 000 рублей, которые ей передавала в июле 2015 года, а ответчик обязалась возвратить до конца 2015 года. денежные средства ответчик не возвратила, обязательства не исполнила. Также просят обязать ФИО3 производить оплату коммунальных платежей за квартиру № 12 по ул.Парашютная, 74 в г.Красноярске, ежемесячно, в соответствии с требованиями ЖК РФ. взыскать судебные расхода за услуги адвоката в размере 19 000 рублей.

Истцы – ФИО1, ФИО2. их представитель – адвокат Скрипальщикова Ю.Л. 9 по ордеру № 3796 от 25.07.2016 года) в судебном заседании поддержали исковые требования и суду пояснили. Кроме ответчика ФИО3, у истцов имеется еще двое совершеннолетних детей. Ежемесячный доход истцов примерно 30 000 рублей в месяц, пенсия, других доход не имеется. Ответчик помощи не оказывает, отношения конфликтные между дочерью и родителями. Как пожилые люди. Истцы нуждаются в помощи и уходе, им необходимы лекарства по состоянию здоровья. К другим детям они требования об уплате алиментов не заявляют. Расписка на

сумму 55 000 рублей либо договор займа в письменной форме не составлялись с ответчиком. Полагают также, что поскольку ответчик является собственником квартиры по ул.Парашютная, 74-12 в г.Красноярске, то обязана ежемесячно оплачивать коммунальные услуги, данную обязанность не исполняет.

Ответчик ФИОЗ в судебном заседании против заявленных требований возражала, суду пояснила, что ее доход ежемесячный 14 000 рублей, она имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, алиментов не получает. Содержит ребенка одна. Старший сын служит в армии. Она не имеет материальной возможности платить алименты в заявленной родителями сумме, поскольку ее доход меньше дохода родителей. Полагает, что ее брат и сестра также должны предоставлять родителям содержание. Ранее с родителями были нормальные отношения, она всегда им помогала, до июля 2016 года, покупала продукты лекарства, делала ремонт в квартире, убиралась. Потом произошел конфликт, поскольку отец хотел переоформить квартиру на себя, она отказалась. Квартира, в которой проживают родители, принадлежит истцу на праве собственности, в порядке приватизации, родители от участия в приватизации отказались. После конфликта, ответчик прекратила оказывать помощь родителям, коммунальные услуги по жилому помещению она производит ежемесячно, никаких денежных средств в заем у родителей в июле 2015 года не брала. Просила в иске отказать в полном объеме, представила письменный отзыв на иск (приобщен к делу).

Третье лицо ФИО5 суду пояснила, что она является дочерью ФИО1. сестрой ответчика, возражает против удовлетворения заявленных требований. Полагает, что алименты должны платить на содержание родителей все дети, у них есть брат ФИО6

Третье лицо ФИО6 в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки су не уведомил, ходатайств не заявлял.

Суд, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Заслушав стороны, исследовав материалы и доказательства по делу, суд приходит к выводу, что требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания

интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Судом установлено, что истцы ФИО1. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, инвалид 2 группы бессрочно, и ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, пенсионер, являются матерью и отцом ответчика ФИО3 (л.д.9-15).

Истцы проживают по адресу: <...> 74А-12, которая согласно договора о передачи квартиры в собственность граждан от 20.07.2009 года (л.д.16) принадлежит на праве общей совместной собственности – ФИО3. ее сыну – ФИО7, дочери ФИО8, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Как ссылается истец ФИО1, в силу возраста – 85 лет, она страдает серьезными заболеваниями (л.д.18-20). По состоянию здоровья плохо передвигается, ей требуется уход, значительная часть пенсии тратится на приобретение лекарств. лечение. Размер ее пенсии составляет 16 466 рублей, документы о размере пенсии истцом не представлены. Однако указанные обстоятельства ответчиком не оспорены, истцом подтверждены суду, признаются установленными.

Супруг ФИО4 – ФИО2 (истец). Также является нетрудоспособным в силу возраста – 77 лет, пенсионер, размер пенсии составляет 14 800 рублей в месяц. Осуществляет уход за своей супругой. Документы о размере пенсии истцом не представлены. Стороной ответчика не оспорены. Подтверждены суду истцом. Признаются судом установленными.

Истцы проживают в квартире по ул.Параютная, 74А-12, где на регистрационном учете состоит и ответчик ФИО3, ФИО7, ФИО2, ФИО1 (л.д.90), подтверждается данными ООО «Жилкомцентр». Собственниками квартиры являются ФИО3, ФИО8, ФИО7 – по 1/3 доли в праве общей собственности.

При приватизации указанной квартиры ФИО2, ФИО1 дали нотариальный отказ на участие в приватизации (л.д. 59-60).

Истцы ссылаются в исковом заявлении, что ответчик, являясь их совместным ребенком, являясь трудоспособной, никакой помощи своим пожилым родителям не оказывает. Не заботится о них. У них сложились конфликтные отношения.

Истцы производят самостоятельно оплату жилищно-коммунальных услуг за данное жилое помещение, где собственником является ФИО3 (представили суду квитанции – л.д.21-33).

Также судом установлено, что истец ФИО1 имеет совершеннолетних детей – ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, сына- ФИО6

Ответчик ФИО3 имеет постоянное место работы, что подтверждается копией трудовой книжки (л.д. 42-45), работает у ИП в должности продавца с 06.10.2014 года (л.д.53). ее доход составляет около 14 000 рублей ежемесячно. что подтверждается справкой формы 2-НДФЛ (л.д.54), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка – ФИО8, ДД.ММ.ГГГГ года рождения (л.д. 55), алименты на содержание ребенка не получает (л.д. 41 – справка судебных приставов), других доходов не имеет. Оплату коммунальных услуг за квартиру по ул.Парашиютная, 74А-12 производит, представила суду квитанцию об оплате за августа 2016 года (л.д.57).

Также ответчик суду пояснила, что у нее конфликт с родителями по поводу квартиры. С июля 2016 года она им помощь не оказывает, материально не помогает. Размер ее дохода не позволяет ей выплачивать заявленный родителями размер алиментов сумме 20 000 рублей, поскольку превышает ее ежемесячный доход.

Суд, установил, что истцы - родители ответчика нетрудоспособны, нуждаются в материальной помощи, заботе и уходе в силу возраста, оснований для освобождения ответчика от обязанности по содержанию родителей, предусмотренных ч. 5 ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ), не имеется.

Среднемесячный заработок ответчицы составляет 14 000 руб., имеется постоянное место работы, на содержание несовершеннолетний ребенок.

Статьями 87 и 88 Семейного кодекса РФ установлены обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей, а также по участию в дополнительных расходах на родителей при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других).

При этом, по смыслу п. 4 ст. 87 СК РФ, при определении размера алиментов подлежат учету все трудоспособные совершеннолетние дети данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Как указано выше, у истца ФИО1 имеется двое совершеннолетних детей, т.е. ФИО3 не является единственным лицом, на которое могут быть возложены обязанности, связанные с содержанием родителя и с участием в его необходимых дополнительных расходах.

Разрешая заявленные истцами исковые требования о взыскании алиментов, суд, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, применительно к положениям ст. ст. 87 СК РФ, приходит к выводу о том, что имеются основания для взыскания алиментов с ответчика на содержание своих нетрудоспособных родителей, поскольку судом установлено, что ФИО3 с июля 2016 года о родителях не заботится, средств на их содержание не представляет, родители являются нетрудоспособными. В силу возраста и состояния здоровья нуждаются в уходе и заботе о них, возлагая на ответчика обязанность по выплате алиментов на содержание своих родителей и определяя размер данных алиментных обязательств, суд, учитывая материальное положение сторон, принимая во внимание, что у истца ФИО1 имеется родной сын ФИО6, дочь – ФИО5,

С учетом материального и семейного положения ответчика суд определяет размер алиментов, подлежащих взысканию с ФИО3 в пользу ФИО1, ФИО2 ежемесячно на содержание каждого, в сумме 500 руб. ежемесячно.

Разрешая требования ФИО1 к ФИО3 о взыскании денежных средств сумме 55 000 рублей, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований. Поскольку судом не установлено, что денежные средства передавались истцом ответчику. Условия передачи денежных средств и их размер. Ответчик факт получения денежных средств в заем в сумме 55 000 рублей отрицает. Стороной истца доказательств соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ суду не представлено.

Также суду не представлено обоснованности и законности требований о возложении обязанности на ответчика по оплате жилищно-коммунальных услуг за жилое помещение по ул.Параशютная, 74А-12 в г.Красноярске.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Обязанность оплачивать коммунальные платежи в соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса РФ возложена на собственника квартиры в многоквартирном доме и включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным

домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) плату за коммунальные услуги.

В силу ч. 1 ст. 158 Жилищного кодекса РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и взносов на капитальный ремонт.

В соответствии с ч. 2 ст. 155 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

В соответствии с п. 67 Постановления Правительства РФ от 06 мая 2011 года N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" плата за коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом не установлен иной срок представления платежных документов.

По смыслу указанных норм, обязанность вносить плату за коммунальные услуги за жилое помещение по ул.Параютная, 74А-12 в г.Красноярске у ФИОЗ возникала перед организацией, осуществляющей управление данным жилым домом. Истцы, как лица имеющие права пользование и проживание в спорном жилом помещении правом возложения обязанности на ответчика по оплате коммунальных услуг не наделены. Не являются надлежащими истцами по данным правоотношениям.

В силу изложенного, требования истцов удовлетворению в данной части иска не подлежат.

Разрешая требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг адвоката в размере 19 000 рублей, которые были оплачены ФИО1 (л.д.34 – копия квитанции), суд приходит к выводу, что с учетом положений ст. 98, ст.100 ГПК РФ, частичного удовлетворения заявленных требований. С учетом принципа разумности и

достаточности, категории сложности дела, определить размер судебных расходов в размере 3 000 рублей. подлежащих взысканию с ФИО3 в пользу ФИО1

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО1, ФИО2 к ФИО3 о взыскании алиментов на содержание родителей удовлетворить частично, в удовлетворении требований ФИО1, ФИО2 к ФИО3 о взыскании денежных средств, возложении обязанности по оплате коммунальных услуг - отказать.

Взыскивать с ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения алименты в пользу и на содержание родителей – ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения в размере 500 рублей в пользу каждого, ежемесячно.

Взыскать с ФИО3 в пользу ФИО1 судебных расходы на оплату услуг адвоката 3000 рублей. гос.пошлину в доход местного бюджета 300 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Свердловский районный суд г.Красноярска в течение одного месяца. со дня его принятия судом в окончательной форме, с 21 декабря 2016 года.

Судья Богдевич Н.В.