



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2026 года
г. Воронеж

Дело № А48-7783/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 17 февраля 2026 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 04 марта 2026 года.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи
Судей

Дудариковой О.В.,
Поротикова А.И.,
Воскобойникова М.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания
Жуковой Е.С.,

при участии:

от ООО «Подарки там»: Семченко Н.С., представитель по доверенности
от 03.07.2025, предъявлен паспорт гражданина РФ; Трифонова Л.С.,
представитель по доверенности от 03.07.2025, предъявлен паспорт
гражданина РФ,

от ООО «Подарки оптом»: Лелякина Н.А., представитель по
доверенности от 11.01.2024, предъявлен паспорт гражданина РФ,

от Федеральной службы по интеллектуальной собственности:
представитель не явился, доказательства надлежащего извещения имеются в
материалах дела.

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством
использования системы веб-конференции апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «Подарки там» на решение Арбитражного
суда Орловской области от 12.12.2025 по делу № А48-7783/2023 по исковому
заявлению общества с ограниченной ответственностью «Подарки оптом»
(ОГРН 1151690038202, ИНН 1658179158) к обществу с ограниченной
ответственностью «Подарки там» (ОГРН 1185749000810, ИНН 5751061535) о
взыскании компенсации за нарушения исключительных прав на
произведения дизайна и товарные знаки в размере 16 127 876 руб.,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора Федеральная служба по интеллектуальной собственности (ОГРН 1047730015200, ИНН 7730176088),

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Подарки оптом» (далее - ООО «Подарки оптом», истец) обратилось в арбитражный суд с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Подарки там» (далее - ООО «Подарки там», ответчик) о взыскании денежных средств в размере 16 127 876 руб., составляющих компенсацию за использование ответчиком исключительного права на произведения дизайна в размере 330 000 руб. и компенсацию за нарушение исключительного права на товарные знаки «Королевы рождаются» по свидетельству № 859504, «Здесь больше философии, чем в книгах» по свидетельству № 899891, «Для блеска глаз» по свидетельству № 850339 в размере 15 797 876 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

Определением суда от 10.11.2023 производство по делу № А48-7783/2023 приостановлено до вступления в законную силу судебных актов Суда по интеллектуальным правам по делам № СИП-828/2023 и № СИП-897/2023.

Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП -897/2023 вступило в законную силу 04.06.2024 (постановление суда кассационной инстанции). В удовлетворении исковых требований отказано.

Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-828/2023 вступило в законную силу 15.07.2024 (постановление суда кассационной инстанции). В удовлетворении исковых требований отказано.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 18.09.2024 производство по делу № А48-7783/2023 возобновлено.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 12.12.2025 исковые требования удовлетворены частично.

С ООО «Подарки там» в пользу ООО «Подарки оптом» взыскана компенсация за нарушение исключительного права на произведения дизайна в размере 330 000 руб., компенсация за нарушение исключительного права на товарные знаки «Королевы рождаются» по свидетельству № 859504, «Здесь больше философии, чем в книгах» по свидетельству № 899891, «Для блеска глаз» по свидетельству № 850339 в размере 7 898 938 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 103 639 руб.

В удовлетворении остальной части иска отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, ответчик обратился в суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт.

В обоснование своего несогласия с обжалуемым судебным актом заявитель ссылается на прекращение правовой охраны товарного знака «Королевы рождаются» в отношении товаров 21 класса МКТУ. Кроме того, ссылается на неверный факт определения суммы компенсации за нарушение исключительного права, необоснованность расчетов сервиса МАЯК и MPSTATS. Также ссылается на наличие оснований по снижению суммы компенсации ниже минимального предела, отсутствие оснований для взыскания суммы компенсации за произведения дизайна истца.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции представители третьего лица не явились.

В связи с наличием доказательств надлежащего извещения лица, участвующего в деле о времени и месте судебного разбирательства, апелляционная жалоба рассмотрена в порядке статей 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в его отсутствие.

От ООО «Подарки оптом» поступил отзыв на апелляционную жалобу, согласно которому истец ссылается на законность и обоснованность обжалуемого решения, указывает на допущенные ответчиком нарушения исключительных прав истца на товарные знаки в рамках однородности товаров 21 класса МКТУ и объектов дизайна. Истец указывает на тот факт, что право выбора способа возмещения компенсации принадлежит правообладателю, а оснований для снижения суммы компенсации ниже минимального предела не имеется.

От Федеральной службы по интеллектуальной собственности поступили письменные пояснения, согласно которым третье лицо представило пояснения относительно действующего объема правовой охраны товарного знака по свидетельству №859504.

В ходе рассмотрения дела от ООО «Подарки там» поступило ходатайство о приостановлении производства по делу № А48-7783/2023 (19АП-321/2026) до вступления в законную силу Решения Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП98/2026 о досрочном прекращении охраны товарного знака по свидетельству РФ № 859504 в связи с его неиспользованием в отношении товаров 21-го класса МКТУ.

По мнению заявителя, решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП98/2026 может непосредственным образом повлиять на рассмотрение настоящего дела, поскольку будет определяющим для установления наличия или отсутствия у Истца исключительных прав на спорный Товарный знак № 859504.

От ООО «Подарки оптом» поступили возражения на заявленное ходатайство о приостановлении производства по делу.

Согласно позиции истца досрочное прекращение правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием по своей правовой природе не является оспариванием предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд обязан

приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого арбитражным судом.

По смыслу данной нормы рассмотрение дела в арбитражном суде невозможно, если оно связано с другим делом, в том числе, если обстоятельства, исследуемые в другом деле, либо результат рассмотрения другого дела имеют значение для дела, рассматриваемого арбитражным судом, то есть могут повлиять на результат его рассмотрения по существу.

Объективной предпосылкой применения данной нормы является невозможность рассмотрения одного дела до принятия решения по другому делу. Возможность рассмотрения спора по существу predeterminedена необходимостью установления обстоятельств, имеющих значение для дела и входящих в предмет доказывания, которые определяются арбитражным судом, исходя из характера спорного правоотношения и норм законодательства, подлежащих применению (часть 1 статьи 133 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Следовательно, арбитражный суд обязан приостановить производство по делу при наличии в совокупности двух условий: если в производстве соответствующего суда находится дело, связанное с тем, которое рассматривает арбитражный суд, и если это дело имеет существенное значение для выяснения обстоятельств, устанавливаемых арбитражным судом по отношению к лицам, участвующим в деле.

По смыслу названной правовой нормы основанием для приостановления производства по делу служит неразрывная связь обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении соответствующих дел, и взаимообусловленность выводов суда по данным делам.

Вместе с тем, доказательств невозможности рассмотрения апелляционной жалобы ООО «Подарки там» на решение Арбитражного суда Орловской области от 12.12.2025 по делу № А48-7783/2023 до вступления в законную силу Решения Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП98/2026 заявителем суду апелляционной инстанции не представлено.

Требование о взыскании компенсации за нарушение исключительного права истца не обуславливает предъявленное в рамках дела № СИП98/2026 требование о досрочном прекращении охраны товарного знака по свидетельству РФ № 859504. Более того, настоящие исковые требования обоснованы не только нарушением исключительных прав по свидетельству № 859504, но и по свидетельству № 899891, № 850339.

Кроме того, в соответствии с п. 174 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 23.04.2019 прекращение правовой охраны товарного знака по основаниям, предусмотренным статьей 1514 ГК РФ, означает прекращение исключительного права на товарный знак на будущее время, в рассматриваемом случае - с момента вступления в силу решения суда о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Прекращение правовой охраны лишь на будущее время означает, что лица, допустившие нарушение исключительного права на товарный знак до указанных в настоящем пункте дат, не освобождаются от ответственности за соответствующее нарушение. Правообладатель в пределах срока давности вправе обращаться в суд за защитой своего права, нарушенного в период его действия.

Заявитель поддержал доводы апелляционной жалобы, считая обжалуемое решение незаконным и необоснованным, просил суд его отменить и принять по делу новый судебный акт.

Представитель ООО «Подарки оптом» возражал против доводов апелляционной жалобы, просил суд оставить решение без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия находит решение суда первой инстанции законным и обоснованным, а апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ООО «Подарки оптом» является правообладателем следующих объектов интеллектуальной собственности:

1) Объекты авторских прав - дизайны надписей (леттеринги) и графических изображений (далее - Произведения дизайна), созданные по заказу истца на основании договора на разработку леттеринга № Л310321 (далее - Договор) от 31.03.2021, заключенного между ООО «Подарки оптом» и ИП Назировой А.А.

1. «Королевы рождаются в январе» договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

2. «Королевы рождаются в феврале» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

3. «Королевы рождаются в марте» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

4. «Королевы рождаются в апреле» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

5. «Королевы рождаются в июле» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

6. «Королевы рождаются в августе» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

7. «Королевы рождаются в сентябре» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

8. «Королевы рождаются в октябре» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

9. «Королевы рождаются в ноябре» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

10. «Королевы рождаются в декабре» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

11. «Накатила грусть, накати и ты» Договор, Приложение № 2, Акт № 13 от 23.04.2021, дата приобретения исключительного права 23.04.2021;

12. «Наполняй душу вином, а не страданиями. P.S. здесь 2 бокала помни, что ты не одна» Договор, Приложение № 3, Акт № 14 от 28.05.2021, дата приобретения исключительного права 28.05.2021;

13. «Короли рождаются в январе» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

14. «Короли рождаются в феврале» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

15. «Короли рождаются в марте» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

16. «Короли рождаются в апреле» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

17. «Короли рождаются в мае» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

18. «Короли рождаются в июне» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

19. «Короли рождаются в июле» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

20. «Короли рождаются в августе» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

21. «Короли рождаются в сентябре» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

22. «Короли рождаются в октябре» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

23. «Короли рождаются в ноябре» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

24. «Короли рождаются в декабре» Договор, Приложение № 6, Акт № 17 от 18.08.2021, дата приобретения исключительного права 18.08.2021;

2) Товарные знаки (далее - Товарные знаки):

«Королевы рождаются» - по свидетельству № 859504, дата приоритета 07.06.2021, зарегистрированный в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенте) 23.03.2022 в отношении товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24, 28 классов МКТУ;

«Здесь больше философии, чем в книгах» - по свидетельству № 899891, дата приоритета 03.06.2022, зарегистрированный в Роспатенте 20.10.2022 в отношении товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, услуг 35 классов МКТУ;

«Для блеска глаз» - по свидетельству № 850339, дата приоритета 21.09.2021, зарегистрированный в РФ 27.01.2022 в отношении товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, услуг 35 классов МКТУ.

ООО «Подарки оптом» использует Произведения дизайна, в том числе, в качестве элемента дизайна подарочных бокалов, фужеров, кружек с гравировкой и их упаковки (коробки, ящички), а также товарные знаки для индивидуализации товаров 21 класса МКТУ, реализует продукцию

посредством маркетплейса WILDBERRIES на странице по адресу: <https://www.wildberries.ru/seller/43409>.

В ходе проведенного мониторинга на сайте маркетплейсов WILDBERRIES и OZON истец выявил продажу однородной продукции - бокалы, фужеры, кружки в подарочной упаковке, на которой посредством лазерной гравировки нанесены логотипы и иные графические изображения, являющиеся переработкой Произведений дизайна, исключительное авторское право на которые принадлежит ООО «Подарки там», в частности:

1) «Королевы рождаются в январе»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131771/detail.aspx?targetUrl=SP>

2) «Королевы рождаются в феврале»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131795/detail.aspx?targetUrl=SP>

3) «Королевы рождаются в марте»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131832/detail.aspx?targetUrl=SP>

<https://www.wildberries.ru/catalog/87132111/detail.aspx?targetUrl=SP>

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml-508639823/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=m5pqjHs99c_aevees000yE0VAldtBkCpUrZHPc6AE2IQ5CH7rBMW83dAG1wCz8MbARdZNYlSLDydWOIsZZZw&avtc=1&avte=2&avts=1670959564&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZitX5yw

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml508652636/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=rx3RuE3Ty_GieZQJsF0IKrMqoVAEcFPaVYZ7W1xuakWV4N0dhDs9JV4xrZoJ5Dt&avtc=1&avte=2&avts=1670960921&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZikKhuA

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml508641858/?oos_search=false&sh=kJZeuYyqvQ

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml509420450/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=UJXoy-SQH1VMfcgBGA41IZsNh32Y9zXWwulaRqkJ0TR0X2IKBZulH9gjA2KjUBvG&avtc=1&avte=2&avts=1670961394&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZirhvUQ

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml622830688/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=64kwLorqWUVsNVJJj_uc5Xtqu_tr_59z7tRCtkMprfFx3_c92eKzegLTPKcFm5s&avtc=1&avte=2&avts=1670962038&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZijQ8sA

4) «Королевы рождаются в апреле»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87132087/detail.aspx?targetUrl=SP>

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml508641858/?oos_search=false&sh=kJZeuYyqvQ

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml509420450/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=UJXoy-SQH1VMfcgBGA41IZsNh32Y9zXWwulaRqkJ0TR0X2IKBZulH9gjA2KjUBvG&avtc=1&avte=2&avts=1670961394&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZirhvUQ

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml622830688/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=64kwLorqWUVsNVJJj_uc5Xtqu_tr_59z7tRCtkMprfFx3_c92eKzegLTPKcFm5s&avtc=1&avte=2&avts=1670962038&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZijQ8sA

5) «Королевы рождаются в июле»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87130566/detail.aspx?targetUrl=SP>

<https://www.wildberries.ru/catalog/81460473/detail.aspx?targetUrl=SP>

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml509420450/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=UJXoy-SQH1VMfcgBGA41IZsNh32Y9zXWwulaRqkJ0TR0X2IKBZulH9gjA2KjUBvG&avtc=1&avte=2&avts=1670961394&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZirhvUQ

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml622830688/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=64kwLorqWUVsNVJJj_uc5Xtqu_tr_59z7tRCtkMprfFx3_c92eKzegLTPKcFm5s&avtc=1&avte=2&avts=1670962038&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZijQ8sA

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3w

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3w

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3w

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3w

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3w

https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3w

xFQ9IZFJCRGntTGGW_439zU&avtc=1&avte=2&avts=1670962463&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZioKpww

6) «Королевы рождаются в августе»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87130632/detail.aspx?targetUrl=SP>

7) «Королевы рождаются в сентябре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131464/detail.aspx?targetUrl=SP>

[https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-](https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml679500157/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=fWHq9Y_7Vq_c_dr94BSvEz_f4TqOmyXZzL8apNp48)

[ml679500157/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=fWHq9Y_7Vq_c_dr94BSvEz_f4TqOmyXZzL8apNp48](https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml679500157/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=fWHq9Y_7Vq_c_dr94BSvEz_f4TqOmyXZzL8apNp48)

[P_d2phD-NgeyrdeoUwLFH&avtc=1&avte=2&avts=1670960152&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZihxZYg](https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml679500157/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=fWHq9Y_7Vq_c_dr94BSvEz_f4TqOmyXZzL8apNp48)

8) «Королевы рождаются в октябре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131649/detail.aspx?targetUrl=SP>

[https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-](https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml732117913/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=HdTMSNIfaNH8Bh2qkz5SshuNMCMpB200yJMfB_0K)

[ml732117913/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=HdTMSNIfaNH8Bh2qkz5SshuNMCMpB200yJMfB_0K](https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml732117913/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=HdTMSNIfaNH8Bh2qkz5SshuNMCMpB200yJMfB_0K)

[aRm1NIH_qAeCScBB2i0O24R&avtc=1&avte=2&avts=1670961432&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZilGVhQ](https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml732117913/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=HdTMSNIfaNH8Bh2qkz5SshuNMCMpB200yJMfB_0K)

9) «Королевы рождаются в ноябре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131600/detail.aspx?targetUrl=SP>

10) «Королевы рождаются в декабре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/87131695/detail.aspx?targetUrl=SP>

11) «Накатила грусть накати и ты»

<https://www.wildberries.ru/catalog/36970727/detail.aspx?targetUrl=SP>

12) «Наполняй душу вином, а не страданиями»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/36970727/detail.aspx?targetUrl=SP>

13) "Короли рождаются в январе";

<https://www.wildberries.ru/catalog/51535724/detail.aspx?targetUrl=SP>

14) «Короли рождаются в феврале»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/59272603/detail.aspx?targetUrl=SP>

15) «Короли рождаются в марте»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/59273096/detail.aspx?targetUrl=SP>

16) «Короли рождаются в апреле»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72051428/detail.aspx?targetUrl=SP>

17) «Короли рождаются в мае»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72051521/detail.aspx?targetUrl=SP>

18) «Короли рождаются в июне»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72051657/detail.aspx?targetUrl=SP>

19) «Короли рождаются в июле»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72051703/detail.aspx?targetUrl=SP>

20) «Короли рождаются в августе»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72051777/detail.aspx?targetUrl=SP>

21) «Короли рождаются в сентябре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72052129/detail.aspx?targetUrl=SP>

22) «Короли рождаются в октябре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72052254/detail.aspx?targetUrl=SP>

23) «Короли рождаются в ноябре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/72052297/detail.aspx?targetUrl=SP>

24) «Короли рождаются в декабре»;

<https://www.wildberries.ru/catalog/51535538/detail.aspx?targetUrl=SP>

Истцом выявлено нарушение принадлежащего ему исключительного авторского права на Произведения дизайна в 33 товарах ответчиком, реализуемых по ссылкам <https://www.wildberries.ru/brands/ooo-podarkitam> на веб-сайте маркетплейса WILDBERRIES и https://www.ozon.ru/seller/ooo-podarki-tam123211/products/?miniapp=seller_123211 на веб-сайте маркетплейса OZON под следующими артикулами:

1) 87131695; 2) 87131795; 3) 87131600; 4) 87130566; 5) 87132087; 6) 81460473; 7) 87131649; 8) 87131464; 9) 87130632; 10) 87131832; 11) 87131771; 12) 87132111; 13) 36970727; 14) 59272603; 15) 72052297; 16) 72051703; 17) 72052254; 18) 72052129; 19) 72051521; 20) 72051428; 21) 72051777; 22) 72051657; 23) 59273096; 24) 51535724; 25) 51535538; 26) 508641858; 27) 508639823; 28) 679500157; 29) 508652636; 30) 509420450; 31) 732117913; 32) 622830688; 33) 602438001.

Кроме того, при проведении мониторинга нарушений в сети Интернет истцом выявлено, что ответчик по ссылкам <https://www.wildberries.ru/brands/ooo-podarki-tam> на веб-сайте маркетплейса WILDBERRIES и https://www.ozon.ru/seller/ooo-podarki-tam123211/products/?miniapp=seller_123211 на веб-сайте маркетплейса OZON осуществляет предложение к продаже и продажу товаров "бокалы" (товары 21 класса МКТУ), маркированные Товарными знаками.

Бокалы, маркированные обозначением "Королевы рождаются в ..." (название месяца):

1. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131695/detail.aspx?targetUrl=BP>
2. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131795/detail.aspx?targetUrl=BP>
3. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131600/detail.aspx?targetUrl=BP>
4. <https://www.wildberries.ru/catalog/87130566/detail.aspx?targetUrl=BP>
5. <https://www.wildberries.ru/catalog/87132087/detail.aspx?targetUrl=BP>
6. <https://www.wildberries.ru/catalog/81460473/detail.aspx?targetUrl=BP>
7. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131649/detail.aspx?targetUrl=BP>
8. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131464/detail.aspx?targetUrl=BP>
9. <https://www.wildberries.ru/catalog/87130632/detail.aspx?targetUrl=BP>
10. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131832/detail.aspx?targetUrl=BP>
11. <https://www.wildberries.ru/catalog/87131771/detail.aspx?targetUrl=BP>
12. <https://www.wildberries.ru/catalog/87132111/detail.aspx?targetUrl=BP>
13. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337150/detail.aspx?targetUrl=BP>
14. <https://www.wildberries.ru/catalog/35098148/detail.aspx?targetUrl=BP>
15. <https://www.wildberries.ru/catalog/37336782/detail.aspx?targetUrl=BP>
16. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337308/detail.aspx?targetUrl=BP>
17. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337033/detail.aspx?targetUrl=BP>
18. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337067/detail.aspx?targetUrl=BP>

19. <https://www.wildberries.ru/catalog/37336992/detail.aspx?targetUrl=BP>
20. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337339/detail.aspx?targetUrl=BP>
21. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337044/detail.aspx?targetUrl=BP>
22. <https://www.wildberries.ru/catalog/37337324/detail.aspx?targetUrl=BP>
23. <https://www.wildberries.ru/catalog/37336942/detail.aspx?targetUrl=BP>
24. <https://www.wildberries.ru/catalog/36344385/detail.aspx?targetUrl=BP>
25. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml508639823/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=m5pqjHs99c_aevees000yE0VAldtBkCpUrZHPc6AE2IQ5CH7rBMW83dAG1wCz8M-bARdZNYlSLDydWOIsZZZw&avtc=1&avte=2&avts=1670959564&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZitX5yw
26. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml508641858/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=LG3BBZTPiqMEn-kWAT9Uj5EFxdc0_6YFZH72V9Ihm3VxPC9XeVrOnYYeHu1PncoiZ1Uo8jV5JUcZivHhxbwg&avtc=1&avte=2&avts=1670960099&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3Zis9Nzg
27. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml679500157/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=fWHq9Y_7Vq_c_dr94BSvEz_f4TqOmyXZzL8apNp48P_d2phD-NgeyrdeoUwLFH&avtc=1&avte=2&avts=1670960152&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZihxZYg
28. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml508652636/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=rx3RuE3Ty_GieZQJsF0IKrMqoVAEcFPaVYZ7W1xuakWV4N0dhDs9JV4xrZoJ5Dt&avtc=1&avte=2&avts=1670960921&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZikKhuA
29. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml509420450/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=UJXoySQH1VMfcgBGA41IZsNh32Y9zXWwulaRqkJ0TR0X2IKBZulH9gjA2KjUBvG&avtc=1&avte=2&avts=1670961394&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZirhvUQ
30. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml732117913/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=HdTMSNlfaNH8Bh2qkz5SshuNMCMpB200yJMfB_0KaRm1HIH_qAeCScBB2i0O24R&avtc=1&avte=2&avts=1670961432&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZilGVhQ
31. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml622830688/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=64kwLorqWUVsNVJJj_uc5Xtqu_tr_59z7tRCtkMprfFx3_c92eKzegLTPKcFM5s&avtc=1&avte=2&avts=1670962038&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZijQ8sA
32. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml602438001/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=vKrOq1YKiRdLzGKfSSeTS3J1mcWjmpYX7WOx_D3wxFQ9lZFJCRGntTGGW_439zU&avtc=1&avte=2&avts=1670962463&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3ZioKpww

Бокалы, маркированные обозначением "Здесь больше философии чем в книгах":

1. <https://www.wildberries.ru/catalog/36428557/detail.aspx?targetUrl=BP>

Бокалы, маркированные обозначением "Для блеска глаз":

1. <https://www.wildberries.ru/catalog/120812178/detail.aspx?targetUrl=BP>

2. https://www.ozon.ru/product/bokal-podarkitam-630-ml745044089/?_bctx=CAQQy8IH&asb2=bVfhbEUrv2NQ3A7efI8KR05hMC1C4cpQlnKqHyf1nCjLEKLi1AngQDXpVgKlRRK2&avtc=1&avte=2&avts=1670963053&hs=1&miniapp=seller_123211&sh=MG3Zirgahw

В качестве продавца вышеназванных товаров указан ответчик.

Ссылаясь на допущенные нарушения исключительного права, истец направил в адрес ответчика претензию с требованием о прекращении нарушения и выплате компенсации.

Неисполнение требований претензии явилось основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Принимая обжалуемый судебный акт, суд первой инстанции правомерно руководствовался следующим.

Согласно пункту 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права (пункт 1 статьи 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из положений пункта 2 статьи 1229 ГК РФ исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование) может принадлежать одному лицу или нескольким лицам совместно.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Как следует из материалов дела, истцу принадлежат объекты авторских прав - дизайны надписей (леттеринги) и графические изображения, созданные по заказу истца на основании договора на разработку леттеринга № ЛЗ10321 от 31.03.2021 с ИП Назировой А.А. (33 объекта).

Истец определил размер компенсации за нарушение исключительных прав на произведения дизайна (леттеринг) в минимальном размере - 10 000 руб. за каждый факт нарушения, а всего: 330 000 руб. (10 000 руб. × 33), исходя из положений подпункта 1 пункта 1 статьи 1301 ГК РФ.

В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения; 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель (статья 1301 ГК РФ).

Возражая по существу требования, ответчик указывал на то, что произведения дизайна не могут быть отнесены к объектам авторских прав, включённые в них слова, словосочетания и изображения в действительности являются общеупотребимыми (применительно к словам и словосочетаниям) либо типичными (применительно к изображениям) для передачи и отображения соответствующих смыслов и явлений, в использовании которых заинтересован широкий круг лиц.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 1259 ГК РФ произведения дизайна являются объектами авторских прав.

В пункте 80 Постановления № 10 обращено внимание судов на то, что при разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать: по смыслу статей 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом.

Творческий характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств.

При рассмотрении спора с учетом представленных лицами, участвующими в деле, доказательств, суд первой инстанции обоснованно сформулировал вывод о возможности отнесения спорных объектов к объектам авторского права - произведениям дизайна.

Произведения дизайна истца представляют собой леттеринги - произведения, созданные посредством рисования букв. Графическими особенностями Произведений дизайна истца являются:

- 1) расположение элементов относительно друг друга (общая композиция);
- 2) характерное написание слов, которое не может быть стандартизировано (не является шрифтом, в котором все буквы имеют, как правило, лишь два стандартных написания - заглавная и строчная буква).

В леттеринге «Накатила грусть, накати и ты» повторяющиеся буквы «а», «т», «и» имеют различное написание.

В леттеринге «Наполняй душу вином, а не страданиями. P.S. здесь 2 бокала помни, что ты не одна» в слове «Душу» повторяющиеся буквы «у» имеют абсолютно различное уникальное написание.

Суд правомерно указал наличие шрифта, как объекта авторского права.

3) наличие и расположение изобразительных элементов относительно слов - изображения короны, коротких и длинных штрихов, дуг, бокалов, звёзд.

Позиция ответчика об использовании истцом на своей продукции стандартного компьютерного шрифта, судом отклоняются.

По смыслу указанного пункта статьи 1259 ГК РФ шрифт является самостоятельным охраняемым объектом авторского права и относится к произведениям графики, представляет собой упорядоченную графическую форму определенной системы письма, воплощаемой на материальном носителе.

Как отмечено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.11.2013 № 9457/13, использование при создании объектов авторского права в числе прочего оригинальных шрифтов не может рассматриваться как отсутствие творческого труда автора произведения.

В случае если одно произведение использовано в другом, второе из них является производным (статья 1260 ГК РФ).

При визуальном сравнении представленных леттерингов усматривается использование различного шрифта объектов.

Ответчик не представил сведений о наличии машинописного тождественного шрифта, используемого истцом при создании леттерингов.

Согласно положениям ст. 1257 ГК РФ лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом, считается его автором, если не доказано иное.

Доказательств авторства иного лица в отношении рассматриваемых Произведений дизайна ответчиком представлено не было.

Истцом представлены доказательства оплаты услуг дизайнера ИП Назировой А.А. по разработке леттеринга: 1) счёт № 13 от 16.04.2021 на сумму 28 000 руб.; 2) платёжное поручение № 373 от 19.04.2021 на сумму 28 000 руб.; 3) счёт № 14 от 10.05.2021 на сумму 49 000 руб.; 4) платёжное поручение № 415 от 11.05.2021 на сумму 49 000 руб.; 5) счёт № 17 от 18.08.2021 на сумму 38 000 руб.; 6) платёжное поручение № 698 от 23.08.2021 на сумму 38 000 руб.

Позиция ответчика о том, что произведения дизайна - леттеринги «Королевы рождаются» и «Короли рождаются» с указанием различных календарных месяцев представляют единое нарушение исключительного права истца, судом отклоняются.

Визуальные отличия в графическом написании месяцев, использование услуг дизайнера для их создания, позволяют сформулировать вывод о

наличии творческого характера, самостоятельной охраны исключительного права истца на данные произведения.

Следовательно, рассчитанная сумма компенсации за нарушение исключительного права на 33 произведения дизайна в размере 330 000 руб. заявлена обоснованно.

Кроме того, истом заявлено требование о взыскании суммы компенсации за нарушение ответчиком товарных знаков:

- «Королевы рождаются» - по свидетельству № 859504, «Здесь больше философии, чем в книгах» - по свидетельству № 899891, «Для блеска глаз» - по свидетельству № 850339.

При проведении мониторинга нарушений в сети Интернет Истцу стало известно, что Ответчик по ссылкам <https://www.wildberries.ru/brands/ooo-podarki-tam> на веб-сайте маркетплейса WILDBERRIES https://www.ozon.ru/seller/ooo-podarki-tam123211/products/?miniapp=seller_123211 на веб-сайте маркетплейса OZON осуществляет предложение к продаже и продажу товаров «бокалы» (товары 21 класса МКТУ), маркированные Товарными знаками истца.

Данные предложения к продаже товаров были зафиксированы истцом путём создания скриншотов страниц интернет-страниц на сайте маркетплейсов WILDBERRIES и OZON, сервисов аналитики продаж на маркетплейсах МАЯК и MPSTATS.

Согласно положениям п. 55 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 23.04.2019 (далее - Постановление № 10), распечатки материалов, размещённых в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделаны распечатки, а также точного времени её получения, сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, являются допустимыми доказательствами. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами.

Ответчик данные о фактическом количестве проданных им на маркетплейсах товаров не раскрывал, свои доказательства, связанные с реализацией товаров с использованием спорных товарных знаков, не представлял.

Данные сервиса Mpstats являются ориентировочными, однако это само себе не свидетельствует о недопустимости и недостоверности такого доказательства.

Истец вправе представлять сведения об имеющихся у него данных об объеме нарушения – о предполагаемых количестве товара и его стоимости, основываясь, в том числе, на информации, полученной от независимых от истца источников.

Сервис аналитики «Маяк» представляет собой сервис аналитики маркетплейсов Wildberries и Ozon, инструмент для анализа конкурентов, выбора ниши и управления продажами товаров. Данный сервис не предназначен для осуществления учета точного количества реализуемых товаров, его сведения являются приблизительными, ориентировочными.

Данные сервиса «Маяк» могут выступать допустимыми доказательствами, но их оценка производится судом с учетом всех представленных сторонами доказательств в обоснование своих доводов и возражений.

С учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе опровергать расчет истца, в том числе основанный на ориентировочных данных, раскрывая имеющиеся у него сведения о реальном собственном поведении и представляя соответствующие доказательства (например, сведения бухгалтерского учета о наименовании и количестве приобретенного и реализованного товара).

Согласно выводам экспертного заключения от 19.03.2025 рыночная стоимость права использования товарного знака по свидетельствам № 859504 за период с 23.03.2022 по 13.12.2022, № 899891 за период с 20.10.2022 по 13.12.2022, № 850339 за период с 27.01.2022 по 13.12.2022 в сумме 349 137 руб.

Поскольку бремя доказывания иного количества проданных объектов относится на ответчика, в отсутствие контррасчета и представленных данных продаж, суд полагает обоснованным произведенный расчет истца, основанный на данных сервисов «Маяк» и Mpstats.

Как установлено судом, ответчик на сайте с доменным именем <https://www.wildberries.ru> предлагал к продаже товар, маркированный обозначениями, тождественным (сходным до степени смешения) с охраняемыми товарными знаками, исключительное право на которые принадлежит истцу, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Установление сходства осуществляется судом по результатам сравнения товарного знака и обозначения (в том числе по графическому, звуковому и смысловому критериям) с учетом представленных сторонами доказательств по своему внутреннему убеждению. При этом суд учитывает, в отношении каких элементов имеется сходство - сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения. Сходство лишь неохранных элементов во внимание не принимается. Специальных знаний для установления степени сходства обозначений и однородности товаров не требуется.

При наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая, в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

Однородность товаров устанавливается исходя из принципиальной возможности возникновения у обычного потребителя соответствующего

товара представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

При этом суд учитывает род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей, взаимодополняемость или взаимозаменяемость и другие обстоятельства.

Представленные к продаже товары ответчика сходны до степени смешения с товарными знаками истца (наличие графического элемента), в связи с чем ответчик не может нарушать исключительных прав истца.

Правовая охрана Товарных знаков истца предоставлена Роспатентом в установленном законом порядке и до настоящего момента не признана недействительной и не прекращена досрочно.

Определением суда от 10.11.2023 производство по делу № А48-7783/2023 приостановлено до вступления в законную силу судебных актов Суда по интеллектуальным правам по делу 1) № СИП-828/2023, возбужденного по иску индивидуальных предпринимателей Соколова Владимира Владимировича, Сизова Павла Александровича, Саттарова Артура Рифгатовича, ООО «Подарки Там» к ООО «Подарки Оптом» о признании актом недобросовестной конкуренции действий по регистрации товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 859504 «Королевы рождаются» и по делу 2) № СИП-897/2023, в рамках которого индивидуальные предприниматели Соколов Владимир Владимирович, Сизов Павел Александрович, Саттаров Артур Рифгатович, ООО «Подарки Там» обратилось с иском к ООО «Подарки Оптом» о признании актом недобросовестной конкуренции действий по регистрации товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 850339 «Для блеска глаз».

Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-897/2023 вступило в законную силу 04.06.2024 (постановление суда кассационной инстанции). В удовлетворении исковых требований отказано.

Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-828/2023 вступило в законную силу 15.07.2024 (постановление суда кассационной инстанции). В удовлетворении исковых требований отказано.

В вышеуказанных делах Судом по интеллектуальным правам, а также Президиумом Суда по интеллектуальным правам были подробно исследованы те же доводы, что изложены ответчиком, и признаков недобросовестности или злоупотребления правом в действиях истца по регистрации товарных знаков «Королевы рождаются» и «Для блеска глаз» обнаружено не было.

Позиция ответчика о том, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 859054 было признано частично недействительным решением Роспатента от 13.10.2025, не может быть принят во внимание судом, поскольку данное решение административного органа было принято позднее выявленных нарушений исключительного права истца.

Правовая охрана товарного знака «Королевы рождаются» по свидетельству № 859504 продолжает действовать в отношении следующих товаров 21 класса МКТУ: блюда; блюда-подносы для овощей; блюдца; вазы для обеденного стола; вазы для фруктов; графинчики для уксуса и масла; кабаре [подносы для напитков]; кофейники неэлектрические; миски [чаши]; несессеры для пикников с набором посуды; подносы бытовые; посуда глиняная; посуда фарфоровая; посуда фаянсовая; рога для питья; салатницы; сахарницы; тарелки; тарелки одноразовые; чайники заварочные; чайники неэлектрические.

Оставшиеся в перечне регистрации данного товарного знака товары (различная посуда) однородны реализуемым ответчиком бокалам.

Ответчик также указывает, что его действия по использованию обозначений, сходных с Товарными знаками истца, не могут быть признаны использованием Товарных знаков по смыслу положений ст. 1484 ГК РФ, поскольку фактически используется в качестве элемента оформления товара, а не средства индивидуализации.

Как видно из представленных доказательств, на самих товарах, их упаковках, этикетках, в описании (карточка товара), рекламе и т.д. производители могут использовать обозначения различного вида:

1) указывающие на характеристики товара - вид (бокал), объём (200 мл), материал (стекло), обязательная маркировка, как правило, в виде знаков, например, «может быть использовано для продуктов питания» и т.п.;

2) указывающие на производителя/продавца - наименование, адрес, иные контакты;

3) прочие обозначения, которые прямо не характеризуют ни товар, ни производителя/продавца, то есть не имеют какого-либо явно описательного характера -такие обозначения могут служить средствами индивидуализации товара.

С учётом п.п. 1 п. 2 ст. 1484 ГК РФ размещение товарного знака на упаковке товаров, по общему правилу, свидетельствует о его использовании для целей индивидуализации товаров, если иное не следует из обстоятельств дела. Так, при определении того, использован товарный знак для целей индивидуализации или для иных целей, следует учитывать, каким образом размещено спорное обозначение, размер, контекст (например, указание на назначение товара, совместимость и т.п.), указание собственных товарных знаков для индивидуализации товаров наряду со спорным обозначением, принятые в отношении определённых видов товаров способы маркировки, а также общепризнанные правила и практику в соответствующей отрасли, возможное восприятие потребителями спорного обозначения и риск введения их в заблуждение в отношении связи производителя/продавца с правообладателем товарного знака («Обзор практики суда по интеллектуальным правам по вопросам использования товарного знака для целей, не связанных с индивидуализацией товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей» (утвержден постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.10.2022 № СП-21/24).

Товарные знаки наносятся ответчиком непосредственно на товары, являются доминирующими, не носящими описательный характер.

Указанные ответчиком иные обозначения - «Подарки там», «Красивые подарки», «Крепкий дух» и т.д. на маркетплейсах очевидным образом индивидуализируют продавца/магазин.

Вместе с тем, нанесение на упаковку товара собственного товарного знака само по себе не исключает нарушение прав на иные используемые на упаковке товарные знаки третьих лиц.

При этом выбор потребителем товара определяется именно наличием на нём соответствующего обозначения, в отношении которого истцу принадлежит исключительное право.

Сведений о признании предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам № 899891 и № 850339 недействительным либо досрочного прекращения правовой охраны в материалы дела не представлено.

Доводы ответчика в своей основе документально не подтверждены, ссылки на злоупотребление истцом правом не обоснованы, сам по себе факт использования обозначений не отрицается.

Истцом избран способ защиты в виде взыскания компенсации в размере 15 797 876 руб. на основании подпункта 2 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ, исходя из двукратного размера стоимости товаров, на которых незаконно размещены товарные знаки.

Подпунктом 2 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ предусмотрено, что правообладатель товарного знака вправе требовать по своему выбору от нарушителя его исключительного права вместо возмещения убытков выплаты компенсации в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 59 постановления № 10, следует, что компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер.

Как разъяснено в пункте 61 постановления № 10, заявляя требование о взыскании компенсации в двукратном размере стоимости права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров (товаров), истец должен представить расчет и обоснование взыскиваемой суммы (пункт 6 части 2 статьи 131, абзац восьмой 16 статьи 132 ГПК РФ, пункт 7 части 2 статьи 125 АПК РФ), а также документы, подтверждающие стоимость права использования либо количество экземпляров (товаров) и их цену. В случае невозможности представления доказательств истец вправе ходатайствовать об истребовании таких доказательств у ответчика или третьих лиц. Если правообладателем заявлено

требование о выплате компенсации в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров (товаров), то при определении размера компенсации за основу следует принимать ту стоимость этих экземпляров (товаров), по которой они фактически продаются или предлагаются к продаже третьим лицам. Так, если контрафактные экземпляры (товары) проданы или предлагаются к продаже нарушителем на основании договоров оптовой купли-продажи, должна учитываться именно оптовая цена экземпляров (товаров).

Определенный таким образом размер по смыслу пункта 3 статьи 1252 ГК РФ является единственным (одновременно и минимальным, и максимальным) размером компенсации, предусмотренным законом, в связи с чем, суд не вправе снижать ее размер по своей инициативе.

В случае несогласия со стоимостью товара, используемой истцом для определения размера компенсации, нарушитель исключительных прав правообладателя в соответствии со статьей 65 АПК РФ обязан предоставить в суд доказательства необоснованности определения стоимости контрафактного товара. Таким образом, действующим законодательством распределено бремя доказывания обстоятельств чрезмерности заявленной ко взысканию компенсации на нарушение исключительных прав, и возложено на ответчика.

Остатки товаров, предлагаемых к продаже на маркетплейсе WILDBERRIES, указываются продавцом в личном кабинете и отражаются в сервисе аналитики продаж на маркетплейсах «МАЯК».

Остатки товаров, предлагаемых к продаже на маркетплейсе OZON, определяются как количество товаров, доступных для приобретения в момент фиксации нарушения, которые также указаны в сервисе «MPSTATS».

Согласно информации, полученной на сервисах аналитики продаж на маркетплейсах «МАЯК» (<https://app.mayak.bz>) и «MPSTATS» (<https://mpstats.io/ozon/item/745044089?d1=11.06.2022&d2=12.12.2022>) реализация продукции (бокалы) ответчика с нанесёнными на неё словесными обозначениями с момента государственной регистрации соответствующего товарного знака истца до момента направления претензии была осуществлена в следующих объёмах:

- ответчиком реализовано товаров, на которых незаконно нанесены Товарные знаки истца, на общую сумму 6 948 978 руб.;

- при этом ответчиком самостоятельно было указано на наличие остатков товаров на общую сумму 949 960 руб. ;

- итого стоимость товаров, на которых ответчиком незаконно размещены Товарные знаки истца - 7 898 938 руб.

В результате двукратный размер стоимости контрафактного товара, на котором незаконно размещены вышеперечисленные товарные знаки, составляет 15 797 876 руб.

В пункте 62 постановления № 10 разъяснено, что размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные

с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 13.12.2016 № 28-П, при определенных условиях возможно снижение судом размера компенсации ниже низшего предела, установленного статьями 1301, 1311 и 1515 ГК РФ, однако такое уменьшение возможно лишь по заявлению ответчика при определенных условиях: размер подлежащей выплате компенсации с учетом возможности ее снижения многократно превышает размер причиненных правообладателю убытков; правонарушение совершено ответчиком впервые; использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав не являлось существенной частью деятельности ответчика и не носило грубый характер (например, если продавцу не было заведомо известно о контрафактном характере реализуемой им продукции).

Также Конституционный Суд Российской Федерации Постановлением от 24.07.2020 № 40-П признал подпункт 2 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 и 55 (часть 3), в той мере, в какой он в системной связи с общими положениями ГК РФ о защите исключительных прав, в том числе с пунктом 3 его статьи 1252 ГК РФ, не позволяет суду при определении размера компенсации, подлежащей выплате правообладателю в случае нарушения индивидуальным предпринимателем при осуществлении им предпринимательской деятельности исключительного права на один товарный знак, снизить с учетом фактических обстоятельств конкретного дела размер компенсации, если такой размер многократно превышает величину причиненных правообладателю убытков (притом что убытки поддаются исчислению с разумной степенью достоверности, а их превышение должно быть доказано ответчиком) и если при этом обстоятельства конкретного дела свидетельствуют, в частности, о том, что правонарушение совершено индивидуальным предпринимателем впервые и что использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав не являлось

существенной частью его предпринимательской деятельности и не носило грубый характер.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в Постановлениях от 13.12.2016 № 28-П и от 24.07.2020 № 40-П, при определенных условиях возможно снижение судом размера компенсации ниже низшего предела, установленного статьями 1301, 1311 и 1515 ГК РФ.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении № 40-П, с учетом характера допущенного нарушения и тяжелого материального положения ответчика и при наличии соответствующего заявления от него суд вправе снизить размер компенсации ниже установленной подпунктом 2 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ величины.

При этом с целью не допустить избыточного вторжения в имущественную сферу ответчика, с одной стороны, и, с другой, лишить его стимулов к безоговорочному использованию объектов интеллектуальной собственности размер такой компенсации может быть снижен судом не более чем вдвое (то есть не может быть менее стоимости права использования товарного знака).

Суд не вправе снижать размер компенсации ниже минимального предела, установленного законом, по своей инициативе, обосновывая такое снижение лишь принципами разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Определение конкретного размера компенсации относится к прерогативе суда, рассматривающего спор по существу, который определяет размер компенсации в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Оценив представленные в дело доказательства, суд, применительно к рассматриваемому спору, исходя из характера нарушения, установленных в ходе судебного разбирательства и указанных выше, фактических обстоятельств дела, степени вины, недоказанности вероятных убытков правообладателя в заявленном размере, совершения нарушения впервые, а также доводов, изложенных в отзыве, в отсутствие доказательств того, что использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав являлось существенной частью предпринимательской деятельности ответчика и носило грубый характер, исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения, посчитал возможным уменьшить сумму компенсации, полагал возможным снизить размер компенсации до однократной стоимости товара, а именно: до 7 898 938 руб.

Ответчик полагал возможным снизить сумму компенсации меньше нижнего предела.

Снижение размера компенсации ниже установленного законом минимального предела с учетом требований разумности и справедливости

должно быть мотивировано судом и подтверждено соответствующими доказательствами.

Приведенные ответчиком доводы в обоснование необходимости снижения размера компенсации, не являются безусловным основанием для снижения размера компенсации ниже заявленной истцом суммы.

Доказательств, свидетельствующих о наличии фактических обстоятельств, соответствующих обозначенным в Постановлении № 28-П критериям, ответчик не представил.

Бремя доказывания факта добросовестности и многократного превышения компенсацией размера убытков правообладателя лежит на ответчике. Он несет риск неблагоприятных последствий, если не предоставляет доказательства. Сама по себе несоразмерность суммы компенсации размеру вреда или неблагоприятные финансовые последствия для нарушителя в результате ее уплаты не являются основанием для снижения суммы компенсации.

Взысканный размер компенсации является достаточным, справедливым и соразмерным.

Оснований для большего снижения суммы компенсации суд не усматривает.

Исследовав и оценив в совокупности и взаимной связи представленные в дело доказательства, установив необходимые для разрешения спора обстоятельства, суд первой инстанции правомерно удовлетворил иски требования частично.

Доводов, основанных на доказательственной базе и позволяющих отменить обжалуемый судебный акт, апелляционная жалоба не содержит, в связи с чем удовлетворению не подлежит.

Нарушений норм процессуального законодательства, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены принятых судебных актов, допущено не было.

В силу положений ст. 110 АПК РФ судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 333.21 НК РФ, ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине в сумме 30 000 руб. за рассмотрение апелляционной жалобы относятся на ее заявителя, возврату либо возмещению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Орловской области от 12.12.2025 по делу № А48-7783/2023 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Подарки там» - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Суд по интеллектуальным правам в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции согласно части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

О.В. Дударикова

Судьи

А.И. Поротиков

М.С. Воскобойников