

Судья Захарова Т.О. дело № 33-19618/2021

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 октября 2021г.

г. Ростов-на-Дону

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда

в составе председательствующего Щетининой Е.В.,

судей Юрченко Т.В., Гросс И.Н.,

при секретаре Иванкович В.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2244/2021 по иску Б-а Игоря Викторовича к Государственному учреждению – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области, третье лицо - Федеральное казенное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ростовской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, о признании незаконным решения о прекращении выплаты пенсии и обязанности возобновить выплату пенсии по инвалидности по апелляционной жалобе Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области на решение Советского районного суда г.Ростова-на-Дону от 15 июля 2021г. Заслушав доклад судьи Щетининой Е.В., судебная коллегия

установила:

Б- И.В. обратился в суд с вышеуказанным иском, ссылаясь в его обоснование на то, что решением ответчика приостановлена, а затем прекращена выплата страховой пенсии, назначенных истцу в связи с установлением группы инвалидности на основании справки, выданной филиалом № 30 ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области».

Истец полагает решение ответчика незаконным и указывает при этом на то, что справка МСЭ об установлении ему группы инвалидности в установленном законом порядке недействительной не признана, не отменена.

На основании изложенного, истец просил суд признать незаконным решение пенсионного органа о прекращении выплаты ему страховой пенсии, обязать возобновить ему выплату страховой пенсии.

Решением Советского районного суда г. Ростова-на-Дону от 05 ноября 2019г. исковые требования Б-а И.В. оставлены без удовлетворения

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 16 января 2020г. указанное решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Б-а И.В. – без удовлетворения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции решение Советского районного суда г. Ростова-на-Дону от 05 ноября 2019 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 16 января 2020 года оставлены без изменения, а кассационная жалоба Б-а И.В. - без удовлетворения.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15 марта 2021 года судебные акты нижестоящих судов отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Решением Советского районного суда г.Ростова-на-Дону от 15 июля 2021г., с учетом определения того же суда об исправлении описки от 25 августа 2021г., исковые требования Б-а И.В. удовлетворены.

Признано незаконным решение о прекращении выплаты пенсии Б-у И.В., на Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области возложена обязанность выплачивать Б-у И.В. пенсию по инвалидности на основании справки МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН в соответствии с действующим законодательством.

С указанным решением не согласилось ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации в Ростовской области, в связи с чем, в апелляционной жалобе просит отменить его и принять новое, которым в удовлетворении исковых требований Б-у И.В. отказать в полном объеме.

Полагая незаконным и необоснованным вывод суда об отсутствии у ответчика оснований, предусмотренных п.3 ст.25 ФЗ от 28.12.2013г. №400-ФЗ, для прекращения выплаты страховой пенсии по инвалидности и ЕДВ, заявитель жалобы исходит из того, что данный вывод не соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Заявитель жалобы настаивает на том, что органом, уполномоченным на проведения освидетельствования граждан на установление инвалидности, подтвержден факт не проведения Б-у И.В. данного освидетельствования.

Указывает на нарушение судом норм процессуального права, выразившегося в неправомерном отказе суда в удовлетворении ходатайства ответчика о приостановлении производства по делу до принятия решения по иску ГУ ОПФР к Б-у И.В., ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области» о признании недействительной с момента выдачи справки об установлении инвалидности и выписки из акта медицинского освидетельствования.

Б-ым И.В. в материалы дела поданы возражения, в которых он просит оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения.

Дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие представителей 3-го лица, извещенного о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, проверив законность и обоснованность оспариваемого решения в пределах доводов апелляционной жалобы (ч.1 ст.327.1 ГПК РФ), заслушав представителя ГУ–ОПФ РФ по РО, поддержавшего доводы апелляционной жалобы, истца, полагавшего, что отсутствуют основания для отмены решения суда, судебная коллегия не находит оснований, предусмотренных положениями статьи 330 ГПК РФ, для отмены решения суда первой инстанции.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Б-у И.В. бюро №14-филиалом ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области с ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА. установлена ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группа инвалидности по причине «общее заболевание» с необходимостью ежегодного переосвидетельствования.

На основании заявлений Б-а И.В. решениями УПФР в Советском районе г. Ростова-на-Дону от 01.07.2013г. и от 02.08.2013г. Б-у И.В. назначены ежемесячная денежная выплата с 25.06.2013г. и пенсия по инвалидности с 06.06.2013г.

Согласно справке серии МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН, выданной 18.06.2015г., бюро № 30 филиала ГБ МСЭ по Ростовской области, Б-у И.В. повторно установлена

ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группа инвалидности бессрочно, причина инвалидности «общее заболевание».

Из дела видно, что 10.08.2015г. на запрос Следственного управления Следственного управления Российской Федерации по Ростовской области по вопросу освидетельствования Б-а И.В. заместителем руководителя по экспертным вопросам ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ростовской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации был дан ответ о том, что по результатам проверки медико-экспертной документации выявлено, что Б-у И.В. при первичном освидетельствовании в бюро № 14- филиале ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области с 06.06.2013г. была установлена ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группа инвалидности по причине «общее заболевание» с необходимостью ежегодного переосвидетельствования до 01.07.2015г. В связи с изменением адреса постоянной регистрации Б- И.В. 18.06.2015 г. был повторно освидетельствован в бюро №30-филиале ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области, по результатам повторного освидетельствования Б-а И.В. бюро № 30-филиал ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области признало его инвалидом ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы бессрочно по причине «общее заболевание», а также выдало ему справку серии МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН.

19.07.2019г. в ответ на запрос заместителя начальника УПФР в Советском районе г.Ростова-на-Дону о подтверждении факта освидетельствования Б-а И.В. заместителем руководителя по экспертной работе ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области сообщено, что в федеральной государственной информационной системе ЕАВИИАС, используемой при проведении медико-социальной экспертизы, имеются следующие данные по его освидетельствованию: с 2013 г. Б- И.В. признан инвалидом ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы бюро №14 - филиалом ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области; ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА. при повторном освидетельствовании в бюро № 14 - филиале ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области Б-у И.В. установлена ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группа инвалидности по причине «общее заболевание» сроком на 1 год; ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА Б- И.В. повторно освидетельствован в бюро №30-филиале ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области, где ему установлена ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группа инвалидности по причине «общее заболевание» бессрочно. При этом на бумажном носителе сведения об освидетельствовании Б-а И.В. в бюро № 30-филиале ФКУ ГБ МСЭ по Ростовской области не сохранились; по данным МБУЗ «Центральная городская больница» г. Гуково от 15.10.2018г. Б- И.В. на медико-социальную экспертизу не направлялся. Также указано, что в ЕАВИИАС содержится информация о направлении в 2014 году и 07.08.2015г. Б-а И.В. на медико-социальную экспертизу из МБУЗ «Городская поликлиника №3 г.Ростова-на-Дону» в бюро № 14 филиала ГБ МСЭ по Ростовской области и в бюро № 30 филиала ГБ МСЭ по Ростовской области.

Решениями УПФР в Советском районе г. Ростова-на-Дону Б-у И.В. с 01.07.2019г. прекращена выплата пенсии по инвалидности на основании п. 3 ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (в связи с утратой пенсионером права на назначенную ему страховую пенсию) и ежемесячно денежной выплаты ввиду отзыва компетентным органом правоподтверждающих документов.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции, руководствуясь нормами Федерального закона от 24.11.1995г. №181 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федерального закона от 28.12.2013г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях», Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006г. №95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.10.2012г. №310н, исходил из того, что

закон связывает необходимость прекращения выплаты страховой пенсии с обнаружением обстоятельств или документов, опровергающих достоверность представленных пенсионером сведений, и, оценив представленные сторонами доказательства в порядке ст. 67 ГПК РФ, пришел к выводу о том, что у ответчика не имелось оснований для принятия решений о прекращении Б-у И.В. выплаты страховой пенсии по инвалидности с 01.07.2019г., в связи с чем удовлетворил заявленные требования в полном объеме.

Суд первой инстанции исходил из того, что ответчиком не оспаривалось, что основанием назначения Б-у И.В. страховой пенсии по инвалидности явилась выписка из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, серии МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН, выданная Бюро №30- филиал ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области», согласно которой Б-у И.В. повторно ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА. установлена инвалидность ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы по причине «общее заболевание» бессрочно.

При этом доказательств представления истцом в пенсионный орган поддельных документов или доказательств недобросовестности в действиях истца при подаче им заявления о назначении страховой пенсии по инвалидности, которые бы повлияли на принятие ответчиком необоснованного решения о назначении выплаты, не имеется. Утверждая о незаконности выдачи вышеуказанной выписки, ответчик не доказал данный факт, несмотря на то, что обязанность представлять соответствующие доказательства лежит именно на нем.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается, поскольку они основаны на правильном применении норм материального и процессуального права и представленных сторонами в суд первой инстанции доказательствах, которые всесторонне исследованы судом.

Признание гражданина инвалидом и установление группы инвалидности производятся федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (статья 12 Федерального закона от 15.12.2001г. №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»).

Согласно ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 24.11.1995г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» признание лица инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. Порядок и условия признания лица инвалидом устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 Порядка организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.10.2012г. № 310н (действовал до 13.06.2021г., далее - Порядок), предусмотрено, что к федеральным государственным учреждениям медико-социальной экспертизы относятся Федеральное бюро медико-социальной экспертизы, главные бюро медико-социальной экспертизы по соответствующему субъекту Российской Федерации, находящиеся в ведении Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, главные бюро медико-социальной экспертизы, находящиеся в ведении иных федеральных органов исполнительной власти, имеющие филиалы - бюро медико-социальной экспертизы в городах и районах.

Главное бюро медико-социальной экспертизы проводит при осуществлении контроля за решениями бюро повторную медико-социальную экспертизу граждан, прошедших

медико-социальную экспертизу в бюро, и при наличии оснований изменяет либо отменяет решения бюро (подпункт «б» пункта 6 Порядка).

Аналогичные нормы закреплены действующим в настоящее время Порядком организации и деятельности федеральных учреждений медико-социальной экспертизы, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.12.2020г. №979н.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006г. № 95 утверждены Правила признания лица инвалидом.

Исходя из Правил признания лица инвалидом медико-социальная экспертиза проводится бюро медико-социальной экспертизы по заявлению гражданина (его законного или уполномоченного представителя) с приложением медицинских документов, подтверждающих нарушение здоровья (пункт 24); заявление подается, по общему правилу, в связи с направлением гражданина на медико-социальную экспертизу медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой формы, органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, либо органом социальной защиты населения (пункт 15); медико-социальная экспертиза проводится исходя из комплексной оценки состояния организма гражданина на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций и критериев, утверждаемых Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (пункт 2), и предполагает обследование гражданина, изучение представленных им документов, анализ социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических и других данных гражданина (пункт 25); решение о признании гражданина инвалидом либо об отказе в признании его инвалидом принимается простым большинством голосов специалистов, проводивших медико-социальную экспертизу, на основе обсуждения результатов его медико-социальной экспертизы (пункт 28); гражданину, признанному инвалидом, выдаются справка, подтверждающая факт установления инвалидности, с указанием группы инвалидности, а также индивидуальная программа реабилитации или абилитации (пункт 36).

Сведения о результатах проведенной медико-социальной экспертизы формируются в федеральной государственной информационной системе «Единая автоматизированная вертикально-интегрированная информационно-аналитическая система по проведению медико-социальной экспертизы» в соответствии с формой, утверждаемой Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, и направляются бюро в медицинскую организацию в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием указанной системы, единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения, государственных информационных систем в сфере здравоохранения субъектов Российской Федерации, медицинских информационных систем медицинских организаций в соответствии с порядком информационного взаимодействия, указанным в пункте 19(3) названных Правил, а при отсутствии доступа к таким информационным системам - на бумажном носителе (пункт 37(1) Правил признания лица инвалидом).

Решение учреждения медико-социальной экспертизы является обязательным для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (часть 4 статьи 8 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»). Статьей 5.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусмотрено ведение федерального реестра инвалидов, в который подлежат включению в том числе сведения об

инвалидности (группа, причина, ограничение жизнедеятельности, нарушенная функция организма, степень утраты профессиональной трудоспособности инвалида, дата установления инвалидности, срок, на который установлена инвалидность, потребности в мерах социальной защиты), о производимых инвалиду денежных выплатах и об иных мерах социальной защиты.

Оператором федерального реестра инвалидов является Пенсионный фонд Российской Федерации (часть 2 статьи 5.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, предоставляющими государственные или муниципальные услуги, решений о предоставлении инвалидам мер социальной поддержки, об оказании им государственных или муниципальных услуг, о реализации иных прав инвалидов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществляется на основании сведений об инвалидности, содержащихся в реестре инвалидов, а в случае отсутствия соответствующих сведений в федеральном реестре инвалидов на основании представленных заявителем документов (часть 8 статьи 5.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Таким образом, признание гражданина инвалидом и установление группы инвалидности производятся федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы в рамках регламентируемой нормативными предписаниями процедуры исходя из комплексной оценки состояния организма гражданина. При этом учреждение медико-социальной экспертизы несет ответственность как за существование принятого решения, так и за соблюдение предусмотренного законом порядка признания граждан инвалидами, включая проверку представления необходимых для проведения экспертизы документов. Решение учреждения медико-социальной экспертизы с выдачей справки, подтверждающей факт установления инвалидности, является обязательным для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (часть 4 статьи 8 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Согласно ст. 27 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» материальное обеспечение инвалидов включает в себя денежные выплаты по различным основаниям (пенсии, пособия, страховые выплаты при страховании риска нарушения здоровья, выплаты в счет возмещения вреда, причиненного здоровью, и другие выплаты), компенсации в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Среди таких денежных выплат - страховая пенсия по инвалидности, условия, порядок выплаты и назначения которой регламентированы Федеральным законом от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее - Федеральный закон «О страховых пенсиях»), ежемесячная денежная выплата инвалидам (статья 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Основанием для назначения и выплаты страховой пенсии по инвалидности является наличие у гражданина статуса инвалида, подтвержденного документально, в том числе справкой учреждения МСЭ о признании гражданина инвалидом, сведениями о лице, признанном инвалидом, содержащимися в федеральном реестре инвалидов (ст. 27, 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

В ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О страховых пенсиях» приведены основания прекращения выплаты страховой пенсии.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О страховых пенсиях» прекращение выплаты страховой пенсии производится в случае утраты пенсионером права на назначенную ему страховую пенсию (обнаружения обстоятельств или документов, опровергающих достоверность сведений, представленных в подтверждение права на указанную пенсию, истечения срока признания лица инвалидом, приобретения трудоспособности лицом, получающим пенсию по случаю потери кормильца, поступления на работу (возобновления иной деятельности, подлежащей включению в страховой стаж) лиц, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 10 названного федерального закона, и в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

Приказом Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации от 17.11.2014г. № 885н утверждены Правила выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, определения излишне выплаченных сумм пенсии (далее также - Правила выплаты пенсий).

Пунктом 61 Правил выплаты пенсий определено, что территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации приостанавливает или прекращает выплату пенсии в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О страховых пенсиях».

Выплата пенсии прекращается территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О страховых пенсиях». Решение (распоряжение) о прекращении выплаты пенсии принимается в течение одного рабочего дня, следующего за днем, в котором истекает срок приостановления выплаты пенсии в соответствии с ч. 1 ст. 24 Федерального закона «О страховых пенсиях», либо поступили документы (сведения) об обстоятельствах, влекущих прекращение выплаты пенсии (п. 77 Правил выплаты пенсий).

В силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения и ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. В сфере пенсионного обеспечения это предполагает, в частности, установление такого правового регулирования, которое гарантировало бы гражданину как участнику соответствующих правоотношений уверенность в стабильности его официально признанного статуса и в том, что приобретенные в силу этого статуса права будут уважаться государством и будут реализованы. Правоприменительные органы, уполномоченные на вынесение решений, связанных с реализацией гражданами их пенсионных прав, обязаны основываться на всестороннем исследовании фактических обстоятельств, включая оценку достоверности соответствующих сведений, обеспечивая тем самым реализацию конституционного принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства (абзац третий п. 2, абзац четвертый п. 3.2 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26.02.2018 г. № 10-П).

Исходя из изложенного, выплата страховой пенсии по инвалидности, которая была назначена гражданину на основании решения учреждения МСЭ о признании такого гражданина инвалидом, оформленного справкой об установлении инвалидности, может быть прекращена пенсионным органом только в случае признания в установленном

законом порядке (в административном или в судебном порядке) недействительной выданной такому гражданину учреждением МСЭ справки об установлении инвалидности либо в случае подтверждения в установленном законом порядке недействительности содержащихся в федеральном реестре инвалидов сведений о таком гражданине как инвалиде. Наличие у пенсионного органа, осуществляющего выплату гражданину страховой пенсии по инвалидности, не подтвержденной в установленном законом порядке информации об отсутствии у гражданина права на получение такой пенсии, не может служить основанием для прекращения выплаты гражданину страховой пенсии по инвалидности.

Действующее правовое регулирование назначения и выплаты страховой пенсии по инвалидности, определяющее механизм реализации гражданами права на получение такой пенсии, не предполагает возможности произвольного применения его норм уполномоченным органом, который обязан проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия решения о прекращении выплаты страховой пенсии по инвалидности. В частности, до принятия решения о прекращении выплаты пенсии пенсионный орган обязан проверить поступившую к нему информацию об отсутствии у гражданина права на страховую пенсию по инвалидности, в данном случае об отсутствии у гражданина инвалидности, установить, соответствует ли информация об отсутствии у гражданина инвалидности действительному положению дел и имеется ли принятое в установленном законом порядке (в административном или в судебном порядке) решение о признании недействительной справки об установлении инвалидности, выданной такому гражданину, а также решение о недействительности сведений о таком гражданине в федеральном реестре инвалидов. Наличие же у пенсионного органа сомнений в достоверности сведений об имеющейся у гражданина инвалидности не предусмотрено законом в качестве основания для прекращения выплаты страховой пенсии по инвалидности.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд первой инстанции правильно применил положения приведенных норм материального права, регулирующих условия, порядок назначения и выплаты страховой пенсии по инвалидности, основания для прекращения выплаты этой пенсии в их взаимосвязи с нормативными положениями, определяющими порядок и условия признания гражданина инвалидом, и пришел к обоснованному выводу о неправомерности действий органа пенсионного обеспечения по прекращению выплаты Б-у И.В. страховой пенсии по инвалидности ввиду обнаружения пенсионным органом обстоятельств, подвергающих сомнению достоверность сведений о наличии у истца инвалидности ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы, установленной повторно ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА. бессрочно.

Из материалов дела следует, что основанием для назначения Б-у И.В. страховой пенсии по инвалидности послужило установление инвалидности Бюро медико-социальной экспертизы №30 - филиала ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ростовской области» с выдачей ему выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, серии МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН, выданная Бюро №3-филиал ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области», согласно которой Б-у И.В. повторно ДАТА ОБЕЗЛИЧЕНА установлена инвалидность ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы по причине «общее заболевание» бессрочно.

Основанием для прекращения с 01.07.2019г. органом пенсионного обеспечения выплаты Б-у И.В. страховой пенсии по инвалидности и ЕДВ послужила информация ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ростовской области» об отсутствии в

федеральном государственном учреждении медико-социальной экспертизы документов, свидетельствующих о правомерности выдачи указанной справки.

Однако наличие у пенсионного органа сомнений в достоверности сведений об имеющейся у гражданина инвалидности не предусмотрено законом в качестве основания для прекращения выплаты страховой пенсии по инвалидности. До принятия решения о прекращении выплаты пенсии пенсионный орган обязан проверить поступившую к нему информацию об отсутствии у гражданина права на страховую пенсию по инвалидности и установить, соответствует ли эта информация действительному положению дел (п.16 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021г.).

Отклоняя доводы апелляционной жалобы ответчика о том, что истец не представил доказательств, подтверждающих факт законного установления инвалидности, судебная коллегия исходит из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации о стабильности официально признанного государством статуса гражданина и приобретенных в силу этого статуса прав, в данном случае статуса инвалида и соответствующих этому статусу прав, о чем было указано истцом в иске.

На момент принятия решения о прекращении выплат, как и на момент разрешения спора, судом, правомерность установления бюро МСЭ ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА. Б-у И.В. инвалидности ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы бессрочно в установленном законом порядке (в административном или в судебном порядке) не была оспорена, справка об установлении истцу инвалидности, выписка из акта освидетельствования, недействительными не признаны, следовательно, не опровергнут и факт того, что Б- И.В. является инвалидом, что дает ему право на получение страховой пенсии по инвалидности по нормам Федерального закона «О страховых пенсиях». Наличие же у пенсионного органа сомнений в достоверности сведений о наличии у истца инвалидности ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группы, установленной ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА. бессрочно, в силу приведенного правового регулирования основанием для прекращения выплаты страховой пенсии по инвалидности не является.

Документы, опровергающие достоверность сведений, представленных Б-ым И.В. в подтверждение права на указанную пенсию, и свидетельствующих о правомерности принятого органом пенсионного обеспечения решения о прекращении с 01.07.2019г. выплаты истцу страховой пенсии по инвалидности и ЕДВ, в материалы дела не представлены.

Незаконность решения Бюро №30 филиала ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области» Минтруда России от ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА., установившего Б-у И.В. повторно ИНФОРМАЦИЯ ОБЕЗЛИЧЕНА группу инвалидности с причиной «общее заболевание» бессрочно и выдавшего справку серии МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН, объективно ничем не подтверждена. Данное решение не отменено в порядке контроля ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области» Минтруда России и не признано в установленном законом порядке незаконным.

То обстоятельство, что в производстве суда в настоящее время находится гражданское дело по иску ГУ ОПФР по РО к Б-у И.В. о признании недействительной с момента выдачи справки об установлении инвалидности и выписки из акта освидетельствования серии МСЭ-2014 НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН, выданной бюро №30 ФКУ ГБ МСЭ, не свидетельствует о наличии оснований для отмены решения суда. Вступившего в законную силу судебного акта по данному поводу представлено не было.

Согласно нормативным положениям об основаниях и о порядке прекращения пенсионным органом выплаты гражданину страховой пенсии, а также исходя из положений статьи 56 ГПК РФ, пенсионный орган при рассмотрении настоящего спора судом обязан был доказать наличие установленного п. 3 ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О страховых пенсиях» основания для прекращения выплаты страховой пенсии по инвалидности Б-у И.В. (утрата пенсионером права на назначенную ему страховую пенсию в связи с обнаружением обстоятельств или документов, опровергающих достоверность сведений, представленных в подтверждение права на указанную пенсию). Таких доказательств ответчиком суду не представлено.

Учитывая изложенное, вывод суда первой инстанции об отсутствии у пенсионного органа оснований для прекращения выплаты Б-у И.В. страховой пенсии по инвалидности соответствует закону и обоснован, в связи с чем, решение о прекращении выплаты за период с 01.07.2019г. правомерно признано судом незаконным, с возложением на ответчика обязанности возобновить истцу выплату страховой пенсии по инвалидности.

Доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе по существу рассмотренного спора, заявлялись в суде первой инстанции, являлись предметом исследования, получили правовую оценку с соблюдением требований ст. 67 ГПК РФ, не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, к отмене состоявшегося судебного решения.

Доводы апелляционной жалобы, по сути, сводятся к выражению несогласия с произведенной судом оценкой доказательств, не опровергают изложенных выводов, следовательно, не могут быть положены в основу отмены законного и обоснованного судебного постановления.

Предусмотренных законом оснований для отмены обжалуемого судебного решения в пределах доводов апелляционной жалобы судебной коллегией не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Советского районного суда г.Ростова-на-Дону от 15 июля 2021г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 08.11.2021г.