

[Ссылка на решение](#)

**Решение Авиастроительного районного суда г. Казани № 12-418/2019  
от 24 июля 2019 г. по делу № 12-418/2019**

24 июля 2019 года г. Казань

Авиастроительный районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Терехова А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Ефремовой Н.И., с участием представителей Государственной инспекции **труда** в РТ – ФИО1, ФИО2,

рассмотрев жалобу ФИО3 на постановление по делу об административном правонарушении по ч.2 ст. [5.27.1 КоАП](#) РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

постановлением №, вынесенное Государственным инспектором **труда** Государственной инспекции **труда** в Республике Татарстан ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО3 признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.2 ст. [5.27.1 КоАП](#) РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

В жалобе заявитель ФИО3 просит постановление отменить и производство по делу прекратить, доводы указанные в жалобе поддержал, также пояснил, что проверка Государственной инспекции **труда** в Республике Татарстан в отношении ООО УК «КАПО – ЖБС», где он является специалистом по **охране труда** проведена с нарушениями норм Трудового кодекса РФ, где прописаны основания для проведения внеплановой проверки и документы полученные в нарушении норм закона неправомерно использованы в качестве доказательств. Считает, что данные нарушения малозначительны, в связи с чем просит постановление отменить или обойтись предупреждением.

ФИО3 в судебное заседание не явился, извещен.

Представители Государственной инспекции **труда** в РТ в судебном заседании возражала против удовлетворения жалобы, просила отказать.

Выслушав стороны, проверив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. [5.27.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение работодателем установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах или ее непроведение влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц от шестидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

В соответствии с абзацем 2 ч. 2 ст. [22](#) Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты.

Согласно п. 5 Приказа Минтруда России от 7 февраля 2014 года № 80н «О форме и порядке подачи декларации соответствия условий **труда** государственным нормативным требованиям охраны **труда** , Порядка формирования и ведения реестра деклараций соответствия условий **труда** государственным нормативным требованиям охраны **труда** » декларация подается работодателем в срок не позднее тридцати рабочих дней со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий **труда** на рабочих местах, в отношении которых подается декларация с учетом требований законодательства Российской Федерации о персональных данных и законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом <данные изъяты>.

Согласно ст. [2.9 КоАП](#) РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП](#) РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

На основании п. 2 ст. [26.1 КоАП](#) РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

По смыслу положений гл. 25 КоАП РФ, лицами, в отношении которых может быть возбуждено дело об административном правонарушении, являются физические лица или юридические лица.

На основании ст. [26.2 КоАП РФ](#), доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении [проверки](#) в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в ходе проверки соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проведенной в ООО УК «КАПО-ЖБС», расположенного по адресу: <адрес>, было установлено нарушение норм трудового законодательства а именно: в ООО УК «КАПО-ЖБС» утвержден отчет о проведении СОУТ ДД.ММ.ГГГГ, однако декларация подана в Государственную инспекцию **труда** в РТ только ДД.ММ.ГГГГ. За данное правонарушение несет ответственность **специалист по охране труда** , которым является ФИОЗ

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно материалами административного дела. Все исследованные судьей доказательства получили оценку на предмет допустимости, достоверности в соответствии с требованиями статьи [26.11](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях и являются достаточными, чтобы исключить сомнения в виновности лица в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [5.27.1](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст. [4.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч. 2 ст. [5.27.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем, материалы дела не содержат доказательств того, что в результате действий ФИОЗ наступили какие – либо общественно опасные последствия.

При таких обстоятельствах, учитывая личность ФИОЗ и тот факт, что заявитель впервые привлекается к административной ответственности по данной статье, подачу декларации с незначительной задержкой, назначенный ему в качестве административного наказания административный штраф подлежит замене на предупреждение, которое предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 5.27.1 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях.

На основании выше изложенного и руководствуясь статьями [30.6](#), [30.7](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**РЕШИЛ:**

постановление № вынесенного Государственным инспектором **труда** Государственной инспекции **труда** в Республике Татарстан ФИО2 от № о привлечении ФИОЗ к административной ответственности по ч.2 ст. [5.27.1 КоАП](#) РФ - изменить, назначенное ФИОЗ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

В остальной части постановление оставить без изменения, жалобу заявителя ФИОЗ – удовлетворить частично.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии, через Авиастроительный районный суд города Казани.

Судья: (подпись)

Копия верна. Судья Терехов А.Ю.